



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Obecní úřad Petrupim	Číslo doporuč. záhlavky:
Došlo dne: 7.9.2026	Zpracovatel: Frant
Č.j. vnitř./65/2026	Ukládací znak: AKCELEBAČN

Dopis ředitele odboru

Číslo jednací

MMR-57594/2026-81

Jiří Černý OBLAST

Vyřizuje

Ing. Filip Novosád

Petrupim č.p. 70

Linka

2279

256 01 Benešov

Datum

dle elektronického podpisu

Věc: PETICE - STOP akcelerační oblasti AOV 77 Petrupim

Vážený pane,

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo petici „STOP akcelerační oblasti AOV 77 Petrupim“ ve věci vypuštění akcelerační oblasti AOV 77 Petrupim z návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP“) a souvisejících územních opatření, podanou jménem petičního výboru.

Mezi hlavní důvody nesouhlasu s vymezením akcelerační oblasti AOV 77 Petrupim v petici mj. uvádíte:

- nevhodnost vymezení oblasti jako akcelerační a rozpor se smyslem směrnice RED III, tedy s přednostním směřováním rozvoje větrné energetiky do brownfieldů, průmyslových a jinak narušených ploch namísto citlivé krajiny,
- umístování větrných elektráren v blízkosti obydlí a hustě osídleného území a požadavek na minimální odstup 10násobku výšky elektrárny (pravidlo 10H) od nejbližší obytné stavby,
- zásah do krajinářsky a kulturně hodnotné krajiny, dopady na pohledové horizonty a krajinné dominanty a zhoršení kvality života obyvatel,
- závažné střety s přírodou, zejména s migračními koridory velkých savců, prvky ÚSES, cennými stanovišti a citlivými a ohroženými druhy ptáků,
- nesprávný postup, kdy byla nejprve vybrána konfliktní území a jejich problémy jsou řešeny až dodatečně pomocí podmínek, doporučení a monitoringu,
- odsouvání klíčových otázek (hluk, stroboskopický efekt, dopady na ptáky a netopýry, rozmístění elektráren, vlivy na vody) do dalších fází, přestože jde o dlouhodobě obtížně vratný zásah,
- nedostatečnou ochranu klidu venkova, neboť obecné hlukové limity nerozlišují mezi městským a venkovským prostředím s nižším hlukovým pozadím,
- podceněnou kumulaci dopadů souběhu více záměrů v širším prostoru na krajinu, obec, obyvatele i přírodu,
- modelový charakter uváděného energetického přínosu oproti konkrétním střetům s krajinou, přírodou a obydlími a dlouhodobě vyjadřovaný nesouhlas obce a občanů doložený peticí, anketami a usneseními zastupitelstva,
- požadavek, aby v případě, že již byly některé akcelerační oblasti z návrhu vypuštěny, byla stejným způsobem přehodnocena i tato oblast, a aby byla zajištěna skutečná a včasná účast veřejnosti.

Ministerstvo v souladu s § 5 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů, Vaši petici přijalo a bere ji na vědomí.



K hlavním důvodům nesouhlasu uvedeným v petici sdělujeme následující:

Soulad se zákonem č. 249/2025 Sb. a přednostní využití brownfieldů. Kritéria uvedená v čl. 15c odst. 1 směrnice RED III, resp. v § 4 odst. 3 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie (dále jen „ZOZE“), uvádějí typy území, kde má být vymezení akceleračních oblastí upřednostněno, nevylučují však vymezení i v jiných typech území. Akcelerační oblasti byly vymezeny jako podmnožina nezbytných oblastí vymezených Změnou č. 9 Politiky územního rozvoje ČR. Mimo nezbytné oblasti akcelerační oblasti vymezovány nebyly. Návrh Změny č. 2 ÚRP zahrnuje i plochy dříve využívané či narušené lidskou činností.

Odůvodnění a hodnocení vlivů. Návrh Změny č. 2 ÚRP a jeho odůvodnění byly zpracovány v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ZOZE, a se zadáním schváleným vládou ČR. Návrh byl podroben vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“), včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Oblasti s významně negativním vlivem byly z návrhu vypuštěny. Hodnocení označené jako „mírně negativní“ je výsledkem odborného posouzení, nikoli bagatelizace, a je promítnuto do podmínek územních opatření.

Příroda, chráněné druhy, ptáci a netopýři. Pro všechny akcelerační oblasti bylo zpracováno biologické posouzení podle § 11 odst. 3, resp. 4 ZOZE, které respektuje vyhlášku č. 142/2018 Sb., ve znění vyhlášky č. 468/2025 Sb. Byly využity mapy citlivosti ptáků vůči výstavbě větrných elektráren zpracované dle metodiky BirdLife International Českou společností ornitologickou, vrstvy významné pro netopýry (ČESON) i nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) spravovaná Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Ochrana netopýrů je zajištěna souborem preventivních a provozních opatření, zejména povinností sezónních odstávek v období zvýšeného rizika mortality a monitoringem letové aktivity. Výsledky byly promítnuty do vymezení oblastí a do podmínek územních opatření, která zajišťují ochranu prvků ÚSES, migrační propustnosti krajiny, chráněných druhů a biotopů. Významné negativní vlivy, které by bránily vymezení, nebyly identifikovány.

Blízkost obydlí a požadavek na odstup 10H. Akcelerační oblasti pro větrné elektrárny byly vymezovány v minimální odstupové vzdálenosti 500 m od obytné zástavby sídel. Tato hodnota je uvedena v odůvodnění Změny č. 2 ÚRP pro každou akcelerační oblast a představuje prvek ochrany kvality bydlení na koncepční úrovni. Právní řád ani ZOZE nestanovují pevné pravidlo odstupu ve výši 10násobku výšky elektrárny (10H). Požadovaný odstup proto nelze jako závazné kritérium při vymezování akceleračních oblastí uplatnit. Rozhodující pro ochranu obyvatel je splnění hygienických limitů. Konkrétní záměr bude muset v navazujícím povolovacím řízení podle stavebního zákona splnit veškeré zákonné hygienické a hlukové limity a zároveň nesmí být blíže, než je stanovená minimální odstupová vzdálenost, jinak nemůže být povolen.

Krajinný ráz a zásady územního rozvoje. Akcelerační oblasti byly vymezovány s ohledem na podkladový dokument Screening území ČR z hlediska ochrany krajinného rázu (Bukáček, Vondráčková, 2025) a problematika krajinného rázu byla dále prověřena v rámci VVURÚ. Pro každou oblast byla zpracována analýza viditelnosti odstupňovaná pro modelové výšky tubusu 120, 170 a 200 m. Ponechány byly pouze oblasti, jejichž vliv na krajinný ráz je dle vyhodnocení akceptovatelný. Oblasti s významně negativním vlivem na krajinný ráz nebo na neopakovatelné přírodní, kulturní a historické hodnoty byly plošně redukovány nebo zcela vypuštěny. Soulad se zásadami územního rozvoje je zajišťován v rámci hierarchie nástrojů územního plánování.



Kumulativní a synergické vlivy. Kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v rámci SEA vyhodnoceny pro každou akcelerační oblast (karty AO v příloze č. 2 SEA) i pro Změnu č. 2 ÚRP jako celek. Metodika je popsána v kap. 6 SEA. Do posouzení byly zahrnuty záměry, které mohou působit obdobnými účinky a k nimž jsou dostupné podklady. Hlukové studie ke konkrétním záměrům musí zahrnout kumulativní působení dalších relevantních zdrojů.

Ochrana zdraví, hluk ve venkovském prostředí a stroboskopický efekt. Do územních opatření je pro všechny akcelerační oblasti pro větrné elektrárny zapracována podmínka zpracování hlukové studie ke každému záměru. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. stanovuje hygienické hlukové limity pro chráněný venkovní prostor staveb. Nesplní-li záměr tyto limity, nemůže být povolen. Hlukovou studii nelze zpracovat na koncepční úrovni vymezení akceleračních oblastí, neboť závisí na konkrétním záměru, počtu a rozmístění elektráren, a posuzuje se proto v navazujícím řízení, kde musí zahrnout i kumulativní působení dalších relevantních stacionárních zdrojů hluku. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, garantuje fyzickým osobám dodržení hygienických limitů ve vztahu k hluku a vibracím. Tato ochrana se uplatní bez ohledu na to, zda jde o městské nebo venkovské prostředí. Shadow flicker efekt je eliminován automatickým vypínáním elektrárny v době, kdy by stín lopatek mohl dopadat na obytnou zástavbu. Konkrétní dopady na jednotlivé nemovitosti jsou předmětem posouzení v navazujících řízeních, kde je znám konkrétní záměr.

Nevhodnost vymezených oblastí, kumulace dopadů a energetický přínos. Akcelerační oblasti byly vymezeny jako podmnožina nezbytných oblastí vymezených Změnou č. 9 Politiky územního rozvoje ČR. Mimo nezbytné oblasti vymezeny nebyly. Kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v rámci SEA vyhodnoceny pro každou akcelerační oblast (karty AO v příloze č. 2 SEA) i pro Změnu č. 2 ÚRP jako celek. Metodika je popsána v kapitole 6 SEA. Souběh více oblastí v širším prostoru tedy nezůstal bez posouzení. Uváděná kapacita akceleračních oblastí je odhadem energetického potenciálu na koncepční úrovni, nikoli povolením konkrétních staveb. Skutečný rozsah využití bude znám až podle konkrétních záměrů. Samotné vymezení akcelerační oblasti nezakládá právo na umístění elektráren, to je předmětem navazujících řízení, v nichž jsou posuzovány dopady neposouzené na úrovni koncepce.

Odsouvání posudků do navazujících řízení. Akcelerační oblast se vymezuje na koncepční úrovni. Samotné vymezení nepředstavuje povolení konkrétní stavby. Vlivy, které nelze objektivně posoudit bez znalosti konkrétního záměru, jsou proto posuzovány v navazujících řízeních dle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Tento postup je v souladu se smyslem strategického posuzování vlivů na životní prostředí a nepřenáší odpovědnost, nýbrž respektuje odlišnou úroveň hodnocení koncepce a záměru.

Postavení obcí, nesouhlas veřejnosti a rovný přístup k oblastem. Územní rozvojový plán je celostátní dokumentací územního plánování vydávanou vládou ČR jako opatření obecné povahy a v hierarchii nástrojů územního plánování je nadřazen územně plánovacím dokumentacím obcí a krajů. Územní plánování na celostátní úrovni je výkonem státní správy, jehož výstupy nepodléhají schválení orgány územní samosprávy. Nesouhlasná usnesení zastupitelstva, výsledky anket a petice mají váhu vyjádření dotčené obce a jejích obyvatel, nejsou však samy o sobě závaznou překážkou vymezení celostátních akceleračních oblastí. Vymezení bylo projednáno s obcemi a veřejností v rámci veřejného projednání podle § 96 stavebního zákona a každý měl možnost uplatnit připomínky ve lhůtě od 14. 4. 2026 do 1. 6. 2026. Všechny připomínky obcí i veřejnosti byly řádně vyhodnoceny. K vypuštění a redukci akceleračních oblastí již v průběhu přípravy návrhu docházelo na základě věcných argumentů



a odborných podkladů. Stejným způsobem, tedy podle míry a významnosti zjištěných střetů, byla posouzena i akcelerační oblast AOV 77 Petroupim.

Samotné vymezení akcelerační oblasti nepředstavuje povolení konkrétní stavby. Konkrétní záměry budou povoleny v navazujících řízeních dle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů, v jejichž rámci budou posuzovány dopady záměru neposouzené v rámci hodnocení koncepce.

Závazek ČR vymezit akcelerační oblasti a zadání pro pořízení Změny č. 2 ÚRP nebyly stanoveny současnou vládou, ale vycházejí z dříve přijatých závazků České republiky a ze zadání schváleného předchozí vládou usnesením ze dne 22. října 2025 č. 811.

Vláda ČR svým usnesením ze dne 27. 7. 2026 č. 493 schválila Změnu č. 2 ÚRP a související územní opatření pro akcelerační oblasti, a to v podobě upravené na základě vypořádání stanovisek a připomínek uplatněných ve fázi společného jednání i veřejného projednání.

Změna č. 2 ÚRP a související územní opatření pro akcelerační oblasti nabyly účinnosti dne 25. 8. 2026.

Schválené znění Změny č. 2 ÚRP, včetně VVURÚ a jednotlivých územních opatření k akceleračním oblastem vč. vypořádání stanovisek dotčených orgánů a připomínek krajů, obcí a veřejnosti je zveřejněno na internetových stránkách ministerstva na adrese: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/uzemni-rozvojovy-plan/zmena-c-2-uzemniho-rozvojoveho-planu-a-souvisejici>.

Omlouváme se za delší dobu vyřízení reakce ministerstva.

S pozdravem

Digitálně podepsal:
Ing. Vladimír Voldřich
04.09.2026 11:45

Ing. Vladimír Voldřich
ředitel odboru územního plánování

Na vědomí:
Obec Petroupim