Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 26. 5. 2026
Číslo jednací: 047316/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_047316/2026/KUSK/9
Vyřizuje: Ing. Miloslav Körner/l. 830
Značka: OŽP/KM

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle ust. § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona: Kategorie II bod 14 *„Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu (limit: 200 m)“*

Oznamovatel: Studio Acht s.r.o. (zastupující investora), Za Zámečkem 746/3, Praha 5, IČO: 25119966 v zastoupení: ARTEMIA,s.r.o., U březiny 676, 588 13 Polná, IČO: 49450328

Zpracovatel oznámení: Mgr. Karel Raus, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20, IČO: 06694632

Umístění záměru: Kraj: Středočeský
Obec: Český Šternberk
Katastrální území: Český Šternberk
Dotčené pozemky: parc. č. 121/1, 123/2, 524/3 a parc. st. 68/1

Kapacita (rozsah) záměru:

Počet hloubkových vrtů pro systém tepelného čerpadla: 21 x
Celková metráž vrtů: cca 4423 m
Nejhlubší vrt: 290 m

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakter záměru:

Předmětem záměru je systém tepelného čerpadla typu země-voda pro areál usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk, který bude zahrnovat realizaci 21 hloubkových vrtů a technologické příslušenství. Vrtná pole jsou navržena ve dvou objektech areálu, respektive objektu B (bazén) a objektu G (objekt správce). Projektované hloubky vrtů jsou převážně 199 m, u části vrtů v objektu G do 250 m, přičemž 8 vrtů již bylo provedeno v rámci hydrogeologického průzkumu lokality (průzkumné technologické vrty pro měření) a jsou uvažovány jako součást finálního vrtného pole pro systém tepelného čerpadla. Nejhlubší průzkumný vrt (V4-B) byl proveden do hloubky 290 m.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Vzhledem k umístění předmětného záměru lze uvažovat z hlediska kumulativních a synergických vlivů především o možných stávajících a budoucích záměrech vrtných prací, hydrogeologických vrtech a dalších systémech tepelných čerpadel, která mají potenciální vlivy zejména na hydrogeologické podmínky v území umístění záměru.

V dotčeném území nebyly identifikovány žádné další záměry obdobného charakteru, se kterými by mohlo docházet ke kumulaci nebo synergii vlivů. Doplňkový hydrogeologický průzkum a kontrolní monitoring okolních studní při realizaci průzkumných vrtů neprokázaly negativní ovlivnění hydrogeologických poměrů v lokalitě a dalších možných obdobných záměrů.

Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu možných kumulací se stávajícími a plánovanými záměry s navrženým záměrem „Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk“ v širším území se omezí vlivy zejména na hydrogeologické prostředí. Pro nepřekročení míry únosnosti prostředí odolat vyvolaným potenciálním vlivům všech uvažovaných záměrů v řešeném území jsou stěžejní vyhodnocení v provedených relevantních studií a návrh opatření ke snížení a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ostatní dříve schválené a uvedené záměry v informačním systému EIA jsou buď již v provozu a jejich vlivy jsou tedy již součástí pozadí, popř. jsou svým rozsahem a povahou mimo dosah případné kumulace vlivů se zde posuzovaným záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr je navržen jako systém využití nízkopotenciální energie horninového prostředí prostřednictvím tepelných čerpadel typu země–voda s vertikálními geotermálními sondami. Tepelné čerpadlo bude navrženo jako kompaktní zařízení určené pro vytápění nebo chlazení objektu a přípravu teplé vody. Jedná se o elektricky poháněné zařízení pracující na principu uzavřeného výměníkového okruhu, který zahrnuje výparník, kompresor, kondenzátor a expanzní ventil. V primárním okruhu tepelného čerpadla cirkuluje nemrznoucí teplonosná kapalina, která odebírá teplo z horninového prostředí prostřednictvím geotermálních sond. V sekundárním okruhu je teplo předáváno do otopné soustavy objektu. Zařízení nebude využívat žádné spalovací procesy, nebude produkovat emise do ovzduší ani odpadní vody. Provoz tepelného čerpadla je plně automatický a probíhá bez obsluhy. Vrty budou realizovány rotačně-příklepovou technologií se vzduchovým výplachem. V méně soudržných přípovrchových vrstvách bude využito pracovní pažení (ocelová zárubnice) dle technologického

postupu báňského projektanta. Každý vrt bude vystrojen dvouokruhovou geotermální sondou PE 100 RC (4 × Ø 40 mm, PN 20) a po osazení sondy bude okamžitě provedena tlaková injektáž v celém profilu vrtu vodě nepropustnou, chemicky inertní termosměsí s tepelnou vodivostí min. 2,0 W/mK. K injektáži vrtů musí být využita chemicky inertní a mrazuvzdorná tamponážní směs splňující výše uvedené parametry; injektáž vrtů musí být prováděna tlakově od báze vrtů až po jejich ústí tak, aby zamezila nežádoucímu propojení různých hydrogeologických obzorů. Technologický postup hloubení a injektáže vrtů musí v souladu se závěry hydrogeologického posouzení stanovit báňský projektant. Součástí projektové dokumentace vrtných prací musí být také postup při zjištění netěsnosti vrtu, případně jeho odborná likvidace při selhání konstrukce. Dále zde musí být definována kontrola kvality injektážní směsi (certifikace kvality, měření hustoty injektážní směsi v ústí vrtu atd.).

Podrobnější popis technologického a technického řešení záměru je popsán v předloženém oznámení záměru a přiloženém hydrogeologickém posouzení, která jsou k dispozici v informačním systému EIA.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 1. 4. 2026 oznámení záměru „Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk“, jehož oznamovatelem je společnost Studio Acht s.r.o., Za Zámečkem 746/3, Praha 5, IČO: 25119966 zastoupená společností ARTEMIA, s.r.o., U březiny 676, 588 13 Polná, IČO: 49450328. Oznámení záměru bylo Krajským úřadem Středočeského kraje dopisem ze dne 14. 4. 2026 pod č. j. 050491/2026/KUSK v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, dotčeným samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání předmětného záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 14. 4. 2026 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na internetových stránkách příspěvkové organizaci CENIA https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2902?lang=cs pod kódem STC2902 a na stránkách https://stredoceskykraj.cz/. Termín pro vyjádření k oznámení, respektive k předmětnému záměru uplynul dne 14. 5. 2026.

V souladu s ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona nebyl vznesen ze strany žádného z dotčených orgánů či územně samosprávného celku, a ani ze strany dotčené veřejnosti a veřejnosti. Krajský úřad středočeského kraje převzal a vyhodnotil z obdržených vyjádřeních připomínky k realizaci předmětného záměru s tím, že všechny připomínky lze vypořádat nebo převzít k vypořádání v rámci příslušného navazujícího řízení. Žádné připomínky či námitky ve vyjádřeních nebyly vyhodnoceny tak, že by zakládaly skutečnosti, které by vedly k závěrům možného vzniku významných vlivů záměru na složky životního prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje rovněž ve svém vyjádření pod č. j. 052886/2026/KUSK ze dne 6. 5. 2025 vyloučil významný vliv předmětného záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru Krajský úřad Středočeského kraje nepožadoval žádné další doplnění k oznámení záměru a vyhodnotil informace obsažené v předloženém oznámení

a přílohách jako dostatečné pro popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných vlivů provedení předmětného záměru. Zároveň závěr hydrogeologického posouzení konstatuje, že posuzovaný záměr lze ve vybrané lokalitě uskutečnit bez negativního ovlivnění především hydrogeologických poměrů při dodržení navržených opatření, technického řešení a zmíněných doporučení v rámci realizace a rovněž i provozu předmětného záměru vybudování systému tepelného čerpadla pro zvolené objekty. Na základě rozsahu předložených informací o záměru a zjištěných skutečností v průběhu zjišťovacího řízení Krajský úřad Středočeského kraje také usoudil, že případný následný proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí by nepřinesl významně nové poznatky pro zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.

Po zvážení povahy záměru, relevantnosti připomínek vzešlých z průběhu zjišťovacího řízení, obdržených vyjádření, samotného oznámení záměru a přiloženého hydrogeologického hodnocení došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr „Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod 1.1., 1.2. a 1.3. v odůvodnění rozhodnutí.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Zpracované oznámení a dodané podklady podaly dostatečný přehled o možných vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

1.1 Charakteristika záměru

Návrh realizace záměru vychází z potřeby řešení způsobu vytápění objektů v prostoru obytné usedlosti nazvané Čejkovice. Samotné řešení je zvolené technologií soustavy tepelného čerpadla systému země-voda jako součást kombinovaného ošetření vytápění příslušných objektů v zastavěném areálu usedlosti. Technologické a technické řešení spočívá ve vytvoření uzavřené oběhové soustavy tvořené 21 hloubkovými vrty a uzavřeného výměníkového okruhu s technickým příslušenstvím. V rámci uskutečněného geologického průzkumu byly provedeny vrtné práce v rozsahu 8 vrtů, které se po schválení stanou součástí navrhnutých vrtů pro systém tepelného čerpadla a řádně se vystrojí. Celkový systém tepelného čerpadla bude odpovídat požadovanému standardu pro tento druh technologického řešení navrhovaného projektu vytápění a bude v souladu s platnou legislativou. Navržené technické, stavební řešení a provozní zabezpečení a začlenění stavby do prostředí je v souladu s požadavky na řešení staveb obdobného charakteru.

Umístění záměru

Dotčené území se nachází v areálu usedlosti Čejkovice u Českého Šternberka na území Městyse Český Šternberk ve stejnojmenném katastrálním území. Dotčenými pozemky jsou parc. č. 121/1, 123/2, 524/3 a parc. st. 68/1, které náleží do funkčního využití ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. Morfologicky se dotčené území nachází v nadmořské výšce cca 330–350 m n. m. a terén je mírně svažitý k severu.

Geologicky je území tvořeno svory kutnohorsko-svrateckého krystalinika. V přípovrchové zóně (do cca 20 m) lze očekávat zvětrání a zvýšené rozpukání hornin, níže je skalní masiv převážně kompaktní. Hydrogeologicky náleží lokalita k rajónu krystalinika v povodí Střední Vltavy. Zvodnění je vázáno na puklinový kolektor, významnější přítoky byly při průzkumu zastiženy jen lokálně (zejm. v poruchové zóně okolo 80 m). Celkové přítoky byly odhadnuty na cca 0,1 l/s.

Záměr se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů, mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a mimo záplavová území. V území nebyla identifikována žádná poddolovaná území ani důlní díla. V širším okolí zájmové lokality, cca 800 m východně, je vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje (Soběšín Otryby studna, zářez) hromadného zásobování. Jedná se o mělké jímací objekty (kopaná studna, zářez) sloužící pro zásobování obce Soběšice.

Dotčené pozemky se nenachází v žádném zvláště chráněném území a ani jeho ochranném pásmu. Nezasahují zde vymezené plochy soustavy Natura 2000. Na příslušných plochách nebyl identifikován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), nevyskytují se zde žádné významné krajinné prvky (dále jen „VKP“) registrované, ani vymezené příslušnou legislativou, nicméně umístění záměru spadá do oblasti krajinného rázu Dolní Posázaví. Žádný památný strom není na území stavby. Plocha pro umístění navrhovaného záměru je mimo území významného historického, kulturního a archeologického významu. Nejsou zde žádné významné staré ekologické zátěže.

Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí. Po zhodnocení umístění záměru, závěrech předloženého odborného hodnocení a charakteru záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území a významnému ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

1.2 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska možných dopadů záměru na obyvatelstvo a lidské zdraví lze z podstaty charakteru a realizování předmětného záměru vlivy vyloučit. Jedná se o technologii systému tepelného čerpadla, která neemituje významné hlukové a emisní vlivy. Provoz vrtů a tepleného čerpadla země-voda nepředstavuje rizikový faktor vzniku havárií. V případě odpovídajícího technologického řešení a použitých materiálů nelze očekávat znečištění životního prostředí závadnými látkami, které by mohlo ohrožovat lidské zdraví. Únik provozních kapalin zejména při realizaci záměru na pracovišti budou připraveny sorbenty a nářadí pro okamžitou likvidaci případné havárie. Těsnost primárního okruh bude zkontrolována natlakováním ihned po instalaci a po injektáži bude prostor mezi primárním okruhem a stěnou vrtu zatěsněn nepropustnou tamponážní směsí a naplněn certifikovanou teplonosnou nemrznoucí kapalinou. Je zde možno uvažovat pouze o vlivech záměru ve fázi realizace, kdy dojde především k dočasnému zvýšení hluku a prašnosti během vrtných prací a použití stavební mechanizace. Nicméně tyto vlivy se považují za velmi krátkodobé a omezené na denní dobu, a tudíž za nevýznamné.

Z hlediska možných dopadů záměru na obyvatelstvo a lidské zdraví lze konstatovat přijatelnost záměru bez žádných či významných vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klimatické podmínky

Během provozu záměru nebude docházet k přímým emisím znečišťujících látek do ovzduší a ani k únikům látek, které by podporovaly jakékoliv změny klimatických podmínek. Samotná technologie tepelného čerpadla se považuje za pozitivní náhradu konvenčních zdrojů tepla a emisí skleníkových plynů. Emise vytvořené v průběhu výstavby a realizace celkového systému tepelných čerpadel se poměrově k celkové životnosti záměru považují za velmi zanedbatelné.

Vzhledem k výše uvedenému a zároveň k charakteru záměru se vlivy na ovzduší a klimatické podmínky považují za nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci

Určité změny v hlukové situaci v dotčeném prostředí budou probíhat pouze při realizaci předmětného záměru, tedy především při použití strojních mechanismů vrtných prací a obslužné dopravy, nicméně tyto změny a současně možné vlivy na hlukovou situaci budou fakticky časově velmi omezené ve srovnání celkového provozu záměru. V rámci provozu předmětného záměru nebudou vznikat významné hlukové vlivy, jelikož systém tepelného čerpadla není stacionárním zdrojem hluku ovlivňujícím okolní zástavbu.

Užívání předmětného záměru nebude mí vliv na hlukovou pohodu obyvatelstva v dotčené oblasti, a proto se tyto vlivy hodnotí za vyloučené nebo nevýznamné.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Na řešeném území se nenacházejí žádné povrchové vodní plochy a toky. Záměr nevyžaduje odběr povrchových vod ani jejich vypouštění. Vlivy na povrchové vody jsou vyloučeny.

Realizace a provoz záměru systému tepelného čerpadla představuje potenciální vznik vlivů na hydrogeologické prostředí, respektive podzemní vody v řešeném území. V rámci zjištění hydrogeologických poměrů a vhodnosti podmínek hydrogeologického prostředí byl proveden předběžný hydrogeologický průzkum, který zahrnoval 8 průzkumných vrtů. Průzkumné vrty prokázaly pouze slabé zvodnění horninového prostředí s nízkými přítoky. Monitoring okolních vodních zdrojů během realizace průzkumných vrtů neprokázal žádné změny v úrovni hladiny podzemní vody ani jiné negativní ovlivnění. Při dodržení technologického postupu vrtání, okamžité tlakové injektáže vrtů po osazení sond a hydrogeologického dozoru jsou negativní vlivy na podzemní vody nepravděpodobné a hodnoceny jako nevýznamné. Dále byl zpracován hydrogeologický posudek na realizaci vrtných prací systému tepelného čerpadla, jehož závěry konstatují, že posuzovaný projektovaný záměr lze v této lokalitě uskutečnit bez negativního vlivu na místní hydrogeologické poměry, pokud budou dodrženy navrhnuté podmínky a doporučení.

Realizací a provozem záměru se vlivy na útvary podzemních a povrchových vod na základě předložených informací, umístění, řešení vlastního záměru a při dodržení prevence úniků závadných látek a navrhnutých podmínek realizace a opatření považují za nevýznamné či vyloučené.

Vliv na půdu a horninové prostředí

Systém tepelného čerpadla bude umístěn pouze v zastavěném území areálu usedlosti Čejkovice na pozemcích, které nemají druhové využití spadající pod ZPF. Realizací záměru ovlivněné prostory terénu budou upraveny pro vlastní a navazující funkci systému tepelného čerpadla.

Geologické a horninové poměry v dotčeném území představují kvartérní pokryv bez zvodnění a předkvarterní podklad, který je tvořen zhruba cca do 12 m pod terénem silně až středně rozpukanými a zvětralými skalními masivy převážně svorů kutnohorsko-svrateckého krystalinika, a dále od cca 20 m pod terénem přechází horninové prostředí do kompaktního masivu. Provedeným hydrogeologickým průzkumem bylo zjištěno zvodnění okolo cca 15 m a další podzemní kolektorové přítoky okolo cca 80 m. Dále nebyly zjištěny žádné horninové charakteristiky, které by vylučovaly nevhodné podmínky pro realizaci systému tepelného čerpadla země-voda.

Vzhledem k výše uvedenému a charakteru řešení záměru lze předpokládat, že znehodnocení nebo ovlivnění půdního prostředí se tedy vylučuje, a dále při dodržení technologického

postupu řešení záměru a použití standartních opatření nelze očekávat negativní ovlivnění horninového prostředí, a tudíž se vlivy hodnotí jako akceptovatelné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, biodiverzita, Natura 2000 a chráněná území

Vzhledem k charakteru záměru a umístění záměru v intravilánu zastavěného území a mimo vymezená chráněná území, která jsou chráněná podle příslušných předpisů se vlivy na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, systémy ÚSES, a předměty ochrany zvláště chráněných druhů vylučují. Realizací záměru nedochází k umístění záměru do významného krajinného prvku a ani přírodního parku.

Z podstaty těchto skutečností lze stanovit, že nedojde k negativním a významným vlivům na chráněné přírodní aspekty, chráněná území a ekosystémy. Proto se tyto vlivy kvantifikují za zanedbatelné a vyloučené.

Vliv na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky

Záměr neovlivní krajinný ráz, neboť veškeré technologické prvky jsou umístěny pod povrchem terénu a současně realizací záměru nedochází k umístění záměru do významného krajinného prvku a ani přírodního parku, avšak dotčené území je součástí oblasti krajinného rázu Dolní Posázaví. Kulturní památky ani hmotný majetek třetích osob nebudou dotčeny.

Z hlediska uvedených poznatků, umístění a řešení záměru lze hodnotit vliv na krajinný ráz za akceptovatelný až vyloučený.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru, byl vyloučen vliv přesahující státní hranice České republiky.

Shrnutí:

Za běžného provozu záměru se při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření neočekávají žádná významná rizika pro životní prostředí. Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat veškeré právní předpisy. K prevenci možných nepříznivých vlivů budou uplatněna zejména následující opatření. hydrogeologický dozor při realizaci vrtů, pracovní pažení méně soudržných vrstev, okamžitá tlaková injektáž vrtů po osazení sond v celém profilu, monitoring okolních vodních zdrojů po celou dobu realizace zbývajících vrtů a připravenost havarijních prostředků na pracovišti.

V oznámení záměru byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz záměru bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru a jeho přílohami. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženými v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 2. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel žádné připomínky takového charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektováním kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v kapitole D přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení záměru, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Středočeský kraj ze dne 7. 5. 2026 pod č. j. 064272/2026/KUSK,
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 6. 5. 2026 pod č. j. 052886/2026/KUSK,
- Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí ze dne 12. 5. 2026 pod č. j. MUBN/147571/2026/ŽP/CHJ,
- Povodí Vltavy, státní podnik závod Dolní Vltava ze dne 17. 4. 2026 pod č. j. PVL-23513/2026/240,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 13. 5. 2026 pod č. j. KHSSC 34130/2026.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení záměru „Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země–voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk " a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) *(Ing. Robert Müller/l. 369)*

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje k předmětnému záměru, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje je EVL Dolní Sázava (CZ0213068), jejíž hranice se nachází cca 0,5 km severním směrem od záměru. Předmětem ochrany EVL je hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus) a velevrub tupý (Unio crassus). Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL. Krajský úřad Středočeského kraje dále, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny sděluje, že vzhledem k výše uvedenému nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem Středočeského kraje žádné připomínky.

Z hlediska dalších složkových zákonů Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí

Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), ust. § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 správního vydává souhrnné vyjádření za jednotlivé složkové zákony.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) sděluje, že záměr podléhá souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 254/2001 Sb., k němuž je potřeba kromě projektové dokumentace autorizované báňským projektantem doložit hydrogeologický posudek a stanovisko správce povodí, tj. státního podniku Povodí Vltavy.

Z hlediska dalších složkových zákonů Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Výše uvedené skutečnosti poukazují na formální či zákonné upozornění vycházející z platné legislativy, které je investor povinen dodržet v dalších stupních přípravy záměru. Dále vzhledem k výše uvedenému vyjádření bez připomínek. Hydrogeologický posudek byl doložen jako podklad oznámení záměru a stanovisko, respektive vyjádření správce povodí, tj. Povodí Vltavy, státní podnik bylo obdrženo jako vyjádření v rámci zjišťovacího řízení (viz. níže).

Povodí Vltavy, státní podnik závod Dolní Vltava

Povodí Vltavy, státní podnik, jako správce povodí, který vykonává správu povodí v dílčím povodí Dolní Vltavy na základě ust. § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., jako správce vodních toků konstatuje k oznámení záměru, že předložený záměr nepožaduje správce povodí a správce toků dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Po předložení projektu záměru Povodí Vltavy, státní podnik vydá stanovisko k souhlasu dle ust. §17 zákona č. 254/2001 Sb.

Dále sděluje, že ze zpracovaného hydrogeologického posouzení vyplývá, že posuzovaný projektovaný záměr lze v dotčené lokalitě uskutečnit bez negativního vlivu na hydrogeologické poměry, pokud budou dodrženy uvedené podmínky a doporučení hydrogeologického posouzení. Záměr nebude mít vliv na povrchové vody/vodní toky. Při dodržení doporučených technologických postupů (zejména tlakové injektáže a hydrogeologického dozoru) se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani veřejné zdraví.

Vypořádání:

Výše uvedené skutečnosti poukazují na formální či zákonné upozornění vycházející z platné legislativy, které je investor povinen dodržet v dalších stupních přípravy záměru. Dále vzhledem k výše uvedenému vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nepožaduje další posouzení předmětného záměru. Následně ve svém vyjádření konstatuje níže uvedené odůvodnění:

Doplňkový hydrogeologický průzkum a kontrolní monitoring okolních studní při realizaci průzkumných vrtů neprokázaly negativní ovlivnění hydrogeologických poměrů v lokalitě. Na základě znalosti území a výsledků průzkumů nejsou známy žádné další záměry, se kterými by mohlo docházet ke kumulaci nebo synergii vlivů. Provoz TČ je bezemisní a nehlučný a po uvedení do provozu nebude systém TČ ovlivňovat okolní zástavbu. Během realizace vrtů může docházet k dočasnému zvýšení hluku, prašnosti a provozu stavební mechanizace, tyto vlivy však budou krátkodobé, místní a časově omezené na denní dobu.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Hloubkové technologické vrty pro tepelné čerpadlo systému země-voda v areálu usedlosti Čejkovice v k. ú. Český Šternberk“ je přijatelný. Předpokladem pro realizace stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Krajský úřad Středočeského kraje se ztotožňuje s vyjádřením příslušné Krajská hygienické stanice. Vzhledem k charakteru vyjádření dále bez připomínek.

***

Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení předmětného záměru, doplňkový hydrogeologický průzkum a hydrogeologické posouzení systému tepelných čerpadel, jež vše vypracoval Mgr. Karel Raus, Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20, IČO: 06694632 a dále obdržená vyjádření k oznámení předmětného záměru.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle ust. § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí

a zemědělství. Splnění podmínek podle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Ing. Miloslav Körner**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	23902115
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	27.05.2026 08:34:26
Důvod:	
Místo:	

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Ing. Miloslav Körner
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a městys Český Šternberk (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona žádá městys Český Šternberk o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje https://stredoceskykraj.cz/ a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2902?lang=cs pod kódem STC2902.

Datum vyvěšení: Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 047316/2026/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj,** Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Městys Český Šternberk,** Český Šternberk 27, 257 26 Český Šternberk,

Dotčené orgány:

3. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,** Dittrichova 17, 120 00 Praha 2
4. **Benešov, Odbor životního prostředí,** Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov
5. **Povodí Vltavy, státní podnik,** Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
6. **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí,** Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

7. **Studio Acht s.r.o.,** Za Zámečkem 746/3, Praha 5

Na vědomí:

8. **Úřad městyse Divišov – Stavební úřad,** Horní náměstí 21, 257 26 Divišov
9. **ARTEMIA,s.r.o.,** U březiny 676, 588 13 Polná