

## **Zápis č. 3/2026**

### **Zápis a usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 20.května 2026**

**Přítomni:** Černý Jiří, Fraňková Jana, Hruška Petr, Dobiášová Marcela, Pohunek Petr, Šilínek Libor, Škvorová Jaroslava

Ověření zápisu: Hruška Petr, Šilínek Libor

Přítomno 5 občanů dle prezenční listiny.

Starosta obce konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomno 7 zastupitelů. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

#### **Program zastupitelstva:**

1/ Projednání akcelerační oblasti AOV77 Petroupim

Starosta navrhl rozšířit program jednání o další bod:

2/ Rozpočtové opatření č. 2

#### **Program zastupitelstva byl schválen**

add 1.)

Zastupitelstvo projednalo připomínku k návrhu územního opatření k AOV77 Petroupim, akcelerační oblasti vymezené v návrhu Změny č. 2 územního rozvojového plánu.

#### **Návrh usnesení č. 1/5/2026**

Zastupitelstvo obce souhlasí s připomínkou k návrhu územního opatření k AOV77 Petroupim, akcelerační oblasti vymezené v návrhu Změny č. 2 územního rozvojového plánu.

Hlasování: 7 pro/ 0 proti/ 0 se zdrželo

#### **Usnesení č. 1/ 5/ 2026 bylo schváleno**

Připomínka bude zaslána datovou schránkou na Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor územního plánování.

Připomínka bude zveřejněna na úřední desce a na EÚD.

2.

Současně bude vyvěšena petice od obyvatel, kterou obecní úřad odešle jako nesouhlas s touto akcelerační oblastí. Celkem se podepsalo 1071 občanů obce Petroupim, Petroupec a Sembratec.

Další obyvatelé obce Soběhrdy i obyvatelé jiných obcí.

Jak připomínka obce Petroupim, tak i petice obyvatel jsou k nahlédnutí v písemné podobě na OÚ.

Připomínka k návrhu územního opatření k AOV77 Petroupim, akcelerační oblasti vymezené v návrhu Změny č. 2 územního rozvojového plánu je přílohou tohoto zápisu ze zastupitelstva.

add 2.)

Starosta obce seznámil přítomné s Rozpočtovým opatřením č. 2 tak, jak ho předložila účetní obce paní Dagmar Škvorová.

### **Návrh usnesení č. 2/ 5/ 2026**

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 2

Hlasování: 7 pro/ 0 proti/ 0 se zdrželo

### **Usnesení č. 2/ 5/ 2026 bylo schváleno**

Rozpočtové opatření č. 2 bude zveřejněno na úřední desce v kolonce „Rozpočtová opatření“.

Zasedání skončilo v 21.00 hod.

V Petroupimi dne 25.5.2026

Zapsala: Fraňková Jana

Ověření zápisu:

Vyvěšeno: 25.5.2026

Sejmuto:



**Obec Petroupim**

Petroupim 74

256 01 Benešov

IČ: 00232475

[petroupim@chopos.cz](mailto:petroupim@chopos.cz)**ID datové schránky:** efiaur4

Vyřizuje: Ing. Miroslav Kratochvíl

Adresát:

**Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor  
územního plánování**

Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1

podatelna: [podatelna@mmr.gov.cz](mailto:podatelna@mmr.gov.cz)**ID datové schránky:** 26iaava**Věc: Přípomínka k návrhu Územního opatření k AOV77 Petroupim, akcelerační oblasti vymezené v návrhu Změny č. 2 územního rozvojového plánu**

Zastupitelstvo obce Petroupim nesouhlasí na základě usnesení č. 1/5/2026 ze dne 20. 5. 2026 s navrženým opatřením vymezení akcelerační oblasti AOV77 Petroupim vymezené v návrhu Změny č. 2 územního rozvojového plánu a žádá o odstranění návrhu akcelerační oblasti AOV77 Petroupim ze Změny č. 2 územního rozvojového plánu z těchto důvodů:

1. Návrh nerespektuje Směrnici o ptácích/stanovištích (Natura2000). V dokumentu Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území – Část 1 je ke směrnici o ptácích uveden tento komentář „Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin zakládají soustavu Natura 2000 a ukládají členským státům povinnost zajistit ochranu lokalit a zachování či zlepšení stavu druhů a stanovišť, včetně předcházení jejich zhoršování a významnému rušení záměry“. Změna č. 2 ÚRP tyto požadavky zohledňuje tím, že při vymezení akceleračních oblastí pro FVE a VTE respektuje soustavu tzv. červených limitů, do níž spadají i lokality Natura 2000 a další území s vysokou přírodní hodnotou, v nichž se akcelerační oblasti nevymezují, a požadavky na podrobné biologické posouzení a stanovení konkrétních podmínek přenáší do navazujících územních opatření. V odůvodnění je k AOV77 uvedeno, že oblasti extrémně vysoké citlivosti ptáků, ochranu krajiny Posázaví, migrační koridor biotopu vybraných druhů zvláště chráněných velkých savců, do kterého díky svému vymezení zasahuje akcelerační oblast, pouze okrajově v severní části byly uvedené lokality z vymezení vyloučeny. Dotčení dalších identifikovaných hodnot v území, a to cenných biotopů, ÚSES a významných krajinných prvků, vliv na druhy čáp černý, strnad obecný, moták pochop, další ptáky a letouny, a jiné zvláště chráněné druhy, jejichž výskyt v akcelerační oblasti byl zjištěn nebo jej nelze vyloučit, a rovněž vliv na vizuální ochranu národních kulturních památek jsou kompenzovány v rámci souběžně zpracovaného územního opatření, které je nedílnou součástí vymezení akcelerační oblasti a jehož podmínky musí být při rozhodování v území respektovány.

### Odůvodnění:

Zde spatřujeme konflikt se skutečnou situací, která nebyla řádně zpracována a prověřena. Během veřejného projednání, které se konalo dne 15. 5. 2026 pořizovatel připustil, že vzhledem k časové tísní a krátké lhůtě nebyl schopen věnovat se podrobnému posouzení dané lokality a šetření prováděl pouze v zimním období, kdy lze v území pozorovat velmi omezený pohyb ptactva, letounů, savců a dalších obratlovců i bezobratlých živočichů a ryb.

Akcelerační zóna je zasazena do území s vyšší nadmořskou výškou s několika zalesněnými dominantními vrchy, s řadou vodních ploch, přírodních i uměle vytvořených remízů, které zde tvoří přirozený biokoridor pro hnízdění a migraci chráněného ptactva. Domníváme se, že zde došlo k opomenutí řady velmi chráněných živočichů uvedených v červených seznamech jako např. netopýra ušatého, orla mořského, který pro své hnízdění využívá vyšších lesních porostů, které leží uvnitř AO, ledňáčka říčního, vydry říční, bobra evropského, mřenky mramorované, nově aktuálního výskytu luňáka červeného (viz reakce České společnosti ornitologické), v ČR nepočteného výskytu dudka chocholatého, který v ČR hnízdí jen ojediněle a nepravidelně (viz. obr. č. 1)



*Obrázek 1- pozorován a vyfocen dne 23. 4. 2026 v sousední obci Teplýšovice, foto pořídil Mgr. Pavel Goby, zastupitel obce Teplýšovice, byl zaznamenán i jiným pozorovatelem v obci Soběhrdy*

**Výskyt vzácného ptactva, letců a dalších živočichů jen potvrzují rozmanitost ekologicky stabilního území s důležitou retenční i krajnotvornou funkcí a lze legitimně požadovat podrobnější posouzení v období, kdy probíhá u těchto živočichů výrazná aktivita.**

**Jedním z návrhů opatření je, že bude docházet k vypnutí VTE, které by mělo snížit negativní vliv větrné elektrárny na netopýra při splnění kumulativních veličin, jako je teplota, čas, rychlost větru apod. Podmínky ale nezohledňují skutečnost, že jde o živého tvora, který je až na zimní období aktivním živočichem, který nelétá jen ve vymezený čas, teplotě a rychlosti větru. Následně nejen z důvodu netopýra i ptactva je navrženo, že budou VTE**

vybaveny odpuzovači. Z toho vyplývá, že smyslem záměru je vytlačit z území živočichy, kterých si zde vážíme a potřebují trvalou ochranu. Je naprostý nesmysl (a čišší z toho neodbornost) navrhovat opatření v nadmořské výšce 500 m n. m. a výše, že budou ve večerní době, během podzimní migrace, dosahovat teploty 18°C v době od 19:00 až 5:00 hod. Teploty v území každodenně měříme a ve vymezenou dobu i čas navrhované úrovně nedosahují. Je naprosto zřejmé, že šetření proběhlo velmi povrchně, stejně tak, že řada dalších AO je hodnocena „přes kopírák“. Požadujeme detailní posouzení vymezené lokality, které bude vycházet z místních klimatických podmínek.

2. Návrh AO se odkazuje na soulad s dalšími mezinárodními dokumenty, a přitom je vztah k těmto dokumentům hodnocen jako slabý, nebo ne příliš významný. Přitom by měl mít rozvojový plán ČR, coby členské země EU, silnou vazbu na dokumenty EU. Rozvojový plán má silnou vazbu pouze na vnitrostátní dokumenty a nadřazuje se dokumentům evropským. Sleduje zejména zvyšování podílu energie z OZE v EU do roku 2030 nejméně na 42,5 % (s ambicí 45 %) na úkor zhoršení životních podmínek místního obyvatelstva. Poněkud přehnaně je zdůrazňován jeden z cílů *Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 a další cíle jsou v plném rozporu s tvrzením, že „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.*

#### **Odůvodnění:**

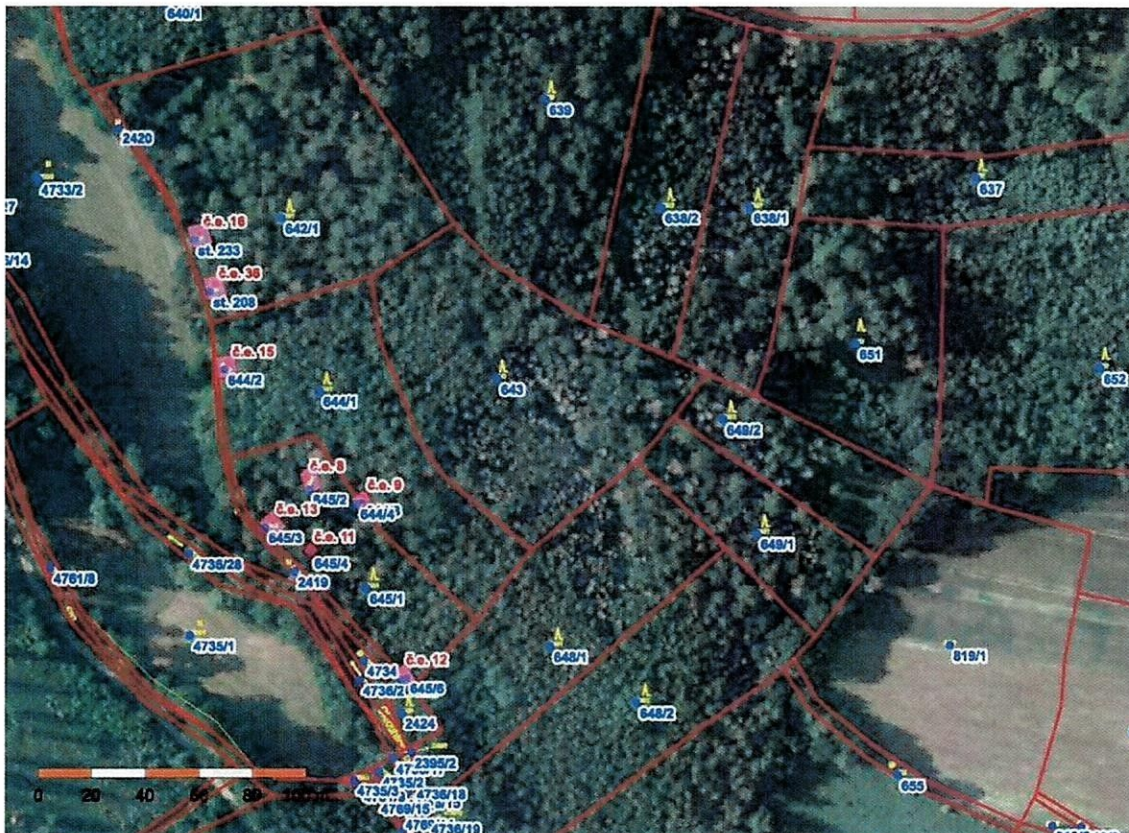
Umístění AO v těsné blízkosti venkovských sídel povede k vytvoření sociálně vyloučených lokalit. Naprosto fatální vliv budou mít 200 m vysoké VTE na rozvoj všech blízkých osad. Poblíž VTE nebude nikdo chtít žít, starší trvale žijící zde pravděpodobně dožijí, ale další generace zde své kořeny nezapustí. Dojde k znehodnocení všech pozemků vyčleněných územním plánem ke stavbě rodinných domů. Existující nemovitosti budou obtížně prodejné, nebude o ně zájem. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost, přispívající ke zmírnění projevů změny klimatu jsou návrhem degradovány. Pro Petroupim, Petroupec, Sembratce, sousední osadu Okrouhlici, chatovou osadu Syoux, chatovou osadu Zlatý roh, osadu Bedrč, sousední obec Soběhrdy a obec Teplýšovice, bude mít akcelerační zóna s větrným parkem na život místních i rekreačních obyvatel obrovský vliv. Samozřejmě jen ten negativní nikoliv pozitivní, jak se lze v návrhu změny rozvojového plánu místy dočíst. Navrhovatel dopředu avizuje, jak bude negativa eliminovat, ale ve vzdálenosti menší jak 500 m od sídel a místy v kratší vzdálenosti od jednotlivých nemovitostí, nebo jen pár metrů od rekreačních objektů, nedokáže při provozu VTE eliminovat nic.

Některé rekreační nemovitosti a domy trvale obydlené v osadě Zlatý roh, na hranici katastru obce Petroupim, jsou dokonce uvnitř akcelerační oblasti.

Jedná se zejména o pozemky p. č. 233, 208, 644/2 k. ú. Petroupim (viz. obr. 2), dále např. pozemky v osadě Syoux p. č. 5155, 5154 k. ú. Benešov u Prahy (viz. obr. 3) jsou ve

vzdálenosti 150 m od AO. Podobně jsou na tom i okolní pozemky, na kterých stojí nemovitosti, které jsou využívány k trvalému bydlení.

Nemovitosti v místní části Okrouhlice jsou také v menší vzdálenosti než 500 m od AO. Při veřejném projednání bylo několikrát zdůrazněno, že není přípustné, aby AO byla navržena



Obrázek 2

tak, aby byla v menší vzdálenosti než 500 m od sídel. AOV77 tento parametr nesplňuje a je s ním v konfliktu. Z tohoto důvodu se plně projeví negativní dopady, které návrh připouští. Osady Petroupim, Petroupec i Sembratec jsou od AOV77 ve vzdálenosti těsně na hranici 500 m. AOV77 je navržena tak, aby budoucí VTE byly umístěny od trvale žijících obyvatel ve vzdálenosti menší než 700 m, což je stejně nepředstavitelné. V případě umístění více VTE dojde k překročení hlukových limitů, což nakonec povede k reálnému snížení počtu VTE a je zbytečné navrhovat AO pro 8 VTE.

Žijeme v území, které, i když se nachází v blízkosti Prahy, je téměř nedotčené moderní infrastrukturou. Tzv. Pražáci to vědí a využívají území k rekreaci. Díky tomu máme obydlené veškeré chalupy, které by jinak zely prázdnotou. Chalupy se opravují, roste kvalitní občanská vybavenost, lidé zde zkrátka chtějí žít. Blízká přítomnost větrného parku způsobí nevratné zmaření již zrealizovaných investic do života lidí ve venkovském prostoru.



Obrázek 3

### **3. Krajina a krajinný ráz kulturní a historické hodnoty, sídla – obyvatelstvo, hluk a veřejné zdraví, fauna, flóra (stanoviště) a ZPF**

Z hodnocení návrhu změny č. 2 ÚRP lze vyčíst, že návrh Změny č. 2 ÚRP jako celek přispívá k naplňování klimatických cílů v oblasti životního prostředí, definovaných v rámci koncepčních dokumentů na národní, unijní a mezinárodní úrovni pro tuto oblast. Je také popisováno, že bude mít globální mírně pozitivní vliv na ovzduší a klima.

Koncepce nadhodnocuje globální dopady a váhu konkrétních místních dopadů nepřipouští, nebo jen povrchně. Citace „Současně bude mít koncepce jako celek také zanedbatelné až mírně negativní dlouhodobé vlivy, a to na složky životního prostředí: krajina a krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty, sídla – obyvatelstvo, hluk a veřejné zdraví, fauna, flóra (stanoviště) a ZPF. V některých případech byly rovněž identifikovány vlivy krátkodobé v době výstavby OZE, a to zejména v oblastech s hustou zástavbou s předpokladem obtěžující nákladní dopravy. Tento vliv bude ale trvat v řádu měsíců a následně bez dalších reziduí zanikne. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné nebo nulové“.

#### **Odůvodnění:**

Ve zmíněné AOV77 Petroupim přesto připouští negativní vlivy, že každá VTE je v nějaké části své hranice vzdálena na úrovni 500 m od stávající zástavby, což je dáno jak charakterem krajiny ČR s hustou sítí sídel, tak i technickým způsobem vymezení akceleračních oblastí v prostředí GIS. V tomto ohledu řeší AOV77 Petroupim pouze stávající obytnou zástavbu, nikoliv plánované rozvojové plochy, občanskou vybavenost ani rekreační objekty. Ty přímo umísťuje do AO a vůbec nerespektuje, že slouží rekreační objekty i k trvalému bydlení viz. chatová osada Syoux, a Zlatý roh. Je zřejmé, že bylo posouzení vlivů provedeno „od stolu“ s tužkou v katastrální mapě, nikoliv prostřednictvím hlubších znalostí dotčeného území. Což jen potvrzuje to, že plánování proběhlo centrálně, nikoliv komunitně, jak je v rámci regionálního rozvoje území ČR žádoucí a v řadě programech podporováno. Tradiční venkovské usedlosti, sakrální objekty, drobná architektura (boží muka, kapličky, kříže) a historické urbanistické struktury jednotlivých sídel dokumentují historický vývoj území a spoluutvářejí jeho jedinečnou identitu. Ochrana spočívá nejen v zachování jednotlivých objektů, ale i respektování jejich kontextu v rámci sídelní struktury a krajiny. Při plánování rozvoje obce je proto nezbytné důsledně uplatňovat principy ochrany kulturního dědictví a krajinného rázu, což dokládá řada dotačně podpořených projektů zaměřených na obnovu sakrálních památek. Nové výškové parametry zásadním způsobem změní dosavadní krajinný ráz, což je hodnota, které si místní obyvatelé vysoce cení. Větrný park tak kontaminuje volné průhledy v krajině včetně pohledových horizontů. Přirozená tvář krajiny je jedním z důvodů úspěšného rozvoje obce a nového osídlování všech místní částí.

Návrh AOV77 Petroupim nevyužívá primárně stávajících vhodnějších prostor pro stavbu větrných elektráren (zavřené doly, znehodnocená půda, bývalé vojenské prostory, které jsou součástí směrnice evropského parlamentu a rady č. 2018/2001 ze dne 11.12.2018). Vymezení akcelerační oblasti není v souladu s § 4 odst. 3 zákona č. 249/2025 Sb., který jednoznačně stanoví, že při vymezení akceleračních oblastí se mají upřednostňovat umělé a zastavěné plochy či území již antropogenně narušená (např. dopravní infrastruktura, průmyslové areály, skládky, území po těžbě apod.). Území kolem

Petroupimi, Petroupce, Sembratce, sousední osady Okrouhlice, chatové osady Syoux, chatové osady Zlatý roh, osady Bedrč i sousední území obce Soběhrdy jsou převážně zachovalým přírodním charakterem tvořené harmonickou krajinou s vysokým podílem ekologicky stabilních ploch.

Místní i přespolní obyvatelé si území, ve kterém žijí, moc cení, což dokazují petice, které spontánně v několika dnech podepsali. Petici **STOP akcelerační oblasti AOV77 Petroupim** podepsalo 1 071 obyvatel. Petice byla adresována Ministerstvu pro místní rozvoj.

#### 4. Ochrana zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF

Návrh akcelerační zóny je v rozporu s limity využití území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a nerespektuje stávající produkční funkci krajiny. V dotčeném území se nachází zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, podléhající zvýšené ochraně dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Podle § 4 odst. 1 tohoto zákona je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím státu a jeho ochrana je veřejným zájmem, přičemž dle § 4 odst. 3 lze odnětí půdy ze ZPF připustit pouze ve zcela nezbytných případech, a to při přednostním využití půd nižší bonity, pokud jiný způsob řešení není možný.

Zahrnutí půd I. a II. třídy ochrany do návrhu akceleračních oblastí představuje nepřiměřený zásah do nejkvalitnější části zemědělského půdního fondu. Realizace navrhovaných záměrů by vedla k záborům zemědělské půdy nejvyšší bonity, narušení celistvosti obhospodařovaných půdních bloků, zhoršení dostupnosti pozemků a snížení efektivity zemědělské výroby. Aktuálně probíhající pozemkové úpravy řeší a navrhuje lepší způsob hospodaření v zemědělské krajině, řeší vhodné osevní postupy, vhodné plodiny atd. Výsledkem pozemkových úprav je návrh přírodně příznivých společných opatření a žádné neříká, že by zde byl potenciál pro průmyslové využití v podobě instalace VTE. Nedotčená zemědělská půda musí být vždy na prvním místě. Návrh Změny č. 2 územního rozvojového plánu zábor zemědělské půdy bagatelizuje, připouští pouze, že dojde k minimálním záborům, ale v součtu osmi VTE už to zanedbatelné určitě není.

Dne: 27. 5. 2026

Jiří  
Černý

Digitálně podepsal  
Jiří Černý  
Datum: 2026.05.27  
19:34:06 +02'00'

Jiří Černý, starosta

Příloha:

- Kopie dokumentu od České společnosti ornitologické, který reaguje na výskyt luňáka červeného
- Zápis s unesením ze zasedání zastupitelstva obce Petroupim ze dne 20. 5. 2026

---

**Re: zasilka služby Úschovna.cz**

---

**Od** Česká společnost ornitologická <cso@birdlife.cz>

**Datum** Po 25. 5. 2026 12:13

**Pro** kolarova.marketa@outlook.cz <kolarova.marketa@outlook.cz>

Dobrý den,

děkujeme za Váš e-mail i za upozornění na výskyt luňáka červeného.

Doporučujeme Vaše poznatky předat krajskému úřadu jako podnět k prověření. Je vhodné upozornit na to, že pro danou lokalitu pravděpodobně chybí dostatek aktuálních terénních dat o ptácích, že se zde vyskytují zvláště chráněné druhy a že požadujete zpracování ornitologického průzkumu, ideálně celoročního.

Dále prosíme o zapsání pozorování do databáze [www.birds.cz](http://www.birds.cz), která sdílí a uchovává záznamy o pozorování všech druhů ptáků na území České republiky a bude tak přístupné pro budoucí odborné zpracování.

Takové podklady mohou být při dalším posuzování akceleračních zón velmi důležité.

Děkujeme za Váš zájem o ochranu přírody a přejeme hezký den.

Dana Adamová

(+420) 777 330 355

Česká společnost ornitologická



ČSO : Společně pro ptáky  
a pro lidi. Už 100 let.

---  
PS: Staňte se členem ČSO - chraňte a poznávejte ptáky společně s námi!  
Zapojit se může úplně každý. Jak na to, se dozvíte na našich  
stránkách: <https://www.birdlife.cz/zapojte-se/stante-se-clenem-cso/>

Chcete dostávat novinky ze světa ptačí říše? Přihlaste se k jejich odběru  
na [www.birdlife.cz](http://www.birdlife.cz) (tlačítko na spodním okraji stránky).

---

**Od:** Úschovna.cz <zasilka@uschovna.cz>

**Datum:** sobota, 23. května 2026 v 14:21

**Komu:** Česká společnost ornitologická <cso@birdlife.cz>

**Předmět:** zasilka služby Úschovna.cz

# PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod  
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

## **„STOP akcelerační oblasti AOV77 Petroupim“**

My, níže podepsaní občané, projevujeme svoji svobodnou vůli, ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, a prostřednictvím této petice žádáme **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**, jako pořizovatele **Změny č. 2 Územního rozvojového plánu**, aby **akcelerační oblast AOV77 Petroupim** byla **vyňata z Návrhu Změny č. 2**.

Akcelerační oblast AOV77 je Návrhem Změny ÚRP č. 2 naplánována pro umístění, výstavbu a následný provoz 8 objektů větrných elektráren (VTE) s předpokládaným výkonem 28 MWh, a to po dobu minimálně 25 let. Výška jednotlivých větrných elektráren, tj. 195 m, znamená, že listy ve vrcholové úvratí dosáhnou výškové hladiny až 610 m nad mořem. De-facto takto VTE převyšují o 110 m v oblasti/krajině její nejvyšší vrchol Kalamajka. Nové výškové parametry zásadním způsobem změní dosavadní krajinný ráz, což je hodnota, které si místní obyvatelé vysoce cení.

Pro Petroupim, Petroupec, Sembratec, sousední osadu Okrouhlici, chatovou osadu Syoux, chatovou osadu Zlatý roh, osadu Bedřč, sousední obec Soběhrdy, bude mít akcelerační zóna s větrným parkem na život místních i rekreačních obyvatel obrovský vliv. Samozřejmě jen ten negativní. Navrhovatel dopředu avizuje, jak bude negativa eliminovat, ale ve vzdálenosti menší jak 500 –700 m od sídel a místy v kratší vzdálenosti od jednotlivých nemovitostí, nebo jen pár metrů od rekreačních objektů, nedokáže při provozu VTE eliminovat nic. Některé rekreační objekty v osadě Syoux a Zlatý roh na hranici katastru obce Petroupim jsou dokonce uvnitř akcelerační zóny. Přitom vlivy na zdravotní stav člověka jsou známé, jako např. únava, bolest hlavy, zvýšená podrážděnost, ztráta koncentrovanosti, srdeční arytmie, bušení, atd... (některé studie doporučují minimální vzdálenost od vesnice 2 km). Odborníci a příznivci VTE tyto vlivy zpochybňují a záměrně přehlíží. Akcelerační zóna ani nerespektuje biokoridor podél Petroupimského potoka, který je klenotem místní krajiny a poskytuje řadě živočichů přirozené prostředí, např. zde žije vydra říční, bobr evropský, orl mořský, ledňáček říční, netopýr ušatý, luňák červený.

Žijeme v území, které, i když se nachází v blízkosti Prahy, je téměř nedotčené moderní infrastrukturou. Tzv. Pražáci to vědí a využívají území k rekreaci. Díky tomu máme obydlené veškeré chalupy, které by jinak zely prázdnotou. Chalupy se opravují, roste kvalitní občanská vybavenost, lidé zde zkrátka chtějí žít.

Naprosto fatální vliv budou mít VTE na rozvoj všech výše jmenovaných osad. Poblíž VTE nebude nikdo chtít žít, starší trvale žijící zde pravděpodobně dožijí, ale další generace zde své kořeny nezapustí. Dojde k znehodnocení všech pozemků vyčleněných územním plánem ke stavbě rodinných domů. Existující nemovitosti budou obtížně prodejné, nebude o ně zájem.

V důsledku celoročně převládajícího jihozápadního a západního proudění větrů se oprávněně obáváme výrazného zhoršení negativních akustických/hlukových jevů s negativním dopadem na sídlo, její obyvatele a tímto způsobem o významné snížení tzv. „faktoru pohody“. Za slunečních dní bude docházet ke stroboskopickým efektům, které v plné míře postihnou Petroupim, Petroupec, Sembratec a Soběhrdy. Sluneční záření procházející mezi rotujícími lopatkami vytváří střídání světla a stínu. Může být vnímán jako vizuálně obtěžující, v extrémních případech vyvolává bolesti hlavy či podráždění. Elektrárny se umísťují daleko od obydlí ve vzdálenosti více jak jednoho kilometru, což akcelerační zóna nesplňuje ani v jednom směru.

**Blízká přítomnost větrného parku může způsobit nevratné zmaření již zrealizovaných investic do života lidí ve venkovském prostoru.**

**Občané podepsaní pod touto peticí apelují na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, jako pořizovatele Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, aby akcelerační oblast AOV77 Petroupim byla vyňata z Návrhu Změny č. 2.**

## **Příloha - Listina základních práv a svobod**

Čl. 18

(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi.

## **Příloha - zákon 85/1990 Sb . ze dne 27. března 1990 o právu petičním**

### **Úvodní ustanovení**

#### **§ 1**

(1) Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice"). *(poznámka: zákon umožňuje podat petici i jedinému člověku)*

#### **§ 2**

Ve výkonu petičního práva nesmí být nikomu bráněno. Výkon tohoto práva nesmí být nikomu na újmu.

#### **§ 3**

##### **Petiční výbor**

(1) K sestavení petice, opatření podpisů občanů pod ni, doručení petice státnímu orgánu a jednání s ním **mohou** občané vytvořit petiční výbor. *(poznámka: znamená to, že občané nemusí mít petiční výbor, pokud jej nepotřebují, například když není nutné další jednání se státním orgánem)*

(3) Členové petičního výboru jsou povinni určit osobu starší 18 let, která je bude zastupovat ve styku se státními orgány.

#### **§ 4**

##### **Shromáždování podpisů pod petici**

(1) Občan nebo petiční výbor může každým způsobem, který neodporuje zákonu, vyzývat občany, aby petici svým podpisem podpořili. **K podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště. Musí být umožněno, aby se s obsahem petice před podpisem řádně seznámil.** K podpisu nesmí být žádným způsobem nucen.

(2) Pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

(3) K účelu uvedenému v odstavci 1 mohou být petice a podpisové archy vystaveny též na místech přístupných veřejnosti. **K tomu není třeba povolení státního orgánu**, nesmí však dojít k omezení provozu motorových a jiných vozidel a k rušení veřejného pořádku.

(4) Shromáždování podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let.

#### **§ 5**

##### **Podání a vyřízení petice**

(1) **Petice musí být písemná** a musí být pod ní **uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat.**

(2) Státní orgán, jemuž je petice adresována, je povinen ji přijmout. Nepatří-li věc do jeho působnosti, petici do 5 dnů postoupí příslušnému státnímu orgánu a uvědomí o tom toho, kdo petici podal.

(3) Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

### **Společná ustanovení**

#### **§ 9**

Ustanovení jiných právních předpisů upravující řízení před státními orgány a přijímání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů neplatí pro přijímání a vyřizování petic podle tohoto zákona.