



ZÁPIS

Z 20. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 10. 11. 2025

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Eva Krčilová, Ing. Nikola Kozáková, Bc. Eliška Vacková, Tomáš Kuchta, Jaroslav Platil, Mgr. Kateřina Fumferová, Jan Stegura

Omluveni: 2

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 20. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na schválení fúze svazků obcí Vodovodní přivaděč Javorník-Benešov a Společná voda
2. Návrh na úpravu rozpočtu
3. Návrh na schválení střednědobého výhledu rozpočtu obce na rok 2026-2027
4. Návrh na schválení dodatku ke smlouvě-uložení kabelu NN na poz. parc. č. 2514/2 a 1077/1 v k. ú. Mrač
5. Návrh na schválení smlouvy-přípojka kanalizace
6. Návrh na zadání studie rozvoje aktivní dopravy v obci
7. Návrh na zadání analýzy využitelnosti obnovitelných zdrojů energie v obci
8. Různé
9. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. Starosta přednesl návrh programu 20. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Nikdo jiný návrh ani doplnění programu nenavrl, proto starosta přistoupil k hlasování o předneseném programu.

9 hlasů pro

Návrh byl přijat. Program 20. zasedání ZO byl schválen.

1. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ FÚZE SVAZKŮ OBCÍ VODOVODNÍ PŘIVADĚČ JAVORNÍK-BENEŠOV A SPOLEČNÁ VODA

Starosta vysvětlil, že zúčastněné svazky připravily návrh smlouvy o fúzi sloučením svazků v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník. Proces fúze proběhne sloučením zúčastněných svazků, při kterém dojde ke zrušení a zániku Dobrovolného svazku obcí Vodovodní přivaděč Javorník – Benešov, bez likvidace s tím, že jmění tohoto svazku, přechází na nástupnický svazek Společná voda d.s.o., který v důsledku této fúze nezanikne a bude nadále existovat.

Rozhodnutí o fúzi svazků předcházela dlouhá debata o existenci dvou dobrovolných svazků obcí, které mají obdobný předmět činnosti, a to ochranu a prosazování společných zájmů členských obcí jednotlivých svazků v souvislosti se zajištěním zásobování vodou, odváděním a čištěním odpadních vod a zajištění správy,

údržby a provozu vodohospodářského majetku jednotlivých svazků a jeho členů. Pro uzavření fúze hovoří zejména následující skutečnosti:

Členy obou svazků jsou obce, které mají zájem svým občanům zajistit zásobování vodou. Z tohoto důvodu je většina členských obcí členy obou zúčastněných svazků.

Poslání, cíle a aktivity jednotlivých svazků se ve velké míře kryjí, přesto chybí centrální koordinace pro společný efektivní postup, z časových a prostorových důvodů je složitá pravidelná komunikace a spolupráce statutárních orgánů jednotlivých svazků. Některé snahy o rozvoj a udržitelnost působí roztržštěně. S rostoucím počtem členů jednotlivých svazků vznikla aktuální potřeba zavedení jednotného funkčního řízení a administrace svazků.

Zastupitelé byli s návrhem seznámeni s podklady, na zasedání jim byly předány dokumenty: Návrh smlouvy o fúzi, stanovy, společná zpráva o důvodech a důsledcích fúze a výkazy majetku a závazků obou zúčastněných svazků. Rozhodný den fúze je 1. ledna 2026

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, starosta seznámil přítomné s usnesením a přistoupil k hlasování.

9 hlasů pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-20/2025

Zastupitelstvo obce:

I. souhlasí

s fúzí svazku Vodovodní přivaděč Javorník – Benešov, dobrovolný svazek obcí, IČO: 02468085, se sídlem: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov, sloučením se svazkem Společná voda d.s.o., IČO: 17408288, se sídlem: Černolesská 1600, 256 01 Benešov, s tím, že zanikající svazek ke dni 1. 1. 2026 zanikne bez likvidace,

II. schvaluje

návrh smlouvy o fúzi svazku Vodovodní přivaděč Javorník – Benešov, dobrovolný svazek obcí, IČO: 02468085, se sídlem: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov, sloučením se svazkem Společná voda d.s.o., IČO: 17408288, se sídlem: Černolesská 1600, 256 01 Benešov, s rozhodným dnem 1. 1. 2026,

III. ukládá Františku Zvolškému, starostovi obce, zabezpečit provedení potřebných úkonů vedoucích k realizaci částí I. a II. tohoto usnesení, zejména hlasovat na správní radě svazku Vodovodní přivaděč Javorník – Benešov, dobrovolný svazek obcí, IČO: 02468085, se sídlem: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov, a na valné hromadě nástupnického svazku Společná voda d.s.o., IČO: 17408288, se sídlem: Černolesská 1600, 256 01 Benešov, pro plánovanou fúzi sloučením, podepsat všechny potřebné dohody a smlouvy. Starosta je oprávněn ve stejném rozsahu na základě písemné plné moci zmocnit další osobu k těmto úkonům v případě jeho nepřítomnosti.

2. NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU

Starosta sdělil, že rozpočtovým opatřením je navrženo navýšení výdajů na stavbu Dětské skupiny a na transfer obci Poříčí nad Sázavou na podporu nákladů školního zájezdu do Anglie a investiční akce v základní škole Poříčí nad Sázavou, k uvedeným výdajům byly přesunuty finanční prostředky v rámci letošního rozpočtu obce. S rozpočtovým opatřením byli zastupitelé seznámeni, bylo také zveřejněno v rámci programu zasedání.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, starosta seznámil přítomné s usnesením a přistoupil k hlasování.

7 hlasů pro, 2 zdržel se (Fumferová, Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 8/2025. K financování navýšených výdajů budou použity přesunuté prostředky v rámci rozpočtu obce v roce 2025

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ STŘEDNĚDOBÉHO VÝHLEDU ROZPOČTU OBCE NA ROK 2026-2027

Starosta sdělil, že na rok 2026 a 2027 není schválený rozpočtový výhled. Ve výhledu se plánovalo zohlednit výdaje na stavbu Dětské skupiny, protože významně ovlivní rozpočet v příštím roce. Příslib financování máme k dispozici až v současné době, výhled je proto navržen dle předpokládaných výdajů pro příští rok. Stavba dětské skupiny bude financována nejprve z vlastních zdrojů obce. Finanční podporu na tuto stavbu by měla obec získat do 6 měsíců od závěrečného vyhodnocení akce. Návrh byl zveřejněn na úřední desce 15 dnů před konáním zasedání a zaslán také zastupitelům.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Fumferová – jak to vypadá s dětskou skupinou, bude vypsáno výběrové řízení?

Starosta – výběrové řízení bylo vypsáno, v současné době se hodnotí. Příslib financování jsme obdrželi, rozhodnutí zatím nemáme

Pan Hruška – výdaje na dětskou skupinu na rok 2027 jsou 2.400.000 Kč, počítáno je se 3 zaměstnanci? Suma je podhodnocená, učitelka je 750000 Kč na rok včetně daní

Starosta – to jsou plánované, odhadované výdaje na provoz, na zaměstnance. Na provoz je dotace, něco zaplatí rodiče. Důležitý je rozpočet na rok 2027.

Paní Zvolská – musí být dvě učitelky, ale plánuje se více vzhledem na otevírací dobu a také možnosti umístění menších dětí, plus někdo na výdej jídel, úklid a správce budovy.

Pan Hruška – kolik se počítá, že by tam mělo být dětí

Starosta – je to pro 12 dětí, předpokládá, že se to naplní

Pan Lukáč – pokud to nenaplníme?

Starosta – když se dělal průzkum, tak bylo zájemců přes 20. Rodiče se již ptají.

Zastupitel Stegura – myslíte, že to naplníte dětmi z Mrače

Paní Zvolská – předpokládá se to, zatím jsou zájemci z Mrače

Pan Hruška – a jak to bude, pokud nebudou zájemci z Mrače. Jako když Mrač přispívá do školy v Poříčí nad Sázavou

Starosta – na školku do Poříčí nepřispíváme

Pan Lukáč – celková výše tohoto projektu je kolik milionů?

Starosta – schvalovali jsme 18 milionů, ale v tom je i cena pozemku, tak cca 12,5 milionu korun.

Pan Lukáč – 12,5 milionu za kontejnerovou stavbu

Starosta – to není jen za stavbu, není to na rovině, přípojky, komunikace, chodník, oplocení

Zastupitel Stegura – a to výběrové řízení se zadávalo jakým způsobem?

Starosta – na profilu zadavatele veřejných zakázek, firmy se přímo neoslovovali. Pošle zastupitelům zadávací dokumentaci, smlouvu před schvalováním dodavatele.

Nikdo další se nepřihlásil, starosta seznámil přítomné s usnesením a přistoupil k hlasování.

8 hlasů pro, 1 zdržel se (Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtový výhled na rok 2026-2027 dle předloženého návrhu.

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DODATKU KE SMLOUVĚ-ULOŽENÍ KABELU NN, NA POZEMCÍCH PARC. Č. 2514/2 a 1077/1 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ

Starosta vysvětlil, že v roce 2005 obec schválila smlouvu na umístění napájecího kabelu NN pro provoz základové stanice telekomunikačního vysílače tehdejší společnosti Oskar mobil. Kabel je umístěn podél cesty na Babu na pozemku parc. č. 2514/2. Připojen je v rozvodné skříni u transformátoru na pozemku parc. č. 1077/1 a vede také po nedávno vzniklém pozemku v majetku obce parc. č. 1042/46. V letošním roce navrhuje současný provozovatel společnost Vantage Towers prodloužení platnosti smlouvy o dalších 10 let za úplatu ve výši 8.000 Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Pan Lukáč – pro lidi, kteří neznají čísla pozemků, kde se toto děje?

Starosta – říkal to, podél cesty na Babu, v podkladech pro zasedání zastupitelstva to bylo zveřejněno

Nikdo další se nepřihlásil, starosta seznámil přítomné s usnesením a přistoupil k hlasování.

9 hlasů pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě č. 18012_3 ze dne 2. 5. 2005 o uložení přírodního elektro-napájecího kabelu, jako přípojky na veřejnou rozvodnou síť, pro provoz základové stanice telekomunikační sítě a o právu průchodu a průjezdu na pozemcích ve vlastnictví obce parc. č. 1077/1, 1042/46 a 2514/2 v k. ú. Mrač se společností Vantage Towers s.r.o., Závašova 502/5, 140 00 Praha 4 Nusle a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

5. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY - přípojka kanalizace

Starosta sdělil, že se jedná o dalšího žadatele o podporu na vybudování přípojky kanalizace, který splnil podmínku pro poskytnutí dotace včetně smlouvy o připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci s provozovatelem VHS Benešov. Návrh smlouvy byl zaslán zastupitelům. Podpora je poskytována na připojení nemovitosti č. p. 189 v Podmračí.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, starosta seznámil přítomné s usnesením a přistoupil k hlasování.

9 hlasů pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje darovací smlouvu na úhradu části nákladů vynaložených na stavbu kanalizační přípojky k nemovitosti č. p. 189 a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

6. NÁVRH NA ZADÁNÍ STUDIE ROZVOJE AKTIVNÍ DOPRAVY V OBCI

Starosta sdělil, že tento bod programu navrhla zastupitelka Fumferová, starosta jí předal slovo.

Zastupitelka Fumferová – obec Mrač jako malá obec do 1.000 obyvatel, je ze všech stran obklopená různorodou veřejnou zelení. Obcí vede několik turistických pěších tras a cyklotras. Některé části obce (Křenčín, Boukovec) jsou od občanského vybavení obce odděleny buďto fakticky (Boukovec) nebo touto vzdáleností. Zároveň okolní obce rozvíjejí svoji politiku aktivní dopravy, např. obec Benešov zprovoznil cyklotrasu z Bedrče do Benešova, obnovují se polní cesty např. v Soběhrdech. V Mrači není tato aktivita rozvinutá, máme minimum chodníků, některé cesty končící „nikde“, infrastruktura dopravy po obci se nerozvíjí. Byť má architektura obce jistá specifická omezení (např. úzká ulička z návsi směrem ke sběrnému dvoru a další podobné), má i rezervy v rozvoji této infrastruktury, které by bylo vhodné zhodnotit a uvažovat o jejich rozpracování.

Aktivní doprava má mnoho benefitů, zlepšuje tělesnou kondici, omezuje znečištění, podporuje udržitelný rozvoj životního prostředí, ve správně navrženém systému podporuje i hospodářství.

Navrhla zadání studie, která zhodnotí možnosti aktivní dopravy v obci, zejména vytvoření sítě bezpečného průchodu chodců skrz obec a i do obcí sousedních, náklady na zbudování navržené infrastruktury, možnosti financování a případná rizika plynoucí z tohoto záměru.

Starosta – s projektantem pracuje na analýze dopravy v obci spoustu let. Přečetl vyjádření k analýze pěšího provozu v obci, které bylo zpracováno společně s projektantem pro dopravní stavby. V podstatě se jedná o analýzu ve velké části obce.

V minulosti jsme naráželi na následující komplikace:

V obci je úzký uliční prostor (prostor místní komunikace/příčné uspořádání mezi ploty), které je dáno historicky. Tento stav znemožňuje standardní řešení - obousměrná komunikace 5,5 m + chodník při jedné straně min. 1,5 m a zelený pás na druhé straně.

Dále je problém v digitalizaci katastru, ten má značné odchylky v průběhu hranic a značná část pozemků přesahuje do veřejného prostoru/komunikace je za stávajícím oplocením.

Místy není vybudována dešťová kanalizace, což komplikuje/prodražuje vybudování chodníku

Velmi často je na jedné straně komunikace příkop, za kterým jsou utopené podezdívky oplocení. Vybudování chodníku pak obnáší nejen realizaci kanalizace, ale i přestavby oplocení s navýšením podezdívek, což je podmíněno nejen dalšími náklady obce, ale i souhlasy vlastníků nemovitostí, zde jsme několikrát narazili na nesouhlas

Samotný stav některých nemovitostí (nestabilní oplocení, ale i budovy, zdi) neumožňují, resp. podmiňují realizaci záměru obce.

Konfigurace terénu v obci je komplikovaná a též neumožňuje realizaci jednotlivých záměrů v koordinaci s "úzkým prostorem místní komunikace", utopenými nebo svažitými vjezdy apod. Stávající stav proto neumožňuje dodržet dané normy pro výstavbu chodníků a tím je znemožněno využití dotační podpory. Finanční náklady by tedy museli být plně hrazeny obcí.

Pokud by se přesto podařilo vytipovat nějaká místa pro doplnění chodníků a podaří se je projednat a získat povolení, je třeba počítat s vysokými stavebními náklady nejen za chodník, ale i vyvolané přeložky veřejného osvětlení, odvodnění a další související investice. Kromě samotných stavebních nákladů je třeba uvažovat i vyšší ceny na zpracování těchto projektů.

Samostatné stezky pro pěší alternativně cyklostezky a další propojení převážně se týká mimo zástavbu obce:

Opět je ale třeba sledovat využitelnost těchto propojení a samotnou projednatelnost ve vazbě na majetkoprávní vztahy. Dále je třeba vzít v potaz, že některé stávající cesty slouží jako účelové komunikace např. jako přístupy k zemědělským pozemkům. Administrativně nelze z těchto komunikací vybudovat cyklostezky nebo stezky pro pěší, čili opět by to bylo spíše v režimu opravy stávajících účelových komunikací při plném financování obce. Ideální jsou pro tyto stezky historická a již zaniklá propojení z obce do obce například přes pole, přes les, kdy tyto cesty ale již fyzicky neexistují a často jsou přerušeny stávající dopravní infrastrukturou.

K úpravám v rámci obce:

Spíše než vybudování chodníků ve většině obce si projektant umí v některých částech představit změnu režimu dopravy s předností pěších. Možná změnu některých komunikací na jednosměrné. Představu ale nelze uplatnit všude v obci a změnu na jednosměrné ulice nemusí občané přijmout. Tato úprava navíc není jenom o osazení značení, ale obnáší i příslušné stavební úpravy a doplnění různých opatření.

Zastupitelka Fumferová – jestli to správně chápe, tak analýza již existuje, proč jí to starosta neposlal, mohli to projednat před a přijít s něčím konstruktivním.

Starosta – analýzu celé obce nemá, ale řešil s Benešovem pokračování cyklostezky z Bedrče do Čerčan. Náklady jenom na dokumentaci by byly 1,5 milionu Kč, katastr Mrače začíná až u lomu, neví, jestli do toho půjdou Soběhrdy. Na trase jsou komplikace s vlastnictvím pozemků, zabývá se kudy by to bylo průchozí.

Zastupitelka Fumferová – je složité něco vymyslet kloudného, pokud izolujeme jednotlivé části. Zatáčky pod obecním úřad také vidí, že je to tam úzké. Ale když se zadá komplexní studie, která se na obec a na ty cesty podívá jako na celek, tak se spektrum možností rozšíří.

Zastupitel Stegura – na veškeré chodníky, které by tu nějakým způsobem mohly být, bylo řečeno, že to nejde. Bylo by dobré se na to podívat z druhé strany a zkusit najít cestu, jak by to mohlo jít. A ta studie, pokud nemáme něco uceleného, by nám mohla ověřit, zda půjdou udělat úpravy, že je to možné udělat. A pokud se bude obec rozšiřovat, tak být na to již připraveni. Starosta řekl, že by to bylo nákladné, ale je to o tom, zda do toho chceme jít, zpříjemňovat si žití v Mrači a dělat něco pro občany, a nebo ne. Studie by to mohla podpořit, mohla by to ucelit, aby byl jednotný nadhled a věděli bychom, kde jsou ty problémy. Studie by nám to řekla kompletně na celou obec. Ano, bude to stát nějaké peníze, ale to stojí vše, co tady děláme. Dětská skupina se vyhrabala na spoustu peněz

Starosta – říká pro občany, ale u těch občanů-sousedů chodníků se končí, slovem jednoho akademika, který byl starostou jedné obce a chtěl budovat chodníky a skončil po čtyřech letech: „byl jsem naivní, myslel jsem, že to lidé přijmou, ale zatím mi házeli klacky pod nohy, kde mohli“. A takhle to je všude. Jsou tu problémy hlavně s šíří vozovky. Když se stavěl dům pro seniory, tak se na to upozorňovalo, že tu není bezpečný průchod, nikoho to nezajímalo. Pro lepší přehlednost jsme chtěli do zatáčky dát zrcadlo, ale komunikace je kraje, dopravní inženýr s tím nesouhlasí. Spoustu věcí se již probíralo.

Paní Lukáčová – že by starosta mohl čerpat informace od obce Soběhrdy nebo Ostředek, kde budují úspěšně chodníky. A poradit se jakým způsobem se popasovaly s problémy

Starosta – zeptat se může, ale mluví o tom i se zástupci jiných obcí

Zastupitelka Vacková – jestli má zastupitelka Fumferová nějaký finanční odhad, kolik bude stát studie

Zastupitelka Fumferová – nemá

Zastupitel Stegura – pojďme se domluvit, zda chceme nebo nechceme se touto problematikou zabývat, prověřením kolik to bude stát, první krok zda chceme nebo nechceme studii

Zastupitelka Kozáková – kde chcete chodníky

Zastupitel Stegura – ví, kde jsou problémová místa

Zastupitelka Kozáková – ale když tam není dostatek prostoru, tak kde je chcete udělat?

Zastupitel Stegura – to nemusí vymýšlet zastupitelka, od toho bude studie

Zastupitelka Fumferová – proto chce zadat studii, aby někdo řekl jak to udělat nebo, že to nejde. Chcete chodníky?

Paní Zvolská – nechce, jestli chodí ostatní pěšky po obci, tak vidí, kolik lidí chodí po chodnících. A tam, kde jsou chodníky potřeba, tak tam to třeba technicky nejde. A to jsou miliony navíc.

Zastupitel Stegura – taky budete budovat dětskou skupinu za miliony a nevíte, jestli ji naplníte dětmi. Jednou jste tady řekli, že budujeme dětskou skupinu a tak ji budujeme. Ano, Mrač má zájem, aby tady byla dětská skupina. Tak si pojďme říci, chceme budovat chodníky, tak udělejme studii. Je to věc každého, jestli tam bude chodit nebo ne. A můžete jim umožnit tu možnost, aby tady ty chodníky byly.

Paní Zvolská – ale musí být splněna hlavně bezbariérová vyhláška, řešíme to s manželem dvacet let, víme, kde je co potřeba.

Zastupitel Stegura – musí být splněno více vyhlášek. A je z toho nějaký výstup

Starosta – před chvílí s ním seznámil

Pan L. Pilát – proč studii nezadat a nezjistit cenu. Třeba by projektanti vymysleli jak projít bezpečně Křenčínem do Poříčí. Aby obec věděla, kde se dá co budovat.

Zastupitel Stegura – podklady, které máte se mohou použít, nemusí se dělat studie celá nová

Starosta přečetl návrh usnesení, které zaslala zastupitelka Fumferová.

2 hlasy pro, 7 zdržel se (Zvolský, Škvor, Kuchta, Vacková, Platil, Kozáková, Krčilová). Návrh nebyl schválen.

Usnesení č. 6-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje zadání studie rozvoje aktivní dopravy v obci a k provedení usnesení pověřuje Obecní úřad Mrač.

7. NÁVRH NA ZADÁNÍ ANALÝZY VYUŽITELNOSTI OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE V OBCI

Starosta před předáním slova zastupitelce Fumferové, která tento bod programu navrhla k projednání, sdělil, že cena silové energie se poslední dobou snižuje, narůstá ale cena za regulovanou energii. Z médií se dozvěděl, že představitelé budoucí vlády už plánují, jak regulovanou cenu energií sníží dotováním investic pro nové projekty dodavatelů energií a provozovatele přenosové soustavy. Pro tuto podporu chtějí využít mimo jiné i evropské dotace. Tzn., že se ceny snižují a pořízení fotovoltaické elektrárny nemusí být výhodné. V každém případě je to další starost.

Zastupitel Stegura – chceme tady fotovoltaiku, ano či ne. Bude tady nějaká analýza. Poptá se nějaká firma, ta vypracuje projekt, zjistí se, kde by mohlo co být, kolik by to vyrobilo za rok. Pak by se muselo říci, kde se ta energie spotřebuje. Neví, jaké by mohly být problémy s fotovoltaikou. Panely má dnes mnoho domů na střechách. Nezná nikoho, kdo by panely na střechu nechtěl. A jsou ještě dotace. Nebudou na toto velké náklady.

Zastupitelka Fumferová – je dlouhodobější výhled do roku 2040, že fotovoltaické elektrárny nejsou výnosné, ale nikdo neví jak to bude za dvacet let. Celosvětový trend je ve směru k udržitelným energiím tak proč neudělat si úkol dopředu.

Zastupitelka Krčilová – je potřeba se spíše zeptat, zda na to máme nebo nemáme. Účet obce není bezedný. Budeme budovat dětskou skupinu. Ostatní dotace jsou 40-60%, zbytek hradí obec.

Zastupitel Stegura – ano, rozhodli jsme se pro dětskou skupinu. Myslí si, že za tu cenu to je přílišně drahé. A budou další náklady na provoz.

Zastupitelka Krčilová – ano, tak nemůžeme teď jít do dalšího projektu.

Zastupitel Stegura – víte, kolik to bude stát? Nevíte. Tak proto by bylo dobré udělat analýzu, abychom to věděli.

Starosta – na zrekonstruovanou budovu úřadu se byla podívat starostka ze Sedlčanska, ohledně fotovoltaiky říkala, co vše museli udělat, aby mohli dát panely na střechu (např. vyztužit krovy apod.) a jaká je starost pak s údržbou.

Paní Lukáčová – a proto město Benešov instalovalo fotovoltaiky na všechny veřejné budovy

Starosta – v létě neví co mají dělat s přebytečnou energií

Zastupitel Stegura – chceme fotovoltaiku, budeme muset udělat to a to ... pojďte zadat studii

Pan Hruška – je problém, že je elektrika levná -obecně a v momentě, kdy by se to mělo šíbovat po vsi, tak se platí distribuční poplatky a je to o silové elektrice. A je tady ten problém, co říká starosta, že v létě co s energií. Takže v létě běží klimatizace od rána do večera. Máme vychlazený barák, na to, to jde.

Fotovoltaika požaduje i přípravu. Mohlo by se to spojit s hospodou, ale všude by se musely natahat kabely a fotovoltaika by stála cca půl milionu. Není to jednoduché.

Starosta přečetl návrh usnesení, které zaslala zastupitelka Fumferová.

2 hlasy pro, 7 zdržel se (Zvolský, Škvor, Kuchta, Vacková, Platil, Kozáková, Krčilová). Návrh nebyl schválen.

Usnesení č. 7-20/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje zadání analýzy využitelnosti obnovitelných zdrojů energie v obci a pověřuje starostu obce k provedení usnesení.

8. RŮZNÉ

Pan Lukáč – zda budova drážního domku připadne obci

Starosta – již to říkal, je to na mezirezortním řízení na Ministerstvu financí a Ministerstvu dopravy

Zastupitel Stegura – na chodnících parkují auta. Hodlá s tím obec něco dělat? A jak lidi přimějete, že mají parkovat tam a tam.

Starosta – řešíme to, máme pozemky, na kterých se dá parkovat. Porušuje se zákon, nemají tam parkovat.

9. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a v 20:37 hodin ukončil 20. zasedání zastupitelstva obce. Příští zasedání zastupitelstva obce se bude konat dle potřeby, po shromáždění podkladů.

František Zvolský
starosta obce