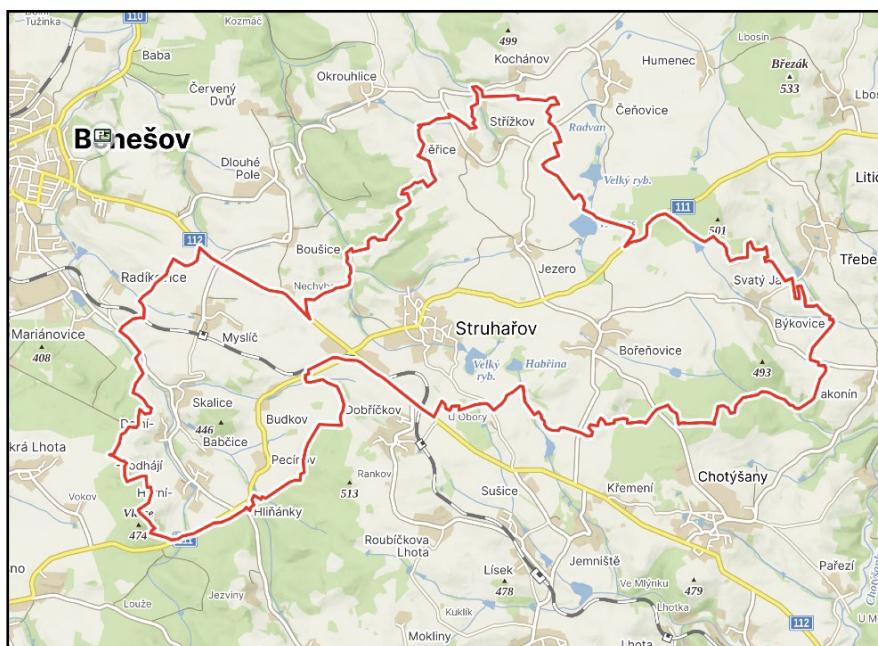


# Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj  
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)



Zpracovatel: Ing. Hana Pešková  
DHW s.r.o

Ing. Hana Pešková

červen 2023



OBSAH

ÚVOD .....	4
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP .....	6
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	8
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán .....	18
Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území .....	18
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny .....	30
A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	33
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,.....	34
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	63
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	66
A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. ....	68
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí .....	70
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	71
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	72
A.13 Závěr a návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	77
<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000 .....</b>	<b>78</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....</b>	<b>79</b>
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území .....	79
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP .....	80
<b>D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....</b>	<b>81</b>
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot .....	81
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní .....	82
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	82
<b>E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. ....</b>	<b>83</b>
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 4 aktualizací - poslední aktualizace č. 5 ze dne 17.8.2020).....	83
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje .....	88

<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí .....</b>	<b>92</b>
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad .....	92
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) .....	94

## ÚVOD

K návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Struhařov vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 5.5.2022 koordinované stanovisko č.j. 048548/2022/KUSK, ve kterém požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí s těmito požadavky:

- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy na zvláště chráněné druhy v dotčených lokalitách, navrhnout vhodnou regulaci výstavby na dotčených plochách, případně redukci těchto ploch.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídel a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je především značné množství lokalit, které zasahují do stanovišť zvláště chráněných druhů. Vzhledem k rozsahu zásahu do stanovišť chráněných druhů se jedná o zásah do složky životního prostředí, který by měl být posouzen již na úrovni územního plánu. Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné a dospěl k závěru, že změnu koncepce je nutné posuzovat podle zákona. Konkrétně:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s navrhovanou změnou funkčního využití území na pozemcích p.č. 48/6 v k.ú. Struhařov u Benešova ze stávající ZP-S plochy zeleně přírodního charakteru na plochu pro bydlení. Předmětný pozemek je situován v nivě Okrouhlického potoka a nacházejí se něm drobné vodní plochy (tůň). Požadovaná změna se jeví kolizní s ochranou zvláště chráněných druhů obojživelníků, neboť požadované využití povede k zániku jejich potenciálního reprodukčního biotopu a vzniku bariéry (stavební objekt, oplocení, využití pozemku) bránící jejich migračním přesunům. Na vodních nádržích, cca 0,5 km výše proti proudu uvedeného potoka, je v Nálezové databázi ochrany přírody (dále jen NDOP) doložen výskyt několika zvláště chráněných druhů obojživelníků (kuňka obecná, skokan ostronosý, skokan krátkonohý, rosnička obecná). Jedná se o lokalitu z1/9 (plocha P.ST.1), která byla v rámci posouzení vlivů navržena k vypuštění z návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov.

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s navrhovanou změnou pozemků p.č. 382, 11/1 a 381 v k.ú. Jezero, které jsou v současnosti nezastavitelným územím (převážně NZt-S plochy zemědělské – trvalé travní porosty), na zastavitelné území pro několik domů vesnického typu. Na blízké komunikaci je v NDOP evidován záznam o přejetých jedincích zvláště chráněných druhů ropucha obecná a ropuchy zelené. V nedalekém okolí předmětných pozemků se nachází několik vodních ploch vhodných k reprodukci. Území dotčené navrhovanou změnou využití představuje potenciálně vhodný biotop uvedených zvláště chráněných druhů (zejm. terestrický biotop, zimoviště, migrace, popř. i reprodukční biotop ve formě sezónních tůň v podmáčené části plochy). Jedná se o lokalitu z1/10 (plocha Z.JE.20), u které byla v rámci posouzení vlivů navržena plošná redukce.

Orgán ochrany přírody nesouhlasí se předloženým plošným rozsahem změny funkčního využití území u areálu Pecínov na plochy občanského vybavení (OV-N), který se dle předloženého návrhu týká

celé plochy pozemků p.č. 285/4, 285/5, 282 a 304/10 v k.ú. Skalice u Benešova. Aktuálně se jedná o plochy nezastavitelného území s funkčním využitím plochy zemědělské – trvalé travní porosty, plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Podél severovýchodní hranice předmětných pozemků protéká vodoteč, která je pravostranným přítokem Pozovského potoka. Pozovský potok, včetně jeho přítoků, je výskytštěm zvláště chráněného raka kamenáče. Nálezy dokládající výskyt populace raka kamenáče v povodí Pozovského potoka (zejm. v jeho horní části) jsou evidovány v NDOP. Dále se v povodí Pozovského potoka na základě údajů z NDOP vyskytuje zvláště chráněná vydra říční. Kvůli ochraně kvality biotopu uvedených zvláště chráněných druhů orgán ochrany přírody požaduje, aby alespoň pás o šíři 10 m podél břehu výše zmíněného přítoku Pozovského potoka zůstal nezastavitelným územím, nejlépe jako plocha přírodní. Tento pás, který bude odstiňovat potenciální rušivé vlivy, které může požadovaná změna ve využití území přinést (vyrušování druhů, změny ekologických poměrů ve vodním toku) a poskytne prostor pro migrace vydry říční. Tato plocha nebyla posuzována, jelikož došlo k jejímu vypuštění z předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov.

Pozemek p.č. 405/22 v k.ú. Skalice u Benešova o rozloze cca 15 ha je nově navrhován pro zástavbu rodinnými domy. Tento pozemek se nachází ve svahu nad Budkovským potokem, který je přítokem Benešovského potoka. V Benešovském potoce a jeho přítocích žijí zvláště chráněné živočichové rak říční, mihule potoční, kteří jsou citliví na poměry ve vodním prostředí (průtoky, jakost vody apod.). Orgán ochrany přírody požaduje usměrnit plánovaný rozvoj na této lokalitě tak, aby neměl negativní dopady na zvláště chráněnou biotu v povodí Benešovského potoka. Orgánu ochrany přírody se jedná o vhodné řešení nakládání s odpadními (splaškovými i dešťovými) vodami z předmětné změnové plochy, které nezhorší podmínky pro život uvedených vodních organismů v Budkovském a Benešovském potoce. Za významné považuje orgán ochrany přírody retardovat srážkové vody odváděné z nových zpevněných ploch a zvážit efektivitu a vhodnost likvidace splaškových vod stávajícím způsobem v lokalitě Budkov (individuální akumulace v jímkách u objektů) při nárůstu počtu obyvatel v dané lokalitě. Tato plocha nebyla posuzována, jelikož došlo k jejímu vypuštění z předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov.

## A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

### Přehled podstatných změn v ÚP

Tab. č. 1 Nově vymezené rozvojové plochy a plocha přestavby

Označení změny	Označení lokality	Navrhované funkční využití	Kód funkčního využití
z1/1	Z.JE.17	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/2a	Z.JE.18	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/2b	Z.JE.19	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem	BVo-N
z1/3	Z.MYS.9	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/4	Z.SK.27	Plocha zeleně soukromé a vyhrazené	ZS-N
z1/5	Z.SK.28	Plocha zeleně soukromé a vyhrazené	ZS-N
z1/6	Z.SK.29	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/7	Z.SK.30	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV-N
z1/8	Z.ST.37	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	BI-N
z1/9	P.ST.1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem	BVo-N
z1/10	Z.JE.20	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem	BVo-N
z1/11	SV-S	Plocha smíšená obytná venkovská - aktualizace odpovídající skutečnému využití	SV-S
z1/12	Z.ST.38	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/13	Z.BO.22	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV-N
z1/14	Z.ST.39	Plocha technické infrastruktury	TI-N

Dále byla provedena aktualizace zastavěného území na lokalitách z1/15 - z1/31 - aktualizováno bylo vymezení zastavěného území v rámci celého správního území obce Struhařov ke dni 14.4.2023. Dále pro plochy přírody a krajiny (W-plochy vodní a vodohospodářské, NZo -plochy zemědělské orná půda, NZt -plochy zemědělské trvalé travní porosty, NL-plochy lesní, NSp-plochy smíšené nezastavěného území přírodní) přibýlo nepřipustné využití těchto ploch po umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.

### Vztah Změny č. 1 ÚP Struhařov k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

<b>Koncepce přijaté na národní úrovni</b>	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	3
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016-2025)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2030)	3
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2017)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2020)	1
Plán hlavních povodí ČR 2007 - 2027 (2007)	0
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021)	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)	0
<b>Koncepce přijaté na úrovni kraje</b>	
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje + 2. aktualizace	2
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 (výhled do 2030) (schváleno 25.11.2019)	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028 (schválená 2019)	2
Povodňový plán Středočeského kraje (zpracován 2004, pravidelně aktualizován)	1

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (schválen 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009)	1
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 - 2025	1
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (aktualizace 2020) - MŽP	1
Dopravní plán Středočeského kraje 2016 -2020	1
Územní energetická koncepce (2005)	1
Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji 2017 - 2023	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

## A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Středočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.5.2023 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

### Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (pro období 2020 - 2050)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

**Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050:** Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž



základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	1
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	1
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	1

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0
<b>2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství</b>		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
<b>3. Příroda a krajina</b>		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	0
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

**Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030** se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	0
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2. Přírozená obnova člověkem významně pozmeněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přírodnímu stavu daného půdního typu	0
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	1
	15.3. Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

**Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025:** představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	1
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	0
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	0
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	1
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

**Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025:** Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	1
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	1
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
2. Krajina a ekosystémy		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

**Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)** představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	1
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0

**Strategie regionální rozvoje ČR 2021+** je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.	
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	0
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	0

#### Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028

**Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** nabyly účinnosti 22.2.2012. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Byly provedeny 2 aktualizace, 2. aktualizace je platná od 26.4.2018. Soulad Změny č. 4 ÚP Milešov byl hodnocen s Prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území:

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	1

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel	1
d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny	1
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů	1

**Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 s výhledem do 2030** je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Strategické směry rozvoje kraje obsahují všechny důležité sféry života obyvatel kraje a korespondují se základními pilíři udržitelného rozvoje – ekonomickým, sociálním/společenským a environmentálním. Udržitelný rozvoj je chápán jako vytváření takových podmínek pro lidskou společnost, kde je vyvážená kombinace hospodářského a společenského rozvoje jdoucí ruku v ruce s úsilím o zachování kvalitního životního prostředí. Pro naplnění vize Středočeského kraje je nutné uvažovat dvě související strategické roviny – vnitřní soudržnost a (vnější) bezpečnost kraje, resp. resilienci – odolnost prostředí a společenství v kraji, schopnost čelit vnějším i vnitřním rizikům a nově vyvstávajícím hrozbám.

Soulad je vyhodnocen k prioritní oblasti 6: Životní prostředí.

Specifický cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1. Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	0
6.2. Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	0
6.3. Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	1

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028 stanovuje cíle v této oblasti, pro vyhodnocení souladu byly vybrány pouze územnímu plánu relevantní prioritní cíle:

prioritní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Prosazovat ochranu mimolesní zeleně	1
Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zařízením dotačního titulu	0
Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině	1
Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování	0
Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů	0
Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I.a II. třídě ochrany zemědělské půdy	1
Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ - zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL	0
Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů	1
Zacílit péči na území se špatným stavem předmětu ochrany	0
Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ	0



Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

prioritní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje	0

## A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

### Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Návrh Změny č. 1 ÚP Struhařov řeší několik lokalit ve správním území obce, které je tvořeno celkem 7 katastrálními územími - Bořeňovice, Býkovice u Bořeňovic, Jezero, Myslíč, Skalice u Benešova, Střížkov u Benešova a Struhařov u Benešova. Změna ÚP navrhuje novou výstavbu ve 5 katastrálních území - Skalice u Benešova, Myslíč, Struhařov u Benešova, Jezero a Bořeňovice. Celková rozloha správního území je 2 196,66 ha. Obec má celkem 15 částí: Babčice, Bořeňovice, Budkov, Býkovice, Dolní Podhájí, Hlíňánky, Horní Podhájí, Jezero, Myslíč, Pecínov, Skalice, Střížkov, Struhařov, Svatý Ján a Věřice.

Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2021 celkem 988 z toho 524 mužů a 464 žen, průměrný věk obyvatel je 40,4 let. Obec s rozšířenou působností je Benešov.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním posuzované změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

#### A.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quit, 1971) patří území do mírně teplé oblasti rajónu MT-7 a částečně do MT-10 (severní a východní část řešeného území). Pro rajón MT-7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto. Přechodné období je krátké s mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Rajón MT-10 se vyznačuje dlouhým teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 2: Klimatická charakteristika rajónů. MT-7 a MT-10

	MT-7	MT-10
Počet letních dnů	30 - 40	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160	140 - 160
Počet mrazivých dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16– 17 °C	17– 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C	7 – 8°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C	7 – 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400– 450 mm	400– 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	200 – 250 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se

dotčené území nachází v **boreálním klimatu** Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je mezi -3 až 18 °C. Množství srážek v nejlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměrnou teplotu větší než 10 °C.

Imisní situace ve správním území obce je odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.3: Rozmezí průměrných imisních koncentrací v letech 2017 - 2021 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM <sub>10</sub> Roční průměr (µg/ m <sup>3</sup> ) <b>limit je 40</b>	Imisní koncentrace PM <sub>2,5</sub> Roční průměr (µg/ m <sup>3</sup> ) <b>limit je 25</b>	Imisní koncentrace NO <sub>2</sub> Roční průměr (µg/ m <sup>3</sup> ) <b>limit je 40</b>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/ m <sup>3</sup> ) <b>limit je 5</b>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/ m <sup>3</sup> ) <b>limit je 1</b>
15,4 - 16,5	11 - 11,9	6,4 - 7,4	0,7	0,3 - 0,5

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je v řešeném území dobrá imisní situace, nedochází zde k překračování imisních limitů. Dle souhrnné provozní evidence 2021 se v daném správním území nachází 1 významný zdroj znečišťování ovzduší - kotelna na hnědé uhlí Mydlářka Struhařov, dalším významným zdrojem je Farma Struhařov (chov hospodářských zvířat). Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována především lokálně nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a dopravou.

Velkých zdrojů znečišťování ovzduší je v širším území málo. Územím prochází komunikace II. třídy s průjezdem zastavěným územím, kde zatěžují obytnou zástavbu. Návrh ÚP nemá významný vliv na možné navýšení intenzity dopravy, které by mohly významněji zvýšit vnos znečišťujících látek do prostředí. Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší.

V řešeném území nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nově navržené plochy nemají významný potenciál ke zhoršení imisní situace. S ohledem na charakter ploch nejsou indikovány možné záměry s ovlivněním klimatu, nebude generována významná dopravní zátěž.

#### **A.3.2 Podzemní a povrchové vody:**

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Řešené území patří do povodí Labe, oblast povodí Sázava od Želivky po ústí (1-09-03). Migmatity, průlinové propustnosti je puklinová propustnost snižována převážně jílovitým charakterem zvětralin, které mohou tyto pukliny utěsňovat. Kolektor krystalických hornin je v závislosti na charakteru zvětralinového pláště dotován infiltrací z povrchu. Odvodňován je suťovými nebo puklinovými prameny v místech křížení zvodnělých struktur s údolími buď přímo do místní erozní báze nebo skrytým příronem do kvartérního kolektoru. Vydátost těchto pramenů se většinou pohybuje v desetinách litrů/sekundu.

Osou hydrologické sítě západní části řešeného území je Benešovský potok (č.h.p. 1-09-03-136, plocha povodí 34,926 km<sup>2</sup>). Střední část náleží do povodí Okrouhlického potoka (č.h.p. 1-09-03-137, plocha povodí 10,326 km<sup>2</sup>). Západní část náleží do povodí Býkovického potoka (č.h.p. 1-09-03-089, plochy povodí 7,678 km<sup>2</sup>). Do řešeného území také zasahují okrajově povodí Postoupického potoka (č.h.p. 1-09-03-138), Křešického potoka (č.h.p. 1-09-03-094) a Jemništského potoka (č.h.p. 1-09-03-083).

### **Zásobování pitnou vodou:**

**Struhařov:** zásobování pitnou vodou je v sídle zajišťováno obecním vodovodem, kterým je zásobováno cca 96 % obyvatel. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec Struhařov. Zdrojem pitné vody pro obecní vodovod jsou vrty, ze kterých je voda dopravována do sběrné studny a odtud je surová voda čerpána na úpravnu vody. Dle PRVKÚK Středočeského kraje je předpokládá zhoršení kvality vody ve vrtech a zmenšení vydatnosti vrtů. Proto bude obec připojena na skupinový vodovod CHOPOS. Je počítáno i s připojením části obcí správně spadající pod Struhařov.

**Babčice, Budkov, Býkov, Dolní Podhájí, Hlíňanky, Pecínov, Střížkov, Svatý Jan, Věřice:** zásobování pitnou vodou je v těchto sídlech zajišťováno individuálně domovními studnami. Množství vody ve studnách je dostatečné. Jakost vody ve studních není pravidelně kontrolována. Lze očekávat nedodržení hygienických ukazatelů pro pitnou vodu. V **Horním Podhájí** je využívána také obecní kopaná studna, jako zdroj pitné vody, tato studna je napojena na ATS stanici, předpokládá se výstavba obecních rozváděcích řadů.

Dle PRVKÚK Středočeského kraje se v **Bořeňovicích, Jezeru** předpokládá připojení na přivaděč vody z VDJ Teplýšovice do VDJ Struhařov. V sídle **Skalice** se vzhledem k plánované větší výstavbě zvažuje zřízení zdrojů podzemní vody a zemního vodojemu u této nové zástavby. Součástí vodojemu bude malá ATS stanice.

Stávající ÚP umožňuje rozšíření vodovodní sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. Zároveň nevylučuje řešení individuálního zásobování podzemními vodami. Stávající ÚP umožňuje rozšíření vodovodní sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. Zároveň nevylučuje řešení individuálního zásobování podzemními vodami. Vymezuje koridor pro realizaci skupinového vodovodu CHOPOS, na tento vodovod budou napojeny sídla Jezero, Struhařov a Bořeňovice. Po realizaci tohoto vodovodu na něj budou všechny zastavitelné plochy v těchto sídlech napojeny, do doby realizace je přípustné individuální zásobování pitnou vodou. V dubnu 2022 byla zahájena distribuce pitné vody prostřednictvím skupinového vodovodu CHOPOS a lze realizovat vodovodní přípojky v sídle Bořeňovice.

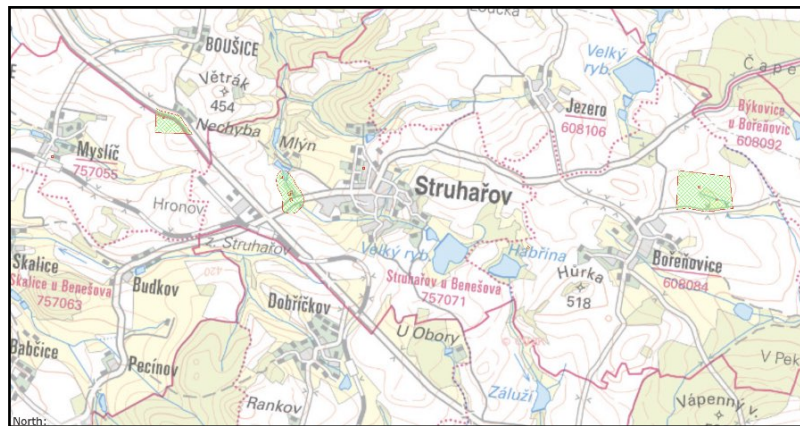
**Kanalizace:** V obci **Struhařov** je ČOV s recipientem Okrouhlický potok. Je dimenzována pro 500 EO, gravitační splašková grativace je oddílná. V **Horním Podhájí** bude pro novou zástavbu a část stávajících domů zřízena ČOV pro 100 EO a gravitační stoka pro tuto zástavbu. V budoucnu bude možno na ČOV připojit i zbytek objektů. Také v **Myslíči** se počítá s vybudováním nové ČOV pro novou zástavbu. Vyčištěná voda bude vypouštěna do Benešovského potoka. V ostatních sídlech není splašková kanalizace, splaškové vody jsou akumulovány v jímkách a vyváženy na ČOV Struhařov.

Stávající ÚP umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. V sídlech Bořeňovice a Býkovice jsou vymezeny plochy pro výstavbu ČOV. V sídlech, kde je vybudována čistírna odpadních plov musí být i nová zástavba v rámci vymezeného zastavěného území napojena na centrální systém odkanalizování, pokud technické parametry kanalizační sítě toto napojení dovolí při vynaložení adekvátních finančních prostředků.

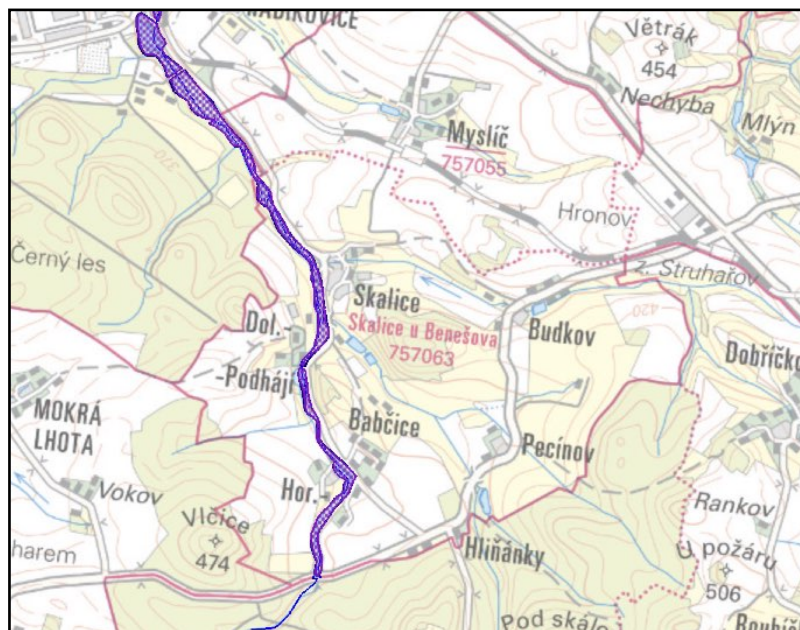
**Likvidace dešťových vod:** V obci Struhařov, Bořeňovice je stávající dešťová kanalizace která slouží k odvádění pouze dešťových vod.

- dešťové vody ze zelených ploch budou likvidovány zasakováním na místě
- čisté dešťové vody ze střech objektů budou přednostně likvidovány na vlastním pozemku - vsakováním či jímáním pro potřebu závlivky.

V řešeném území se nachází 3 ochranná pásma vodních zdrojů: OPVZ II. stupně Nechyba studna u sídla Myslíč, OPVZ II. stupně Struhařov V utopenci studny a OPVH II. stupně Struhařov Bořeňovice studny. Návrh změny ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů. Posuzovaná změna nenavrhuje plochy s předpokladem umístění rozsáhlejších zpevněných ploch, takže nelze předpokládat významnější vlivy na odvodnění jednotlivých lokalit.



obr. č. 1: Zákres ochranných pásem podzemních vodních zdrojů (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)



obr. č. 2: Záplavové zóny Benešovského potoka (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Benešovský potok má vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny. Na ostatních tocích se záplavy nevyskytují. Posuzovanou změnou ÚP nejsou navrženy nové plochy v záplavových územích.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k sezónnímu navýšení spotřeby vody a zvýšené sezónní produkci odpadních vod. Změna navrhuje plochy v blízkosti vodních toků a vodních nádrží, zde může dojít k jejich negativnímu ovlivnění.

**A.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkce lesa PUPFL):** V řešeném území jsou převládajícím půdním typem kambizemě (Tomášek, 2003). Ve řešeném území se nachází půdy všech tříd ochrany ZPF.

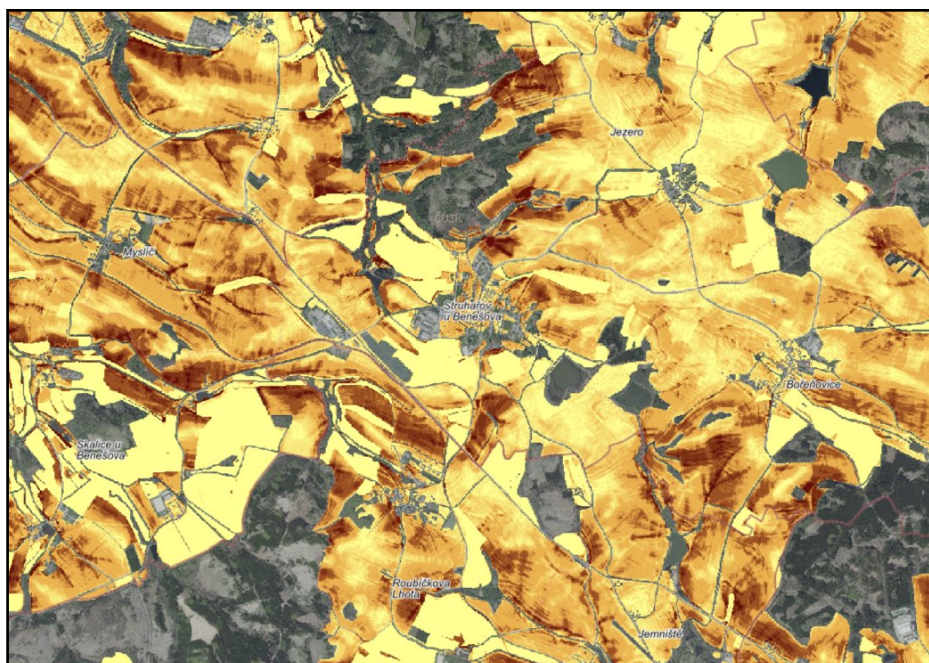
V řešeném území o rozloze 2 196,66 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2022 zemědělská půda na celkem 1 740 ha (z toho orná půda 1 344,23 ha, zahrady 35,26 ha, sady 1,55 ha a trvalé travní porosty 358,99 ha), lesní pozemky mají rozlohu 249,26 ha. Vodní plochy mají rozlohu 44,6 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 132,3 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 30,49 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 79 %, podíl lesů 11,3 %, podíl zastavěných pozemků 1,4 %, vodních ploch cca 2 % z

celkové výměry. Podíl lesních pozemků ve správním území obce je nízký, podíl orné půdy z celkové rozlohy zemědělské půdy je vysoký - činí cca 77 %.

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou místy více erozně ohrožené. Změna ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je **ohrožena vodní erozí**. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.3). Ve správním území se nachází jen málo silně až extrémně erozně ohrožených ploch, převážně na orné půdě a pak lokálně v okolí obydlených částí obce. Plochy velmi slabě ohrožené erozí se vyskytují na loukách a pastvinách.



obr.č.3: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: [www.mapy.vumop.cz](http://www.mapy.vumop.cz))

**Lesní fond**, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je hluboko pod průměrem ČR, který je 33,9 %. Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti PLO 10 Středočeská pahorkatina.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by ke zvýšení záborů ZPF. Tendence k záborům ZPF je v řešeném území daná uplatňováním platného ÚP, posuzovaná změna ÚP navrhuje další nový zábor o celkové rozloze 5,2 ha půd I., II. III. a IV. třídy ochrany. Není navržen zábor PUPFL.

**A.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje:** Geologicky území náleží do geologického regionu moldanubika středočeský pluton. Jde o rozsáhlé těleso vyvřelých hornin (plutonických a žilných) různorodého petrologického a chemického složení. V podloží řešeného území se uplatňují granodiority až diority. Z hlediska výskytu radonu se většina území nachází v oblasti s vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. Ve změnou řešeném území se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska či průzkumná území. Nenachází se zde ani stará důlní díla ani poddolovaná území (zdroj: [www.geology.cz](http://www.geology.cz)).

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo vyloučení zásahů do horninového prostředí, v území není připravována žádná hornická činnost, těžba.

**A.3.5 Flóra, fauna, biodiverzita:** Řešené území náleží do **1.22 Posázavského bioregionu**. Tento bioregion je tvořen vrchovinou na žulách a rulách podél zaříznutého údolí Sázavy a jejích přítoků. Místy jsou dnes zachovány fragmenty dubohabřin, ojediněle i rozsáhlejší celky bučin, převažují však kulturní bory a smrčiny, zcela dominuje orná půda. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou řazenou do acidofilních doubrav a podružně též květnatých bučin a dubohabřin. Řešené území se nachází ve **fytogeografickém okrsku 42a - Sedlčansko-milevská pahorkatina**.

Potenciální přirozenou vegetací na většině území tvoří **biková a /nebo jedlová doubrava** (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abie-Quercetum*), která představuje edafický klimax na živinami chudých substrátech (ruly, žuly, svory, kyselé břidlice aj.) s planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimatem. Tato společenstva osidlují různé reliéfové formy - v pahorkatinách převládá kopcovitý reliéf, jinde víceméně vyrovnané, ploché nebo mírně zvlněné tvary. V západní části řešeného území zasahuje mírně **černýšová dubohabřina** (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), která představuje klimaxovou vegetaci planárního až subprakolinního stupně naší republiky s optimem výskytu ve stupni kolinním. Typické dubohabřiny představovaly klimatický klimax mezických stanovišť rovin nebo mírných svahů, jejich další jednotky edaficky nebo topograficky podmíněné odchylky od klimatického klimaxu.

V řešeném území se nacházejí tyto biochory: **-3BP** Rozřezané plošiny na neutrálních plutoniích v suché oblasti 3. vegetačního stupně, **4BR** Rozřezané plošiny na kyselých plutoniích 4. vegetačního stupně, **4PR** Pahorkatiny na kyselých plutoniích 4. vegetačního stupně a **4Do** Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4 vegetačního stupně.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, území soustavy NATURA 2000 ani biotop vybraných zvláště chráněných velkých savců. Nenachází se zde ani přírodní park.

V řešeném území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPK ČR evidovány 3 **památné stromy**, a to dva duby letní (tzv. Pecínovské duby) kód 10450 a památný dub rodu Šimků z Věřic kód 104612. Památné stromy jsou zakresleny v koordinačním výkrese návrhu ÚP.

**ÚSES (územní systém ekologické stability):** Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu

krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nenachází žádné nadregionální prvky, jsou zde vymezeny 8 regionální biokoridory RBK9, RBK10, RBK11 a RBK12 Jezviny - Pod Hůrkou. Dále je zde vymezeno 9 lokálních biokoridorů a 8 lokálních biocenter, včetně 4 integračních prvků.

### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo zachování stanovištních podmínek, v převážné části zachování intenzivně obhospodařovaných či silně antropogenně ovlivněných pozemků. Je navržena rozvojová plocha v LBK 16, některé plochy zasahují do VKP.

**A.3.6 Krajina:** Řešené území je tvořeno venkovskou a částečně příměstskou kulturní krajinou a částečně kulturními lesními porosty. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána, s nízkým podílem lesů a vysokým podílem orné půdy, sídla mají většinou zachovalou urbanistickou strukturu. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území rozděleno do 2 okrsků:

#### 1. západní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek :	Benešovská pahorkatina	IIA-1
Podcelek :	Dobříšská pahorkatina	IIA-1A
Okresek :	<b>Konopišská vrchovina</b>	IIA-1A-4

#### 2. východní řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek :	Benešovská pahorkatina	IIA-1
Podcelek :	Dobříšská pahorkatina	IIA-1A
Okresek :	<b>Divišovská vrchovina</b>	IIA-1A-10

**Konopišská pahorkatina** je členitá pahorkatina v povodí Sázavy na granitoidech, granodioritech až křemenných dioritech středočeského plutonu sázavského typu. Má rozčleněný erozně denudační povrch se strukturními hřbety, suky a s hluboce zaříznutými údolími Sázavy a přítoků.

**Divišovská vrchovina** je plochá vrchovina v povodí Sázavy na granitoidech středočeského plutonu benešovského typu. Má rozčleněný erozně denudační povrch, tektonicky porušený příčnými zlomy se strukturními hřbety, suky a hluboce zaříznutými údolími Sázavy a přítoků.

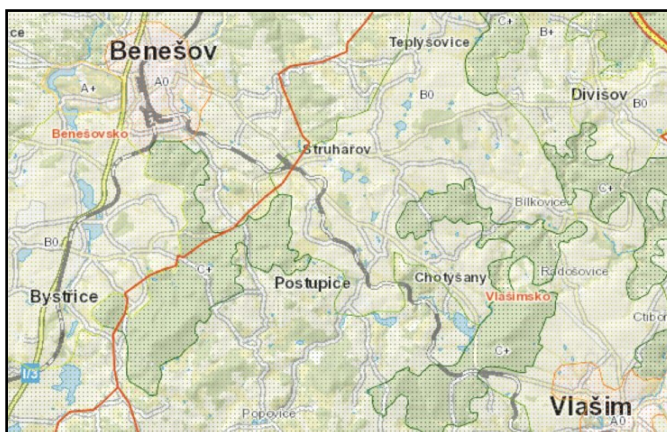
**Koeficient ekologické stability** (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků je v řešeném území 0,48 - takže se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.



Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) se v řešeném území nachází 2 oblasti krajinného rázu **ObKR 13 Benešovsko** (západní část území) a **ObKR 39 Vlašimsko** (východní část území). Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

**ObKR 13 Benešovsko** je mírně zvlněná krajina s nevýraznými krajinnými dominantami Středočeské pahorkatiny. Horninná stavba Benešovska je poměrně jednoduchá, dominují granodiority. Reliéf oblasti má charakter nízko položené sníženiny s relativně rovným dnem, místy s pahorky. Pouze při severní hranici území se oblast svažuje krátkými svahy do údolí Sázavy v sousední oblasti Dolní Posázaví, jinak je obklopena vyššími vrchovinami. Na krajinném rázu oblasti se významnou měrou podílejí vodní prvky. Nejdůležitějšími vodními prvky jsou rybníky, jejichž koncentrace a velikost nemá v okolních oblastech obdoby a patří k hlavním specifikům Benešovska. Oproti okolním oblastem se Benešovsko vyznačuje poměrně menší lesnatostí zemědělské leso-polní krajiny. Nejvýznamnějším sídlem a ohniskem celého regionu, ležícím v severní části oblasti je město Benešov. Oblast Benešovska leží ve vrcholně středověké sídelní oblasti Hercynika, přičemž první písemné zmínky o některých zdejších sídlech jsou ještě starší a archeologické nálezy dokládají přítomnost člověka v oblasti již v období neolitu. Území Benešovska však bylo trvale osídleno poměrně pozdě. Oblast krajinného rázu zahrnuje členitou krajinu Konopištské pahorkatiny jižně od Benešova. Jedná se kultivovanou lesopolní krajinu s neobyčejnou rozmanitostí prostorové scény – s drobnou členitostí terénu a přítomností množství drobných vegetačních celků a prvků – lesů, lesíků, remízků, soliterních stromů a skupin.

**ObKR 39 Vlašimsko** Krajina je utvářena převážně ve směru sever - jih, tedy ve směru levostranných přítoků řeky Sázavy. Jedná se o zvlněnou krajinu s výraznými krajinnými dominantami. Geologické podloží tvoří z části horniny středočeského plutonu, tedy především granodiority, hojně jsou i metamorfované horniny. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří převážně bikové nebo jedlové doubravy a acidofilní bučiny. Reliéf oblasti má charakter vrchoviny mírně vyzdvížené na severozápadě a severu nad nižší oblastí Benešovska a Dolního Posázaví. Na jihozápadě a východě se nad ní zvedají podstatně vyšší svahy a vrchy Miličína a Pacovska. Vodní prvky se na krajinném rázu oblasti podílejí střední mírou. Jsou zastoupeny prameništěmi, malými i velkými potoky, říčkou Blanice a malými i středně velkými rybníky. Vlašimsko vyniká vyváženou strukturou středně velkých ploch zemědělské půdy střídajících se s plochami lesů. Sídelní struktura Vlašimska si dodnes uchovala neopakovatelný kolorit. Kromě větších sídel jsou po krajině roztroušeny samoty a menší vesničky. Prvotním zdrojem obživy v nově zakládaných sídlech bylo zemědělství. Oblast Vlašimska leží ve vrcholně a pozdně středověké sídelní krajině hercynského okruhu s prehistorickými a historickými památkami na bohatou historii oblasti. Počátky osídlení Vlašimska prokazatelně sahají do keltského období.



obr. č. 4 : Oblasti krajinného rázu (zdroj: [https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp\\_opk/](https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/))

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost.

Konkrétně pro oblast krajinného rázu **ObKR 13 Benešovsko:**

- Doplnování doprovodné zeleně drobných regulovaných vodotečí
- Ochrana a doplnování doprovodné zeleně a litorálních porostů rybníků uprostřed polí
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.
- Respektování významných kulturních dominant a krajinných úprav navazujících na zámky a zámecké parky (Konopiště, Líšno, Vrchotovy Janovice)

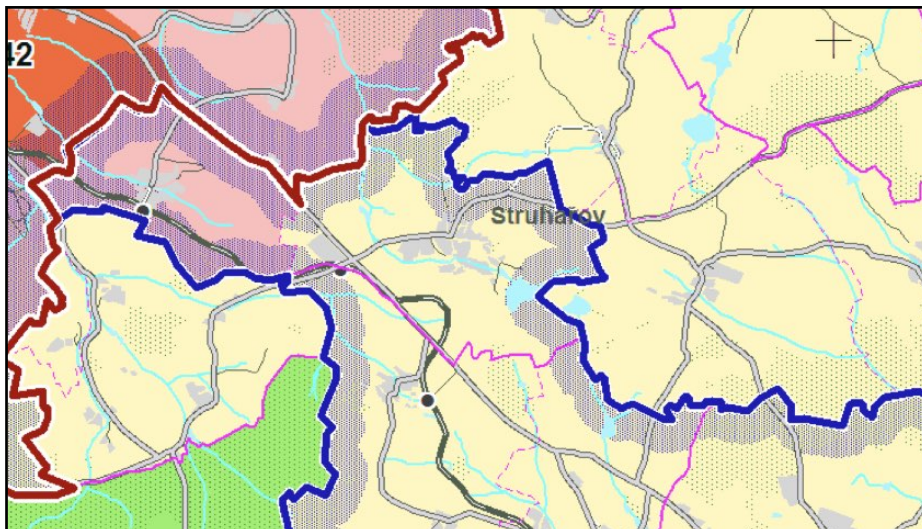
Pro oblast krajinného rázu **ObKR 39 Vlašimsko:**

- Respektování členité skladby lesních porostů, nelesní zeleně a zemědělských ploch (mozaika lesíků, polí a luk) (Postupicko, Chotýčansko a další)
- Omezení možnosti výstavby ve volné krajině
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou
- Respektování siluet a kulturních dominant historických sídel
- Respektování krajinných dominant Blaníku v krajinných panoramatech

Dle ZÚR Středočeského kraje náleží řešené území z větší části mezi krajiny polní (O07). Západní část území náleží do krajiny příměstské.

Krajina polní má tyto charakteristiky:

- přírodní potenciál území pro vysokou nebo specifickou zemědělskou produkci
- oblast s vysokým podílem zemědělského půdního fondu, které mají příznivé terénní podmínky pro hospodaření a vysokou kvalitu půdy



obr.č.5: Oblasti se shodným krajinným typem (žlutá plocha polní krajina, červená plocha příměstská krajina) (zdroj: ZÚR Středočeského kraje)

Krajina příměstské má tyto charakteristiky:

- polyfunkční charakter s významným zastoupením bydlení
- její části jsou dotčeny civilizačními jevy

ZÚR SČK jsou stanoveny tyto zásady pro plánování změn v území s ohledem na cílové charakteristiky typů krajiny:

Pro krajiny polní:

- zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření
- neohrožit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci

Pro krajiny příměstské:

- vytvářet kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel vlastního území i centra (center) osídlení
- změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a prostupnost pro nemotorovou přepravu

Jedná se o krajinářsky méně významné území s nízkým rekreačním potenciálem, převažuje zemědělské hospodaření. Riziko může představovat případný zásah do prvků ÚSES, především vyšší kategorií.

**Volná, nezastavěná krajina** je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině.

Přírodní hodnoty vymezené ÚP:

**H1 - Údolní niva Bořeňovického potoka s přilehlými partiemi lesů** v jihovýchodní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách ležících mimo zastavitelná území, případně mimo možnosti souvislé zástavby. Její význam je posílen zejména navržením ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H2 - Jižní svah s dálkovými výhledy sídla Věřice** v severní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů (vyjma severní části ploch zastavitelnými plochami pro bydlení) a její význam je posílen zejména vymezením ploch trvalých travních porostů.

**H3 - Přístupový koridor a Velký rybník sídla Jezero** - v severovýchodní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů a její význam je posílen zejména vymezením ploch trvalých travních porostů a ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H4 - Náhorní planina rybníka Velký u sídla Struhařov** - v jižní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů a její význam je posílen zejména vymezením ploch a ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H5 - Miskovité údolí sídla Pecínov** - v jihozápadní části správního území. Hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány dopady nové zástavby a vymezeny jsou nově plochy vodní, smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H6 - Pohledový horizont sídel Myslíč a Skalice** - v západní části správního území. Hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány dopady nové zástavby a vymezeny jsou nově plochy prostorově clonící, plochy smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H7 - Niva a západní svahové partie nad sídly Horní a Dolní Podhájí** - hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány zásahy rozvojových ploch a vymezeny jsou zde ploch travních porostů a plochy smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H8 - Jádrová část sídla Struhařov** - hodnota je ochráněna tím, že jsou zde ponechány převažující plochy zeleně přírodního charakteru s cílem minimalizovat dopady stavební činnosti na biotop v sídle.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo, že nedojde k dalšímu zahušťování zástavby v sídlech a k dalšímu rozšiřování sídel.

**A.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky:** Ve správním území obce Struhařov jsou evidovány celkem 2 nemovitě kulturní památky - kaple Panny Marie ve Struhařově a areál zámku ve Střížkově. V řešeném území jsou vymezeny území archeologických nálezů - z toho 1 ÚAN I. stupně tzn. s prokázanými archeologickými nálezy (území obce Struhařov) a 9 ÚAN II. stupně tzn. s předpokládanými archeologickými nálezy. Hranice všech těchto území archeologických nálezů jsou zakresleny v koordinačním výkresu ÚP Struhařov.

Kulturní hodnoty vymezené ÚP (důležité z hlediska zachování krajinného rázu): pro tyto hodnoty byly ÚP stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak aby byla zachována kulturní hodnota.

**Hodnota centrální partie sídla Struhařov**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, s organickým půdorysem, dvorcovou zástavbou a převažujícími drobnějšími měřítky jednotlivých objektů.

**Hodnota centrální partie sídla Jezero**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, radiálního uskupení s převažujícími štítovými partiemi drobnějšími měřítky jednotlivých objektů.

**Hodnota centrální partie sídla Bořeňovice**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, ulicového uskupení s hmotami převážně dvorcové zástavby posazené na uliční řadu.

#### **Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu**

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k plnému využití stávající infrastruktury.

### A.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí:

Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2021 celkem 988 z toho 524 mužů a 464 žen, průměrný věk obyvatel je 40,4 let. Pracovní příležitosti se vyskytují v místě především v drobné výrobě, zemědělství a službách. Pracovní příležitosti jsou v 5 km vzdáleném Benešově či ve 12 km vzdálené Vlašimi, spojení je zajišťováno autobusy, osobní automobilovou dopravou a vlakem.

**Dopravní síť:** Řešené území kříží 2 hlavní komunikace II. třídy č.111 (Bystřice - Struhařov - Divišov- D1 - Český Štemberk) a II/112 (Benešov - Struhařov - Vlašim -Pelhřimov). Území také protíná železniční trať č. 222 (Benešov u Prahy - Vlašim - Trhový Štěpánov) se zastávkami v Myslíči a Struhařově.

**Hygiena prostředí:** Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnicích II/111 a II/112. Z tabulky srovnání intenzit dopravy z roku 2016 a 2020 ( tab. č. 3 ) vyplývá, že s výjimkou úseku silnice 111 ze Struhařova na Divišov došlo ke snížení intenzity dopravy, a to především poklesem nákladní dopravy, ale i průjezdu osobních automobilů.

Tab. č. 4: Intenzita dopravy na úsecích silnic II. třídy v řešeném území podle údajů ŘSD ČR (zdroj: www.rsd.cz) - sčítání 2016 a 2020

č. silnice	úsek silnice	rok sčítání	nákladní automobily	osobní automobily	motocykly	celkem počet/ 24 hod.
111	(1-2510) Bystřice - křížení s 112	2016	335	1 404	22	1 761
		2020	201	1 388	19	1 558
111	(1-2520) křížení s 112 - Divišov zaúst. 113	2016	478	2 879	28	3 385
		2020	827	4 074	33	5 834
112	(1-2500) Benešov - křížení s 111	2016	931	6 980	54	7 965
		2020	618	4 813	35	5 466

Podle Systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území nenachází žádná stará ekologická zátěž.

#### Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněna změna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému.

## A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. A.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

### Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně	Změna ÚP nezasahuje do OPVZ
Významné krajinné prvky	Změna ÚP vymezuje plochy v VKP (vodní toky, nivy, vodní plochy).
Přírodní biotopy	Změna ÚP navrhuje novou plochu v přírodních biotopech. Vymezuje plochy v místech, kde je prokázán výskyt obojživelníků.
Záplavové území	Změna ÚP nezasahuje do záplavového území.
ÚSES	Změna ÚP vymezuje plochu v LBK 16.
Zábor ZPF - půd I. a II. třídy ochrany	Změna ÚP navrhuje zábor půd I. a II. třídy ochrany.
Poddolovaná území a stará důlní díla	Změna ÚP nezasahuje do poddolovaného území ani do starých důlních děl.
Koncepce zásobování pitnou vodou	Změna ÚP nemění.
Koncepce likvidace odpadních vod	Změna ÚP nemění.
Cílové využití krajiny	Změna ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	Změna ÚP neovlivní památky.
Evidované ekologické zátěže	Změna ÚP nezasahuje do míst ekologických zátěží.

### Složková analýza:

#### A.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Změna ÚP nenavrhuje plochy výroby, které by mohly být významnějším zdrojem znečištění ovzduší při umístění významnějších zdrojů znečištění ovzduší nebo důvodem zvýšené intenzity dopravy.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá venkovskému prostředí s menším dopravním zatížením. Nedochozí zde k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny.

#### A.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, v případě posuzované změny ÚP se navýší odběry pro nové plochy bydlení. Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou jsou v území dostatečné, v některých lokalitách jsou limitem využití území - je nutné zohlednit možnosti zásobování pitnou vodou a napojením na vodovody.

Zároveň může uplatněním změny územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, např. při nevhodném řešení likvidace odpadních vod a nakládáním s dešťovými vodami s možným znečištěním. V souvislosti s plochami navrženými ve změně ÚP může dojít i k významnější

produkci splaškových odpadních vod. Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách.

Benešovský potok má vyhlášeno záplavové území. Hranice záplavového území Q<sub>100</sub> procházejí řešeným územím. Na ostatních tocích se záplavy nevyskytují. Nově navržené plochy do záplavového území nezasahují.

#### **A.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)**

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají méně erozně ohrožené půdy. Změna ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Zároveň posuzovaná změna ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. Posuzovanou změnou ÚP je navržený i zábor ZPF kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

Posuzovaná změna nenavrhuje žádné nové plochy PUPFL, nenavrhuje ani zábor PUPFL.

#### **A.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje**

Ve správním území se nenachází žádná ložiska nerostů. Změna ÚP zde nenavrhuje žádnou plochu těžby. Změnou navržené plochy nezasahují žádná stará důlní díla ani nejsou na poddolovaném území.

#### **A.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita**

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani území soustavy NATURA 2000. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního významu. Plochy pro zástavbu jsou navrženy na funkčních, extenzivně využívaných zemědělských plochách, které nejsou vymezeny jako přírodní biotopy, ale u některých je prokázán výskyt obojživelníků a nelze vyloučit výskyt ani jiných zvláště chráněných druhů, a to s ohledem na stav těchto pozemků. Zde tedy může dojít k ovlivnění biodiverzity.

#### **A.4.6. Krajina**

Řešené území je krajinou zemědělskou s nízkým rekreačním potenciálem. Nové plochy jsou navrženy většinou v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území, ale také v nových krajinných prostorech, kde není vizuální kontakt se stávající zástavbou a narušují také zachovalou strukturu sídel. Toto může mít dopad na krajinný ráz. Uplatněním změny ÚP nedojde k výrazné změně stávajícího krajinného rázu, a to především z důvodu charakteru navrhované zástavby.

#### **A.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky**

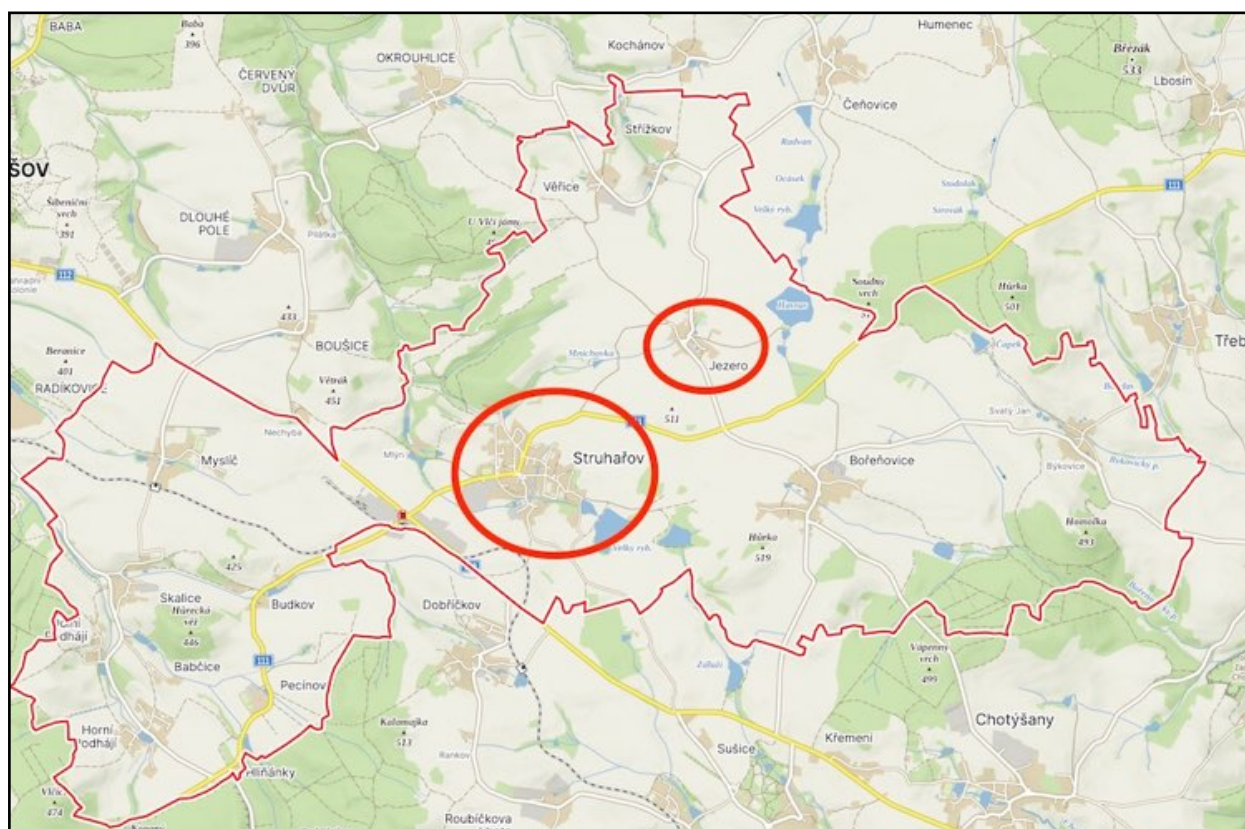
Ve správním území obce Struhařov jsou evidovány 2 nemovitě kulturní památky, dále jsou zde vymezeny území archeologických nálezů - z toho 2 ÚAN I. stupně tzn. s prokázanými archeologickými nálezy. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

#### A.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Změna ÚP nenavrhuje žádnou plochu výroby či rozvojovou plochu s možným negativním vlivem na obyvatelstvo a hygienu prostředí. Nově vymezené rozvojové plochy nemohou významněji ovlivnit generovanou dopravou akustickou a imisní situaci u stávající zástavby.

#### Prostorová analýza:

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu změny ÚP s cílem stanovení oblastí s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Změna ÚP řeší nové plochy bydlení, zde lze očekávat kumulaci vlivů na ZPF, vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů, potenciálně vliv na vodní prostředí. Kumulace se může projevit v sídle Jezero, kde je navrženo více ploch zástavby a také ve Struhařově.



obr. č.6: Vymezení oblastí potenciálně více ovlivněných v důsledku uplatnění ÚP (zdroj mapového podkladu: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



## **A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

V 5. aktualizaci ÚAP Benešov z roku 2020 byly z hlediska životního prostředí vymezeny tyto problémy a slabé stránky:

- závada umístění fotovoltaiky v krajině
- v lokalitě Mlýn zastavěné území obsahuje lesní porost
- nepřítomnost ČOV v některých sídlech
- dopravní zatížení spojnice ve směru Divišov (D1) a Bystřice (I/3)

Na řešeném území se nenachází žádné území soustavy NATURA 2000.

## **A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,**

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch a podstatných změn řešených Změnou č. 1 ÚP Struhařov. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

### **Definice hodnocených vlivů:**

**Přímý vliv** - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

**Sekundární vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Krátkodobý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

**Přechodný vliv** - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kumulativní vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO<sub>x</sub>) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Synergický vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

### **Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí**

- +2      potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1      potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0      zanedbatelný (neutrální) vliv

- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Hodnocení vlivů návrhu Změny č.1 ÚP Struhařov bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení Změny č. 1 územního plánu Struhařov respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR SČK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí a stanovuje přesnější využití vybraných ploch. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce, zároveň ale obec nevyužila ještě všechny rozvojové plochy v řešeném území.

### **Vyhodnocení nových rozvojových ploch a podstatnějších změn u stávajících rozvojových ploch a ploch přestavby - vlivy dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé a nepřímé**

#### **BVN - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské**

##### **Základní charakteristika:**

- zástavba rodinnými domy s hospodářským zázemím v zadním traktu

##### **Převažující využití:**

- bydlení s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

##### **Přípustné využití:**

- rodinné domy
- stavby pro ubytování, penziony
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- vodní plochy, retenční nádrže
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, kůlny, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura

##### **Podmínečné přípustné využití:**

- využití území je podmíněno do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ze stávajících i nově navržených zdrojů hluku

- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
  - bytové domy
  - stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
  - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby do 450 m<sup>2</sup> zastavěné plochy
  - stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
  - stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
  - zdravotnické stavby a jejich zařízení
  - stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
  - stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
  - stavby a zařízení pro administrativu
  - parkoviště
  - stavby s doplňkovým zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva (jen jako doplňkové ke stavbám hlavním)

#### Nepřípustné využití:

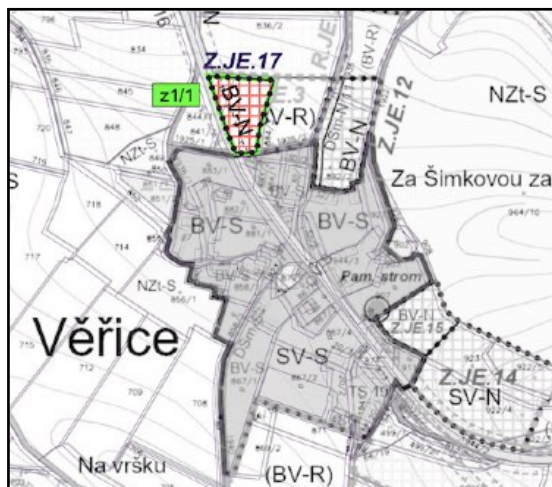
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví

#### z1/1 - nová zastavitelná plocha Z.JE.17

Vymezení návrhové plochy v sídle Věřice o rozloze 2 758 m<sup>2</sup> (převod z územní rezervy ze stávajícího ÚP - plochy R.JE.3) místo části původní stávající plochy orné půdy. Jedná se o pozemky p.č. 841/1 a 836/1 k.ú. Jezero. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: lze pokračovat v rozvolněné urbanistické koncepci jedním či dvěma dvorci. Zástavba navazuje, bezprostředně navazuje a rozvíjí podélnou osu sídla. Podmínky pro využití plochy: dvorcová dispozice obdélné stavby, minimální výměra stavební parcely 1 200 m<sup>2</sup>.



obr. č. 7: Zákres plochy Z.JE.17 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,2757 ha půdy II. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Zde se jedná o nový zábor ZPF. Veřejný zájem není odůvodněný, disponibilní rozvojové plochy v sídle Věřice zatím nejsou využity.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, ovšem z důvodu terénních podmínek se jedná o zástavbu v novém krajinném prostoru, bez vizuálního propojení se stávající zástavbou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o nevhodný rozvoj území mimo hlavní sídelní strukturu sídla.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezkové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Sídlu Věřice nemá vybudovaný vodovod ani kanalizaci. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

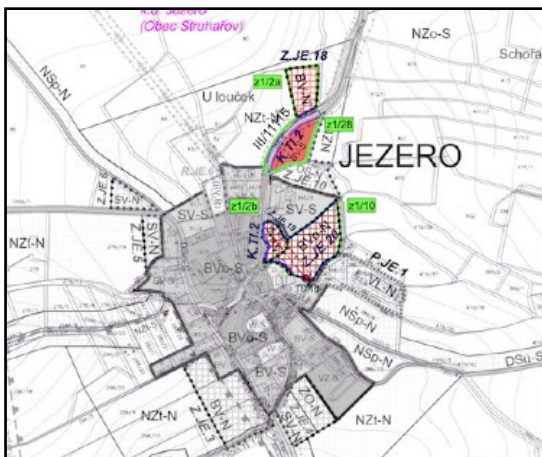
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Plochu Z.JE.17 navrhuji z důvodu ochrany ZPF (zábor půd II. třídy ochrany) a ochrany krajinného rázu (zástavba mimo vizuální kontakt se sídlem v novém krajinném prostoru) vypustit z návrhu změny č. 1 ÚP Struhařov.**

#### **z1/2a - nová zastavitelná plocha Z.JE.18**

Vymezení návrhové plochy v sídle Jezero o rozloze 2 964 m<sup>2</sup> místo části původní návrhové plochy trvalých travních porostů. Jedná se o část pozemku p.č. 66/11 k.ú. Jezero. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: protažení urbanistické koncepce o dvorcové uspořádání solitérního charakteru. Vymezené plochy jsou náhradou zejména za redukci ploch v sídle Struhařov, kde jsou podmínky rozvoje limitovány. Podmínky pro využití plochy: max. 1 RD.



obr. č. 8: Zákres plochy Z.JE.18 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizendokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,2964 ha půdy V. třídy ochrany. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít i pro jiné než zemědělské využití. Nově vymezená plocha navazuje jen částečně na stávající zástavbu. Záborem nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických ani odtokových poměrů v území ani narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena jen částečně v návaznosti na stávající zastavěné území, rozšiřuje sídlo mimo jeho stávající strukturu a nevhodně zasahuje do nového krajinného prostoru. Spojitost se stávající zástavbou je malá, nový objekt bydlení bude zasahovat do volné krajiny. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o nevhodný rozvoj území mimo hlavní sídelní strukturu sídla. V sídle je dostatek dosud nevyužitých rozvojových ploch pro bydlení.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímě na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Sídlu Jezero nemá vybudovaný vodovod ani kanalizaci. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Po realizaci skupinového vodovodu CHOPOS je možné připojení na vodovod. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

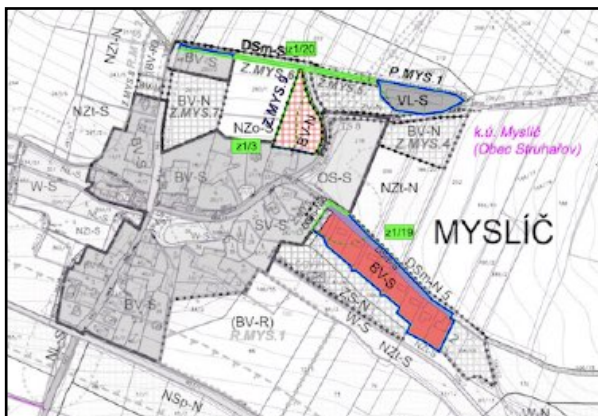
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Plochu Z.JE.18 navrhuji z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba mimo stávající strukturu sídla v novém krajinném prostoru) vypustit z návrhu změny č. 1 ÚP Struhařov.**

### **z1/3 - nová zastavitelná plocha Z.MYS.9**

Vymezení návrhové plochy v sídle Myslič o rozloze 5 155 m<sup>2</sup> místo původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Jedná se o část pozemku p.č. 23/1 k.ú. Myslič. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: koncepce navazuje na jádrové uspořádání, rozvíjí východní strukturu, je náhradou zejména za již obsazené plochy v jihovýchodní části. Podmínky pro využití plochy: obdélné stavby středně velkých objemů, minimální výměra stavební parcely 1000 m<sup>2</sup>, dopravně napojeno z východní části již existující komunikací. Potřeba zpracování územní studie (US5).



obr. č. 9: Zákres plochy Z.MYS.9 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,5155 ha půdy II. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Zde se jedná o nový zábor ZPF. Veřejný zájem není odůvodněný, disponibilní rozvojové plochy v sídle Myslič zatím nejsou využity. Pozemek se nachází v návaznosti na zastavěné a zastavitelné plochy a v současnosti je zde trvalý travní porost a rozptýlená vzrostlá vegetace.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné a zastavitelné území. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je loukou s rozptýlenou vzrostlou zelení a náletovými dřevinami. Přímou na dané ploše nebyl podle Nálezkové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území. Je v ochranném pásmu lesa.

**Voda:** Sídlo Myslič nemá vybudovaný vodovod. Zásobování pitnou vodou bude řešeno individuálně. Návrh změny ÚP požaduje napojení plochy na kanalizaci. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

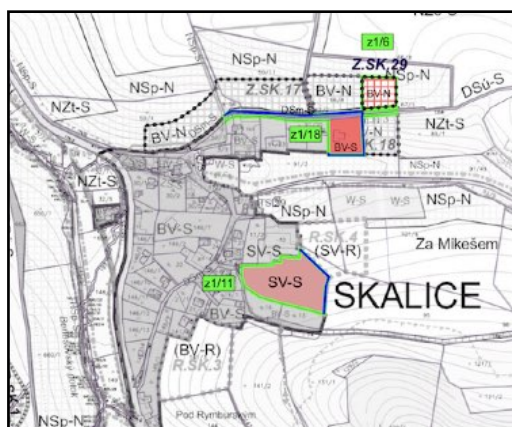
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Plochu Z.MYS.9 navrhuji z důvodu ochrany ZPF (zábor půdy II. třídy ochrany) vypustit z návrhu změny č. 1 ÚP Struhařov.**

### **z1/6 - nová zastavitelná plocha Z.SK.29**

Vymezení návrhové plochy v sídle Skalice o rozloze 1 940 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Jedná se o část pozemku p.č. 66/2 k.ú. Skalice u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: plocha navazuje na již existující zástavbu bydlení, doplnění uliční urbanistické koncepce uzavírající severní partii sídla. Podmínky pro využití plochy: minimální výměra stavební parcely 1000 m<sup>2</sup>, max. 2 RD, dopravně napojeno z jižní existující komunikace.



obr. č. 10: Zákres plochy Z.SK.29 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,194 ha půdy IV. třídy ochrany. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Nově vymezená plocha navazuje na částečně na stávající zástavbu. Záborem nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických ani odtokových poměrů v území ani narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné území, rozšiřuje sídlo s souladu s jeho stávající strukturou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu může být řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.SK.29 je možné je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod..**

#### **z1/12 - nová zastavitelná plocha Z.ST.38**

Vymezení návrhové plochy o rozloze 2 990 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy orné půdy. Jedná se o část pozemku p.č. 446 k.ú. Struhařov u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: plocha je částečnou náhradou za již obsazené disponibilní plochy ve Struhařově - severní části. Navazuje, je však pouze dílčí kompozicí. Podmínky pro využití plochy: max. 1 RD.



obr. č. 11: Zákres plochy Z.ST.38 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,299 ha půdy V. třídy ochrany. Jedná se o půdy podprůměrné, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Nově vymezená plocha navazuje na částečně na stávající zástavbu. Záborem nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických ani odtokových poměrů v území ani narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné území, ovšem z důvodu terénních podmínek se jedná o zástavbu v novém krajinné prostoru, bez vizuálního propojení se stávající



zástavbou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o nevhodný rozvoj území mimo hlavní sídelní strukturu sídla.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Obec Struhařov má vybudovaný vodovod i kanalizaci. Navrhovaná plocha bude napojena na stávající infrastrukturu. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

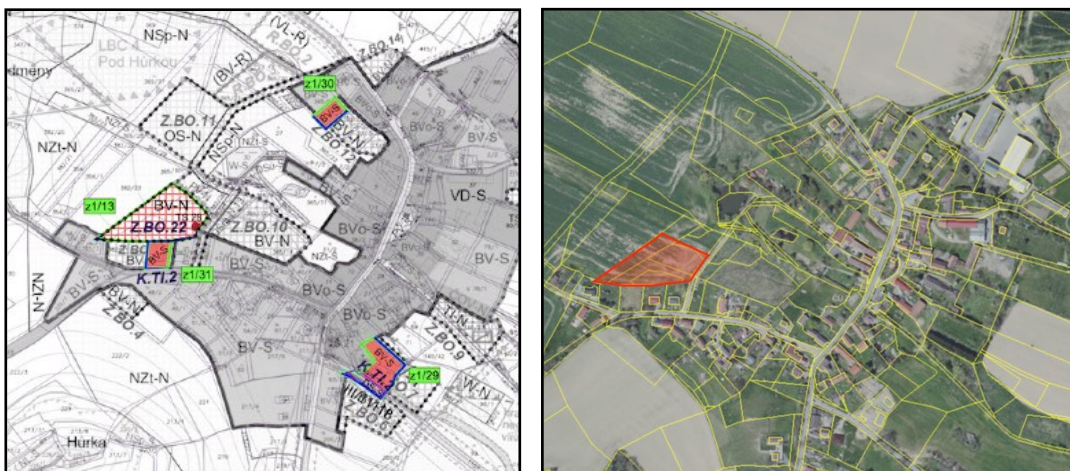
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Plochu Z.ST.38 navrhuji z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba mimo stávající strukturu sídla v novém krajinném prostoru) vypustit z návrhu změny č. 1 ÚP Struhařov.**

#### **z1/13 - nová zastavitelná plocha Z.BO.22**

Vymezení návrhové plochy o rozloze 6 950 m<sup>2</sup> s podmínkou využití, aby výměra stavební parcely byla minimálně 1 200 m<sup>2</sup> (převod celé územní rezervy R.BO.4) místo části původní stávající plochy orné půdy. Odůvodnění: jedná se o využití územní rezervy, která se stane součástí obytného vesnického souboru. Plocha je částečnou náhradou za již obsazené plochy ve Struhařově. Podmínky využití plochy: kompoziční rozvolněná zástavba, minimální výměra stavební parcely 1 200 m<sup>2</sup>, dopravní napojení z navržené východní místní komunikace. Potřeba zpracování územní studie (US6).



obr. č. 12: Zákres plochy Z.BO.22 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,695 ha půdy III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné, které lze v rámci územního plánování využít i pro jiné než zemědělské využití. Nově vymezená plocha navazuje částečně na stávající zástavbu a na zastavitelné území. Zábořem nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických ani odtokových poměrů v území ani narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné území, rozšiřuje sídlo s souladu s jeho stávající strukturou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako trvalý travní porost. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. V minulosti zde byl zaznamenán výskyt rosničky

zelené, výskyt dalších obojživelníků nelze s ohledem na blízkost vodní plochy (Bořejovický rybník) vyloučit. Zástavba nebude představovat významný zásah do biotopu obojživelníků. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Sídlo Bořeňovice je napojeno na nový skupinový vodovod. Odkanalizování objektu může být řešeno individuálně do vybudování ČOV v sídle. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.BO.22 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod .**

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.JE.17	0/-2	-2	-1	-1	0	+1/0	ZPF II. třídy, krajinný ráz
Z.JE.18	0/-2	-1	-1	-1	0	+1/0	ZPF V. třídy, krajinný ráz
Z.MYS.9	-1/-1	-2	-1	-1	0	+1/0	ZPF II. třídy,
Z.SK.29	0/-1	-1	-1	-1	0	+1/0	ZPF IV. třídy,
Z.ST.38	0/-1	-1	-1	-1	0	+1/0	ZPF V. třídy,
Z.BO.22	0/-1	-1	-1	-1	0	+1/0	ZPF III. třídy,

### **BVo - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem**

#### **Základní charakteristika:**

- zástavba původních rodinných domů o převažujícím obdélném půdorysu, kompozičně hodnotných s hospodářským zázemím v zadním traktu

#### **Převažující využití:**

- bydlení s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

#### **Přípustné využití:**

- rodinné domy
- stavby pro ubytování, penziony
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- vodní plochy, retenční nádrže
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, kůlny, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická infrastruktura

- dopravní infrastruktura

**Podmínečné přípustné využití:**

- využití území je podmíněno do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ze stávajících i nově navržených zdrojů hluku
- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
  - bytové domy
  - stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
  - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby do 450 m<sup>2</sup> zastavěné plochy
  - stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
  - stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
  - zdravotnické stavby a jejich zařízení
  - stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
  - stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
  - stavby a zařízení pro administrativu
  - parkoviště
  - stavby s doplňkovým zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva (jen jako doplňkové ke stavbám hlavním)

**Nepřípustné využití:**

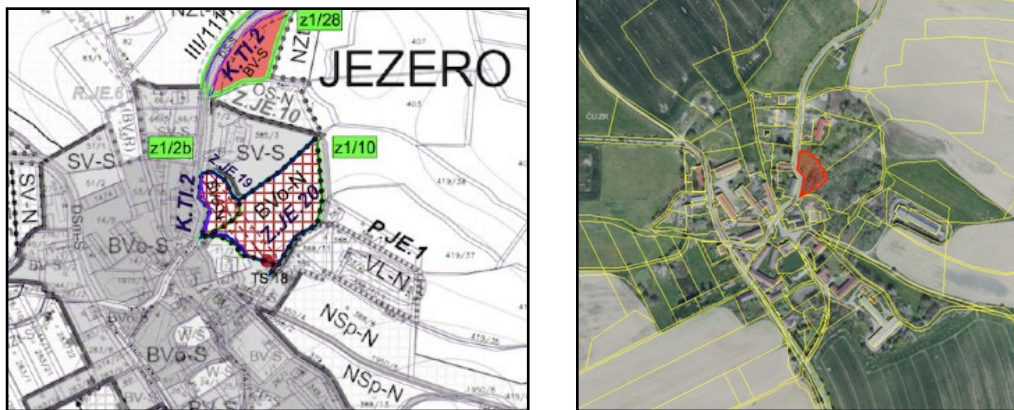
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání:**

- výšková hladina zástavby nepřekročí 1 nadzemní podlaží + podkroví
- výšková hladina zástavby bude korespondovat s výškovou hladinou danou římsami a hmotami jednotlivých objektů - nepřekročí 1/3 rozdíl výšek přiléhajících objektů (tam, kde je stavební čára)
- tam, kde je proluka v uliční frontě (případně se jedná o myšlenou spojnicí objektů stojící při návěsní a uliční partii), bude hmota stavby posazena na tuto myšlenou spojnicí mezi sousedními objekty
- tam, kde je jasně dodržena štítová/okapová orientace sousedních domů, bude stavba dodržovat stejnou štítovou/okapovou orientaci
- tam, kde jsou v těsné vazbě použity střechy v rozmezí převažujících sklonů vymezených stupňů, bude použit sklon střechy tohoto rozmezí

**z1/2b - nová zastavitelná plocha Z.JE.19**

Vymezení návrhové plochy v sídle Jezero o rozloze 1 590 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Jedná se o pozemek p.č. 10 k.ú. Jezero. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: využití vnitřní proluky s požadavky na přísnější podmínky prostorové regulace. Vymezené plochy jsou náhradou zejména za redukci ploch v sídle Struhařov, kde jsou podmínky rozvoje limitovány. Podmínky pro využití plochy: dvorcová dispozice středně velkých objemů, dopravní napojení ze stávající krajské komunikace.



obr. č. 13: Zákres plochy Z.JE.19 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,1590 ha půdy III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné, které lze v rámci územního plánování využít pro jiné než zemědělské využití. Nově vymezená plocha navazuje částečně na stávající zástavbu a na zastavitelné území. Záborem nedojde k narušení organizace ZPF, hydrologických ani odtokových poměrů v území ani narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území, doplňuje sídlo s souladu s jeho stávající strukturou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je nyní travnatou plochou ve východní části je zarostlý náletovými dřevinami. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezné databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Na pozemku je koryto Jezerského potoka, východní část je nivou tohoto toku. Z hlediska přírodních podmínek je možné umístit na pozemek max. 1 RD a to v ploše u komunikace mimo nivu potoka. Vodní tok a jeho niva jsou významnými krajinnými prvky a využití plochy nesmí narušit jejich ekologicko-stabilizační funkci. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES. Využitím plochy mohou být ovlivněny přírodní podmínky území - zejména niva potoka, z tohoto důvodu je vhodné tuto část plochy ponechat jako přírodní plochu.



obr. č. 14: Zákres vodního toku v lokalitě (zdroj: [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz))

**Voda:** Sídlo Jezero nemá vybudovaný vodovod ani kanalizaci. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území,

navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

Na ploše záměru je vodní tok - Jezerský potok a v blízkosti je vodní plocha. Z hlediska ochrany povrchových vod je nutné vymezit plochu zástavby ve větší vzdálenosti od toku.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

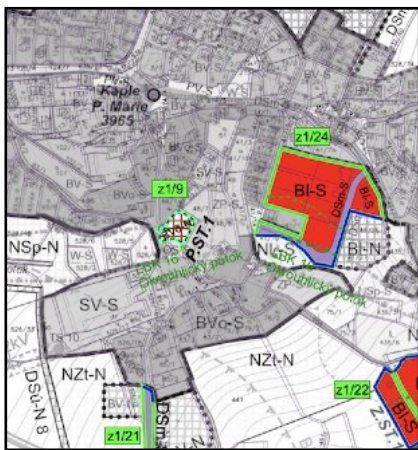
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.JE.19 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že zde bude realizován max. 1 RD, a to v části u komunikace v západní části pozemku. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod. Využití zbývající část plochy musí respektovat Jezerský potok a jeho nivu - tato část plochy by měla být ponechána jako plocha nezastavitelná přírodní.**

### **z1/9 - nová zastavitelná plocha P.ST.1**

Vymezení návrhové plochy ve Struhařově o rozloze 1 092 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy zeleně přírodního charakteru. Jedná se o pozemek p.č. 48/6 k.ú. Struhařov u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: jedná se o využití vnitřní prostorové rezervy sídla. Podmínka pro využití plochy: max. jedna stavba hlavní obdélného půdorysu, dopravní napojení ze stávající místní komunikace.



obr. č. 15: Zákres plochy Z.BO.22 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

ZPF/PUPFL: Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

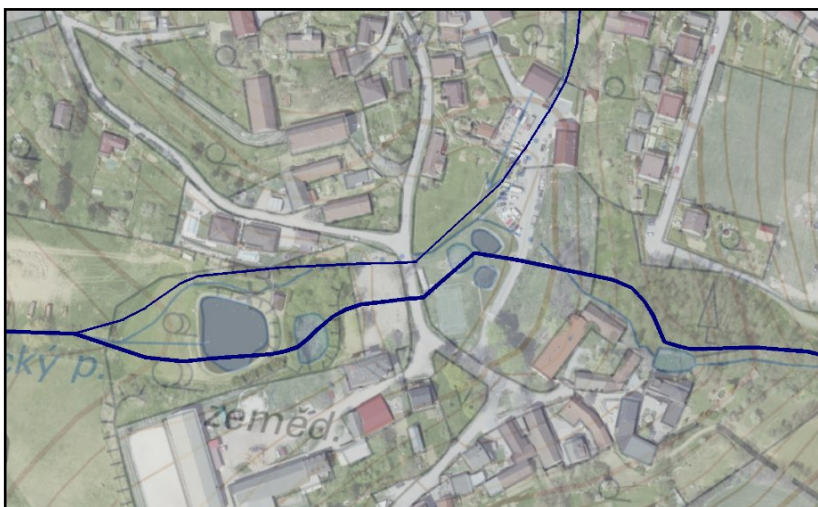
Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území, doplňuje sídlo s souladu s jeho stávající strukturou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je nyní travnatou plochou a vodními plochami. V okolí je v souvislosti s vodním tokem - Okrouhlický potok vymezeno několik ploch přírodních biotopů L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy. Tyto nejsou plochou přímo dotčeny.



obr. č. 16: Zákres přírodních biotopů v okolí lokality (zdroj: [www. https://aopkcr.maps.arcgis.com](https://aopkcr.maps.arcgis.com))

Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezné databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Okrouhlícký potok je přítokem Benešovského potoka, který je biotopem zvláště chráněného druhu ryb - střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*). Na pozemku je Okrouhlícký potok a jeho niva, zároveň jsou zde vybudované malé vodní plochy (oploceny jako součást areálu). Vodní tok, jeho niva a také vodní plochy jsou významnými krajinnými prvky a využití plochy nesmí narušit jejich ekologicko-stabilizační funkci. Plocha je navíc vymezena v ÚSES - v LBK 16 Okrouhlícký potok. Využitím plochy mohou být významně ovlivněny přírodní podmínky území - zejména vodní tok a vodní plochy, i když by nedošlo při výstavbě k jejich zrušení. Pro zástavbu je to z hlediska zachování přírodních podmínek nevhodná rozvojová plocha.



obr. č. 17: Zákres vodních toků v lokalitě záměru (zdroj: [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz))

**Voda:** Obec Struhařov má vybudovaný vodovod i kanalizaci. Navrhovaná plocha bude napojena na stávající infrastrukturu. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami. Pozemkem protéká vodní tok Okrouhlícký potok a jsou zde realizované malé vodní nádrže, navrhovaným využitím může dojít ke změně vodních poměrů a k narušení vodního toku. Z hlediska ochrany povrchových vod se jedná o nevhodné využití pozemku.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

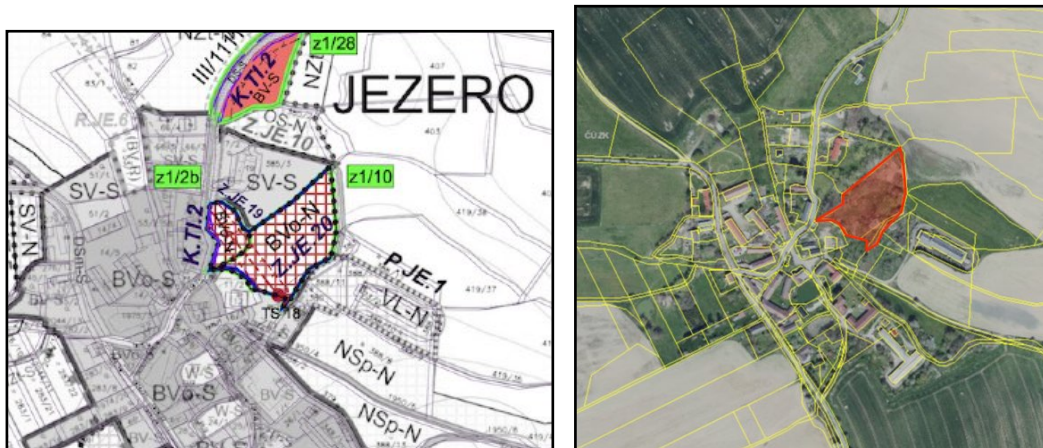
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Plochu P.ST.1 navrhuji z důvodu ochrany přírodních podmínek (vymezení v ÚSES, ve VKP vodní tok, niva a vodní plocha) vypustit z návrhu změny č. 1 ÚP Struhařov.**

### **z1/10 - nová zastavitelná plocha Z.JE.20**

Vymezení návrhové plochy o rozloze 6 676 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy trvalých travních porostů. Odůvodnění: využívá vnitřní centrální prostor, který navazuje bezprostředně na návesní partii a může tak scelit radiální strukturu sídla. Podmínky pro využití plochy: dvorcová dispozice středně velkých objemů, dopravní napojení ze stávající krajské komunikace.



obr. č. 18: Zákres plochy Z.JE.20 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,6277 ha půd, z toho půd I. a II. třídy celkem 0,0178 ha a zbývající část o výměře 0,6099 jsou půdy III. třídy ochrany. Půdy I. a II. třídy ochrany půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Většinu záboru tvoří půdy průměrné, které lze v rámci územního plánování využít pro jiné než zemědělské využití. Pozemek je v současnosti zarostlý náletovými dřevinami a je zamokřený. Z hlediska ochrany ZPF není pozemek zemědělsky obhospodařován, záborem nedojde k narušení organizace ZPF ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Z hlediska ochrany ZPF jde tedy o akceptovatelný zábor.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území, doplňuje sídlo s souladu s jeho stávající strukturou. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je nyní zarostlý náletovými dřevinami, ruderalizovaný, místy podmáčený. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody KÚ jde o biotop obojživelníků. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezoové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu, ale byl zde prokázán výskyt ropuchy obecné a ropuchy zelené. Při využití celé plochy pro výstavbu RD by došlo k narušení přírodních podmínek, ke změnám vodních poměrů na celé ploše, zároveň nelze vyloučit kácení vzrostlých dřevin. Plocha nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Z hlediska zachování přírodních hodnot lokality navrhuji redukovat plochu pro využití a k výstavbě max. 1 RD a zbývající část ponechat v plochách přírodních. Z hlediska rozvoje sídla Jezero je současným ÚP vymezen dostatek vhodnějších ploch k výstavbě RD.



obr. č. 19: Zákres vodního toku v lokalitě (zdroj: www.heis.vuv.cz)

**Voda:** Sídlo Jezero nemá vybudovaný vodovod ani kanalizaci. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

V blízkosti plochy je vodní tok - Jezerský potok a také vodní plocha. Z hlediska ochrany vodních poměrů je vhodné plochu pro zástavbu redukovat tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění stávajících vodních poměrů - tzn. zamokřené části ponechat v plochách přírodních.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.JE.20 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že plocha bude redukována a bude zde realizován max. 1 RD tak, aby byly co nejméně narušeny přírodní podmínky a vodní poměry. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod. Zbývající část plochy by měla být ponechána jako plocha nezastavitelná přírodní.**

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.JE.19	-2/-1	-1	-1	-1	0	+1/0	ZPF III. třídy, VKP, vodní tok
P.ST.1	-2/-1	0	-1	-2	0	+1/0	vodní tok, niva, vodní plochy, ÚSES, VKP
Z.JE.20	-2/-1	-2	-1	-1	0	+1/0	ZPF I., II. a III. třídy, biotop obojživelníků

### **BI - Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské**

#### **Základní charakteristika:**

- zástavba izolovaných rodinných domů v zahradách

#### **Převažující využití:**

- bydlení v rodinných domech se zahradami

#### **Přípustné využití:**

- rodinné domy



- stavby pro ubytování, penziony
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- vodní plochy, retenční nádrže
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, kůlny, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura

#### **Podmínečné přípustné využití:**

- využití území je podmíněno do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ze stávajících i nově navržených zdrojů hluku
- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
  - bytové domy v zahradách
  - stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
  - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby do 450 m<sup>2</sup> zastavěné plochy
  - stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
  - stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
  - zdravotnické stavby a jejich zařízení
  - stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
  - stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
  - stavby a zařízení pro administrativu
  - parkoviště
  - stavby s doplňkovým zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva (jen jako doplňkové ke stavbám hlavním)

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví, u bytových domů 3 nadzemní podlaží + podkroví

#### **z1/8 - nová zastavitelná plocha Z.ST.37**

Vymezení návrhové plochy ve Struhařově o rozloze 4 216 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy orné půdy. Jedná se o část pozemků p.č. 309, 310 a 311 k.ú. Struhařov u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: uvedená plocha je částečnou náhradou za již vymezené a zastavěné plochy BI-S v těsném sousedství. Je možné využít již existující dopravní a technické infrastruktury a nabalit stavební záměry na nově vzniklý obytný soubor.



obr. č. 20: Zákres plochy Z.ST.37 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,4215 ha půdy II. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Zde se jedná o nový zábor ZPF. Z důvodu vyčerpání vhodných ploch k rozvoji obce lze prokázat veřejný zájem využitím stávající infrastruktury a vhodným doplněním sídla sloužícímu ke stabilizaci obyvatelstva. Je také přihlédnuto k tomu, že byly v rámci tohoto posouzení navrženy k vypuštění jiné plochy, kde je důvodem nejen ochrana ZPF ale také přírodních podmínek a krajinného rázu. Nejedná se o rozlohou významný zábor ZPF.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, vhodně doplňuje sídlo a respektuje jeho strukturu. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Obec Struhařov má vybudovaný vodovod i kanalizaci. Navrhovaná plocha bude napojena na stávající infrastrukturu. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.ST.37 je možné při respektování regulativů pro výstavbu.**

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Sřety s limity ŽP
<b>Z.ST.37</b>	0/-1	-2	-1	-1	0	+1/0	ZPF II. třídy ochrany

## **SV - Plochy smíšené obytné venkovské**

### **Základní charakteristika:**

- zástavba převážně dvorcovými domy s možností bydlení, nerušící drobné výroby, chovatelství a služeb

### **Převažující využití:**

- bydlení
- nerušící drobná výroba a služby místního významu
- bydlení s chovatelskými a pěstitelskými funkcemi, s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

### **Přípustné využití:**

- bytové domy
- rodinné domy
- stavby pro ubytování, penziony
- stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- vodní plochy, retenční nádrže
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, kůlny, apod.)
- stavby a zařízení pro sport a relaxaci, vč. staveb pro jezdeckví
- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby do 450 m<sup>2</sup> zastavěné plochy (např. opravy osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví, apod.)
- stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
- stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
- zdravotnické stavby a jejich zařízení
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
- stavby a zařízení pro administrativu
- parkoviště
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura

### **Podmínečné přípustné využití:**

- využití území je podmíněno do doby prokázání splnění hygienických limitů hluku ze stávajících i nově navržených zdrojů hluku
- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
- stavby se zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva

### **Nepřípustné využití:**

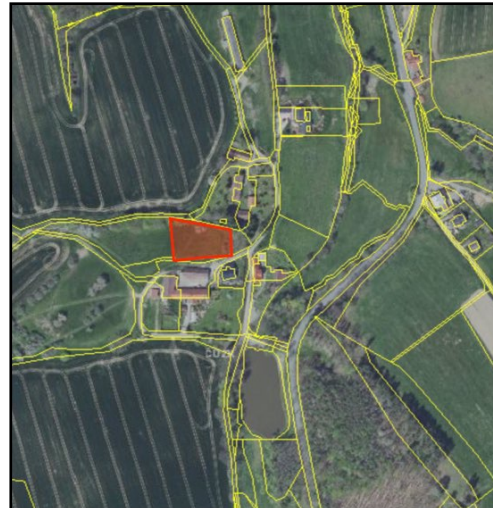
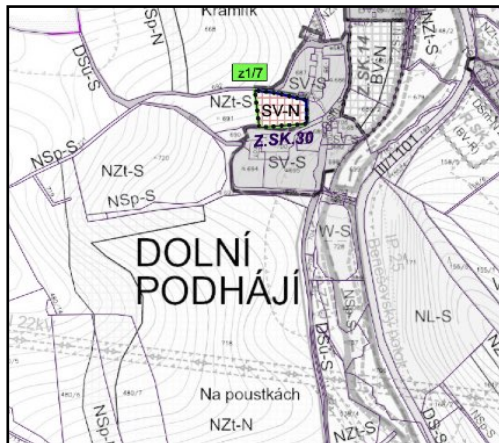
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví

### **z1/7 - nová zastavitelná plocha Z.SK.30**

Vymezení návrhové plochy v sídle Dolní Podhájí o rozloze 2 465 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Jedná se o část pozemku p.č. 688 k.ú. Skalice u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: dnes jde o scelení urbanistické koncepce, stávající plocha je de facto zelenou prolukou v jinak rozvolněné zastavěné urbanistické kompozici. Podmínky pro využití plochy maximálně 2 hlavní stavby, dopravně napojeno z jižní existující komunikace.



obr. č. 21: Zákres plochy Z.SK.30 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahliznidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, vhodně doplňuje sídlo a respektuje jeho strukturu. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Sídlo Dolní Podhájí nemá vybudovaný vodovod i kanalizaci. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

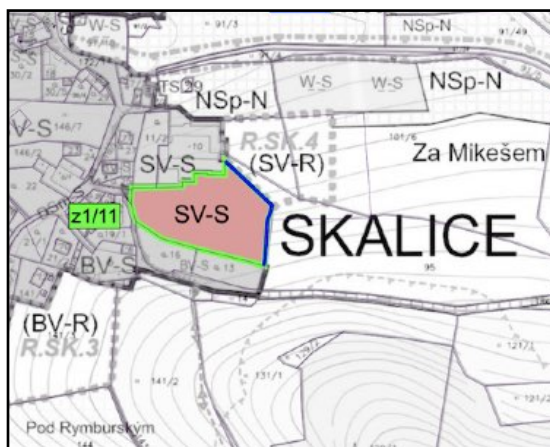
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.SK.30 je možné při respektování regulativů pro výstavbu a za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod.**

### **z1/11 - vymezení stávající plochy**

Vymezení stávající plochy v sídle Skalice o rozloze 6 463 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy trvalých travních porostů. Provedena i logická úprava hranice zastavěného území. Jedná se o pozemek p.č. 11/1 k.ú. Skalice u Benešova. Odůvodnění: zde jde o aktualizaci odpovídající skutečnému stavu.



obr. č. 22: Zákres v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

Jedná se o aktualizaci odpovídající stávajícímu stavu, nejde o novou rozvojovou plochu a lze vyloučit vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.SK.30	-1/-1	0	-1	-1	0	+1/0	

### **ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená**

#### **Základní charakteristika:**

- zeleň v zástavbě

#### **Přípustné využití:**

- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, apod.)
- sady
- liniové a plošné keřové, nelesní a stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště...)
- vodohospodářské úpravy (zdrže, vodní plochy, poldry...)
- hřiště
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura

#### **Nepřípustné využití:**

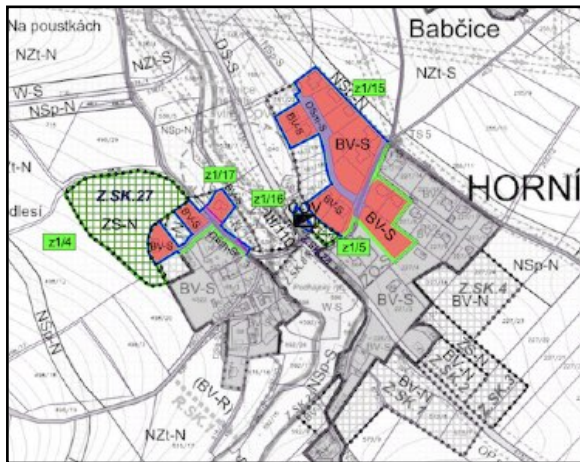
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím a přípustným využitím
- pro plochu Z.SK.14 - oplocení

#### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- max. 1 nadzemní podlaží

#### **z1/4 - nová zastavitelná plocha Z.SK.27**

Vymezení návrhové plochy v sídle Horní Podhájí o rozloze 13 579 m<sup>2</sup> s podmínkou využití, že koeficient zastavěnosti bude roven 1 %, místo části původní návrhové plochy trvalých travních porostů. Jde o pozemek p.č. 498/25 v k.ú. Skalice u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: jedná se o možnost záhumenního doplnění již existující urbanistické koncepce, pozvolně přecházející do krajiny.



obr. č. 23: Zákres plochy Z.SK.27 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 1,3579 ha půdy II. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Zde se jedná o nový zábor ZPF, kde je umožněna výstavba max. na 1 % plochy - zbývající část zůstane jako zahrada nebo sad součástí ZPF. Navrhovaným využitím dojde ke změně kultury bez nároků na skrývku kulturních vrstev půdy. Z tohoto důvodu je navrhovaná změna využití území z hlediska ochrany ZPF akceptovatelná.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, vhodně doplňuje sídlo a respektuje jeho strukturu. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezoové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Navrhované využití nemá nároky na zdroje pitné vody, nebudou zde vznikat ani odpadní vody. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami. V případě, že bude zapotřebí výstavba závlahového systému je nutné zajistit vhodné čerpání podzemních vod tak, aby nedošlo k nevhodnému využívání a k ovlivnění vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

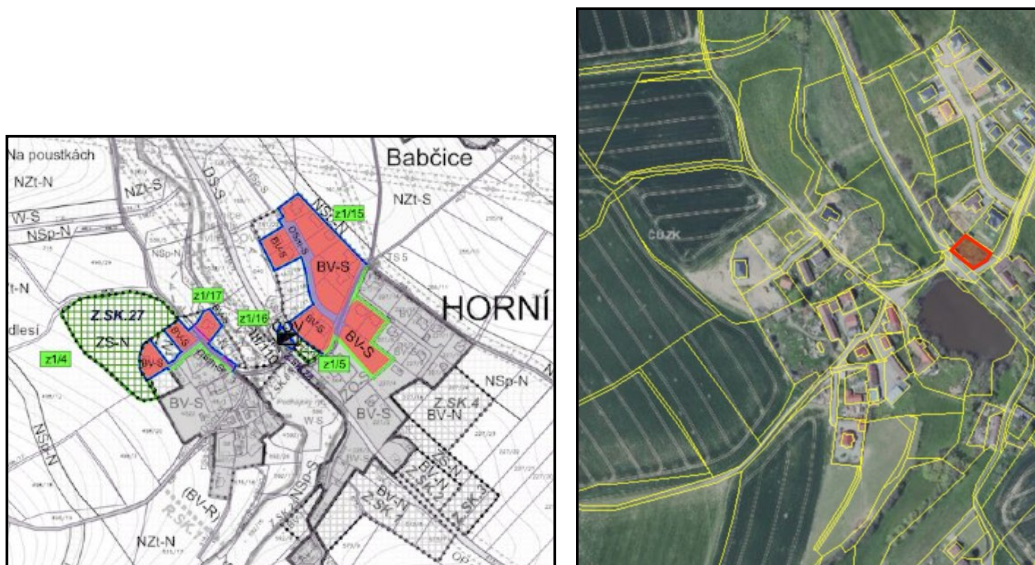
**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.SK.27 je možné při respektování regulativů pro využití (především max. 1 % zastavěné plochy) a za podmínky, že případné využívání podzemních vod k závlaze neovlivní zdroje zásobování pitnou vodou v sídle.**

#### **z1/5 - nová zastavitelná plocha Z.SK.28**

Vymezení návrhové plochy v sídle Horní Podhájí o rozloze 612 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní. Jedná se o pozemek p.č. 563/1 k.ú. Skalice u Benešova. Odůvodnění z návrhu změny č. 1 ÚP: využití vnitřní prostorové rezervy, koncepce zelených ploch zůstane zachována.



obr. č. 24: Zákres plochy Z.SK.28 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,0612 ha půdy III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné kvality, které lze využít k nezemědělskému účelu. Navrhovaným využitím dojde ke změně kultury bez nároků na skrývku kulturních vrstev půdy. Z tohoto důvodu je navrhovaná změna využití území z hlediska ochrany ZPF akceptovatelná.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, vhodně doplňuje sídlo a respektuje jeho strukturu. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Náleзовé databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Navrhované využití nemá významné nároky na zdroje pitné vody, nebudou zde vznikat ani odpadní vody. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.SK.28 je možné při respektování regulativů pro využití.**

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.SK.27	0/-1	-1	0	-1	0	+1/0	ZPF II. třídy
Z.SK.28	0/0	0	0	0	0	+1/0	ZPF III. třídy

### **TI - Plochy technické infrastruktury**

#### **Převažující využití:**

- využití a umístění staveb a zařízení technické infrastruktury

#### **Přípustné využití:**

- sítě a související zařízení technické infrastruktury
- veřejná a vyhrazená zeleň, liniový stromořadí
- sběrné dvory
- plochy pro odkládání inertního s biologického odpadu
- drobné stavby občanského vybavení do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy
- stavby a zařízení civilní ochrany
- vodní plochy, retenční nádrže
- dopravní infrastruktura

#### **Podmíněně přípustné využití:**

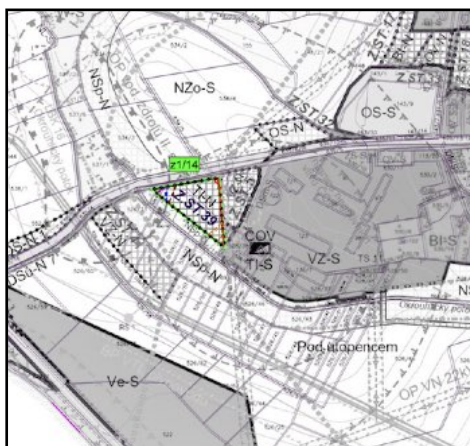
- pokud bude výkon v rozsahu technického zařízení budov:
  - stavby a zařízení výroby elektrické energie a tepla (např. fotovoltaické a malé vodní elektrárny, kotelny a generátory, kogenerační jednotky, bioplynové stanice)

#### **Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

### **z1/14 - nová zastavitelná plocha Z.ST.39**

Vymezení návrhové plochy o rozloze 4 998 m<sup>2</sup> místo části původní stávající plochy smíšené nezastavěného území přírodní, orné půdy a trvalých travních porostů. Odůvodnění: potřeba obce využít plochy pro tříděný odpad, sběrný dvůr. A to na pozemcích, které navazují na výrobní areál a jsou zemědělsky obtížně využitelné.



obr. č. 25: Zákres plochy Z.ST.39 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)



**ZPF/PUPFL:** Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,327 ha půd, z toho 0,1511 jsou půdy II. třídy ochrany a zbývající větší část jsou půdy III. a IV. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Zde se jedná o nový zábor ZPF. V tomto případě lze prokázat veřejný zájem využitím stávající infrastruktury a vhodným umístěním sběrného dvora v lokalitě, která je již k tomuto účelu využívána a zároveň se nejedná o rozlohou významný zábor kvalitních půd, větší část je tvořena záborem půd průměrných a podprůměrných, které lze využít k nezemědělským účelům.

**Krajinný ráz:** Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území se zemědělskou výrobou, vhodně doplňuje sídlo a respektuje jeho strukturu. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o vhodný rozvoj území.

**Přírodní podmínky:** Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako orná půda. Přímo na dané ploše nebyl podle Náleзовé databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

**Voda:** Obec Struhařov má vybudovaný vodovod i kanalizaci. Navrhovaná plocha může být v případě potřeby napojena na stávající infrastrukturu. Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno v souladu se zákonnými podmínkami.

**Ovzduší:** S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší, plocha bude využívána pro sběrný dvůr a ukládání inertních materiálů.

**Zdraví obyvatelstva:** Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

**Hmotný majetek, památky:** Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

**Využití plochy Z.ST.39 je možné při respektování regulativů pro výstavbu.**

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.ST.39	0/-1	-2	-1	0	0	+1/0	ZPF II., III. a IV. třídy

V této fázi tj. schvalování územně plánovací dokumentace (strategické rozhodování) není možné předjímat konkrétní podobu využití rozvojových ploch (není dostatek relevantních informací a nesmyslně by se zúžila možnost využívání rozvojových ploch dle současného přípustného využití). **Územně plánovací dokumentace je strategický dokument vymezující možnosti využití území a jeho regulace. Neslouží tedy k umístění staveb, či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona,** kdy je hodnoceno konkrétní projektové řešení. SEA je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. Samotné realizaci konkrétního záměru na rozvojových plochách musí předcházet v některých případech vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví lidu v procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. a vyloučení významných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví lidu. Pokud to u některého z konkrétních záměrů umístovaném na rozvojových plochách nebude možné vyloučit, pak jej nebude možné realizovat.

### **Vyhodnocení přeshraničních vlivů:**

Návrh Změny č. 1 ÚP Struhařov nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

### **Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:**

Jak je výše uvedeno, je územní plán specifickým koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti, na úrovni těchto obecných znalostí lze konstatovat, že žádná z posuzovaných rozvojových ploch (ani při posuzování jako celku) nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních vlivů**.

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), metodiky pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyla zatím vypracována.

### **Použitá metodika:**

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce. Byly využity také informace ze ZÚR SČK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaheno i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

### **Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:**

Možné sekundární vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly zváženy již v posouzení jednotlivých ploch.

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrh změny ÚP vymezuje plochy také na půdách I. a II. třídy ochrany. Zábor je vymezen v celém řešeném území. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Kumulativní účinky mohou nastat z hlediska přírodních podmínek - **vlivem na vodní toky jako významné krajinné prvky**. Na některých plochách může dojít k ovlivnění vodních poměrů a přírodních hodnot.

Plochy posuzované v rámci Změny č. 1 ÚP Struhařov nemají z důvodu umístění, rozlohy a navrhovaného využití potenciál k posílení a kumulaci vlivů celého ÚP na složky životního prostředí.

### **Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:**

Kumulace vlivů **záboru zemědělských půd** se projeví v celém území řešeném Změnou č. 1 ÚP Struhařov.

Kumulace vlivů na **vodní toky** se projeví v lokalitě Okrouhlického potoka a Jezerského potoka.

### **Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:**

**Kumulace vlivů na ZPF** - především na nejkvalitnější půdy, kdy je navržen nový zábor půd I. a II. třídy ochrany na ploše cca 2,73 ha což je cca 50 % z celkového změnou ÚP navrženého záboru a jde o cca

0,15 % celkové rozlohy zemědělské půdy v řešeném území. Z důvodu ochrany nejkvalitnějších půd je navržena redukce záborů půd II. třídy ochrany.

Z hlediska **kumulace vlivů na významné krajinné prvky - vodní toky a vodní plochy** jsou u jednotlivých ploch, které jsou vymezeny v lokalitě vodních toků a nádrží nebo v jejich blízkosti navržena opatření (vypuštění navrhovaných změn využití území nebo podmínky ochrany).

Možné sekundární vlivy byly hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Tab. č. 5: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu (bez aplikace navržených opatření ke zmírnění vlivů)

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-2	-1	-2	0	-1	0	0	0

### Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 6: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

### Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:

#### 1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané jako orná půda bez významné biodiverzity. Některé plochy mohou ovlivnit ekologicko-stabilizační funkci významných krajinných prvků - vodní toky a vodní nádrže s potenciálem ovlivnění biodiverzity těchto stanovišť, z důvodu prevence jsou některé tyto plochy navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP nebo jsou navržena opatření pro využití rozvojových ploch s cílem snížení dopadů na přírodní podmínky. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Pokud budou navržena opatření respektována, pak posuzovaný návrh změny územního plánu jako celek nebude mít za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti. Řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

*Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu je ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny na některých plochách v rozporu. Pro eliminaci vlivů na přírodní biotopy jsou navržena opatření - vypuštění některých ploch a opatření k ochraně vodních toků a vodních ploch.*

## 2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Jedna návrhová plocha zasahuje do ÚSES s potenciálem narušení jeho funkčnosti. Více návrhových ploch může ovlivnit VKP (vodní toky a vodní plochy). Z důvodu prevence jsou plochy s potenciálem ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce navrženy k vypuštění, v některých případech jsou navržena preventivní opatření omezující navržené využití ploch.

*Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000. Možné vlivy na VKP jsou eliminovány navrženými opatřeními.*

## 3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Některé plochy jsou však vymezeny mimo vizuální kontakt se zástavbou v jiném krajinném prostoru a mimo stávající strukturu sídel. Tyto jsou z preventivních důvodů navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Za podmínky respektování těchto preventivních opatření z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde k významnému ovlivnění krajiny. Změnou ÚP je jinak respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

*Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti a sídel, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.*

## 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 5,2 ha, z toho cca 2,72 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Celkem 1,3 ha půd II. třídy jsou určeny pro soukromou zeleň, zde nedojde k nevratným změnám (nebude skryta kulturní vrstva půdy). Některé plochy na kvalitních půdách jsou i z důvodu kumulace vlivů navrženy k vypuštění. Na druhé straně byl u některých návrhových ploch prokázán veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

*Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů (podmínka vymezení ploch jako nezastavitelných). Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.*

## 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). Vymezení ploch jako nezastavitelných, nezhorší odtokové poměry v lokalitě. Některé plochy s možným ovlivněním vodních toků jsou navrženy z preventivních důvodů k vypuštění z návrhu změny ÚP.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Žádná z navržených plocha nezasahuje do záplavového území.

*Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zároveň jsou navržena opatření k ochraně vodních toků. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.*

## 6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

*Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na ovzduší a klima.*

## 7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolenacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na hlukovou situaci.

## 8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny, nově vymezené plochy nemají potenciál k jeho dalšímu navýšení (sezónní rekreační využívání bez vytápění).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na zdraví obyvatelstva.

## 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je neutrální, neboť využívání stávajících ploch areálu kempu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Tab.č.7: Celkové shrnutí vlivů návrhu změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidí ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Změna ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-2	- zásah do přírodních podmínek, možné ovlivnění přírodních biotopů
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	-1	-2	- možné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, - ovlivnění funkčnosti ÚSES
Vlivy na krajinu	-1	-1	- některé plochy navržené v novém krajinném prostoru mimo vizuální kontakt se stávající zástavbou
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1	-2	- zábory ZPF půd I a II.třídy ochrany
Vlivy na vodu	-1	-1	- mírné zvýšení nároků na vodní zdroje - mírné zvýšení produkce odpadních vod - možné ovlivnění vodních toků
Vlivy na ovzduší	0	0	- bez umístění zdrojů znečišťování ovzduší
Vlivy na hlukovou situaci	0	0	- žádný návrh významnějšího koridorů dopravy s výstupy,
Vlivy na obyvatelstvo	0	0	- převažují plochy bydlení
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	1	1	- využití stávající infrastruktury

Změna č. 1 ÚP Struhařov byla hodnocena v rámci stávající koncepce ÚP, proto byl vzat pro hodnocení stávající ÚP Struhařov, podle kterého nyní probíhá rozvoj v území, jako nulová varianta.

## **A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Struhařov vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Variantní posouzení nebylo provedeno, a to s ohledem na to, že žádné plochy nebyly navrženy variantně. Bylo provedeno porovnání vlivů stávajícího ÚP (dá se to považovat za nulovou variantu) a vlivů návrhu změny ÚP na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví - viz. tab. č. 8 v kapitole A.6.Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem. U ploch, kde byl identifikován významnější vliv na některou ze složek životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů, která budou zapracována do ÚP jako regulativy pro dané plochy.

### **Metodika hodnocení:**

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Struhařov na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním změny ÚP (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech nových a měněných stávajících rozvojových ploch. Terénní práce byly provedeny v červnu 2023. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou územního plánu navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Cílem hodnocení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení změny územního plánu na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení změny ÚP. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č. 1 ÚP Struhařov na:

- Klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- Obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, potenciál pro umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší a hluku, střety dopravy a obytných ploch
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, záplavové území Q<sub>100</sub>, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, se zřetelem na zábor půd I. a II. třídy ochrany
- Lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- Horninové prostředí – evidované dobývací prostory, chráněné ložiskové území;
- Příroda a krajina – území soustavy Natura 2000, ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP – ze zákona, přírodní stanoviště, stanoviště rostlin a živočichů (se zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů), sídelní a krajinná zeleň, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, městská památková rezervace, venkovské památkové zóny, plochy zástavby, způsob využití území.

Definice sledovaných vlivů:

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení (použitá stupnice pro hodnocení):

#### **-2 - potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování



navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik nebo jsou plochy vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6, včetně jednotlivého hodnocení všech nových ploch zastavitelných i ploch přestavby. Jsou komentovány identifikované střety vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Ve vyhodnocení nejsou hodnoceny detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž se posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění nebo dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

## A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je Změnou č. 1 ÚP Struhařov stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. Některé navržené rozvojové plochy mohou představovat významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto jsou některé navrženy k vypuštění z návrhu změny, u dalších jsou navržena opatření k eliminaci či minimalizaci vlivů. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

### Návrh na vypuštění ploch:

<b>Plochy:</b>
<b>Z.JE.17</b> - z důvodu ochrany ZPF (zábor půd II. třídy ochrany) a ochrany krajinného rázu (zástavba mimo vizuální kontakt se sídlem v novém krajinném prostoru)
<b>Z.JE.18</b> - z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba mimo stávající strukturu sídla v novém krajinném prostoru)
<b>Z.MYS.9</b> - z důvodu ochrany ZPF (zábor půdy II. třídy ochrany)
<b>Z.ST.38</b> - z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba mimo stávající strukturu sídla v novém krajinném prostoru)
<b>P.ST.1</b> - z důvodu ochrany přírodních podmínek (vymezení v ÚSES, ve VKP vodní tok, niva a vodní plocha)

### Podmínky pro jednotlivé plochy:

#### Ochrana vod

<b>Z.JE.19, Z.JE.20, Z.BO.22, Z.SK.29, Z.SK.30</b>
- likvidace odpadních vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno nebo minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod,
<b>Z.SK.27</b>
- případné využívání podzemních vod k závlaze neovlivní zdroje zásobování pitnou vodou v sídle.

#### Ochrana přírodních podmínek

<b>Z.JE.19</b>
- za podmínky, že bude realizován max. 1 RD v části plochy podél komunikace (západní část plochy). Využití zbývajících částí plochy musí respektovat Jezerský potok a jeho nivu (ponechat tuto část jako plochu nezastavitelnou přírodní)

**Z.JE.20**

- za podmínky, že plocha bude plošně redukována a bude zde realizován max. 1 RD tak, aby byly co nejméně narušeny přírodní podmínky a vodní poměry. Zbývající část plochy by měla být ponechána jako plocha nezastavitelná přírodní.

## A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

**Cíle ochrany přírody a krajiny - obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024 a Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028:

- zachování biodiverzity, - z hlediska zachování biodiverzity jsou navržena opatření pro využití ploch.
- respektování chráněných částí přírody – v řešeném území nejsou chráněná území
- ochranou volné krajiny – rozvojové plochy navazují na zastavěné území, plochy bez vizuální návaznosti n a zástavbu jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny
- zvýšení ekologické stability krajiny – v ÚP je toto zajištěno především prostřednictvím prvků ÚSES a respektováním VKP, plochy zasahující do VKP a ÚSES jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny
- ochrana půdy – změna ÚP navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF navyšuje stávající vymezený zábor ve stávajícím ÚP, nově navržené zábory půd jsou převážně půdy I. a II. třídy ochrany - z důvodu kumulace vlivů na půdy jsou navrženy některé zábory ZPF II. třídy ochrany navrženy k vypuštění z návrhu změny
- ochrana krajinného rázu – změna ÚP respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zapracovány do regulativů využití rozvojových ploch a také respektuje cílové charakteristiky krajiny. Tak, kde by mohlo dojít k narušení struktury sídla byla navržena opatření (vypuštění ploch z návrhu).
- omezení dopadů fragmentace krajiny – změna ÚP nenavrhuje plochy či koridory, které by mohly mít významný negativní vliv na prostupnost krajiny,
- environmentálně příznivé využívání krajiny – změna ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, zároveň i plochy soukromé zeleně
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - změna ÚP respektuje ÚSES a VKP - tam, kde jsou navrženy plochy zasahující do VKP a ÚSES je navrženo jejich vypuštění z návrhu změny, některé plochy zasahují do biotopů zvláště chráněných druhů- zde jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů (nezastavitelnost)
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – změna ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření.

**Cíle v oblasti ochrany vod obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028 :

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – změna ÚP nemění koncepci stávajícího ÚP, zároveň nepříspěvá k významnějším změnám kvality vod, k preventivní ochraně podzemních vod jsou navržena opatření

- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – změna ÚP umožňuje využití stávajících zdrojů pitné vody, které jsou dostatečné,
- zkvalitňování čištění odpadních vod – kvalita čištění odpadních vod je dostatečná. Rozvojové plochy budou napojeny na stávající systém kanalizace nebo bude navrženo vhodné individuální řešení likvidace odpadních vod
- zlepšování retence krajiny – změna ÚP nenavrhuje v tomto žádné zlepšení,
- ochrana a udržitelné využívání vodních ekosystémů - změna ÚP respektuje, preventivně jsou navržena opatření k ochraně vodních toků v místech střetů s rozvojovými plochami
- zajistit ekologickou stabilitu vodních ekosystémů a posílení přirozeného vodního režimu krajiny - změna ÚP toto neřeší

**Cíle v oblasti ochrany ovzduší obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – změna ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem umístění zdrojů znečišťování ovzduší.
- ochrana klimatu – změna ÚP přímo neřeší ani nenavrhuje využití rozvojových ploch, které by mohlo klima významněji ovlivnit.

**Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života obsažené v koncepcích:** Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024:

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – změna ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem ovlivnění obytného prostředí.

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do změny ÚP zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními (regulativy) k eliminaci vlivů realizace ÚP na životní prostředí.

## A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚP má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

### Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
2.	Ovzduší	2.1.	Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
3.	Půda	3.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		3.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Voda	4.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		4.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
5.	Další související indikátory	5.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,

## **A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

### Při umisťování konkrétních záměrů na plochách:

- **Z.JE.19** - realizace max. 1 RD v západní části plochy (u komunikace)
- **Z.JE.20** - realizace max. 1 RD tak, aby nedošlo k narušení přírodních podmínek a vodních poměrů
- **Z.JE.19, Z.JE.20, Z.BO.22, Z.SK.29 a Z.SK.30** - likvidace odpadních vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno či minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod
- **Z.SK.27** - případné využívání podzemních vod k závlaze nesmí ovlivnit zdroje pro zásobování pitnou vodou v sídle

## A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

### Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 048548/2022/KUSK ze dne 5.5.2022. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

### Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

### Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní, regionální a místní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 a výhledem 2050 (schváleno 11.1.2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021-2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně aktualizací)
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 1 ÚP Struhařov není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a může ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

### Stav složek životního prostředí

#### Kvalita ovzduší

V řešeném území je dobrá imisní situace, bez překračování imisních limitů pro sledované škodliviny. Posuzovaná změna nepředpokládá umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

#### Podzemní a povrchové vody

V řešeném území není vyhlášena CHOPAV, nachází se zde 3 ochranná pásma vodních zdrojů: OPVZ II. stupně Nechyba studna u sídla Myslích, OPVZ II. stupně Struhařov V utopenci studny a OPVH II.



stupně Struhařov Bořeňovice studny. Návrh změny ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů. Posuzovaná změna nenavrhuje plochy s předpokladem umístění rozsáhlejších zpevněných ploch, takže nelze předpokládat významnější vlivy na odvodnění jednotlivých lokalit. Záplavové území Benešovského potoka je respektováno.

Zásobování pitnou vodou je dostatečné, odpadní vody jsou likvidovány na ČOV Struhařov.

#### Půda (ZPF a PUPFL)

Správní území obce má rozlohu 2 196,66 ha, podíl zemědělské půdy je průměrný, činí 79 %, podíl lesů je silně podprůměrný 11,3 %. Nachází se zde také půdy I. a II. třídy ochrany, tedy zemědělské půdy vysoké kvality a produkční schopnosti. V území jsou místy vysoce erozně ohrožené zemědělské pozemky.

#### Horninové prostředí

Ve změnou řešeném území se nenachází žádné ložisko nerostů, ani poddolovaná území a stará důlní díla.

#### Flóra, fauna, ekosystémy a krajina

Ve změnou řešené území se nenachází území soustavy NATURA 2000 ani žádné zvláště chráněné území či přírodní park. Řešené území nepatří mezi významná území z hlediska migrace velkých savců. V území se nachází větší množství významných krajinných prvků ze zákona (vodní plochy, vodní toky, lesy, údolní nivy). Do správního území zasahují prvky ÚSES regionálního a lokálního charakteru. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, ekosystémy jsou poměrně labilní. Krajina je zařazena mezi krajiny příměstské a polní.

#### Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má průměrnou kulturně-historickou hodnotu. Jsou zde evidovány pouze 2 nemovitá kulturní památka a několik území archeologických nálezů I. a II. kategorie.

### **Hodnocení ploch obsažených ve změně ÚP**

Předmětem hodnocení byly tyto zastavitelné plochy a plochy přestaveb :

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem
- Plochy bydlení v rodinných domech - příměstské
- Plochy smíšené obytné - venkovské
- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené
- Plocha technické infrastruktury

### **Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Struhařov na složky životního prostředí:**

#### **1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)**

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané jako orná půda bez významné biodiverzity. Některé plochy mohou ovlivnit ekologicko-stabilizační funkci významných krajinných prvků - vodní toky a vodní nádrže s potenciálem ovlivnění biodiverzity těchto stanovišť, z důvodu prevence jsou některé tyto plochy navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP nebo jsou navržena opatření pro využití rozvojových ploch s cílem snížení dopadů na přírodní podmínky. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Pokud budou navržena opatření respektována, pak posuzovaný návrh změny územního

plánu jako celek nebude mít za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti. Řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

***Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu je ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny na některých plochách v rozporu. Pro eliminaci vlivů na přírodní biotopy jsou navržena opatření - vypuštění některých ploch a opatření k ochraně vodních toků a vodních ploch.***

## **2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP**

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Jedna návrhová plocha zasahuje do ÚSES s potenciálem narušení jeho funkčnosti. Více návrhových ploch může ovlivnit VKP (vodní toky a vodní plochy). Z důvodu prevence jsou plochy s potenciálem ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce navrženy k vypuštění, v některých případech jsou navržena preventivní opatření omezující navržené využití ploch.

***Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000. Možné vlivy na VKP jsou eliminovány navrženými opatřeními.***

## **3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)**

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Některé plochy jsou však vymezeny mimo vizuální kontakt se zástavbou v jiném krajinném prostoru a mimo stávající strukturu sídel. Tyto jsou z preventivních důvodů navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Za podmínky respektování těchto preventivních opatření z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde k významnému ovlivnění krajiny. Změnou ÚP je jinak respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

***Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblastí a sídel, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.***

## **4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)**

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 5,2 ha, z toho cca 2,72 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Celkem 1,3 ha půd II. třídy jsou určeny pro soukromou zeleň, zde nedojde k nevratným změnám (nebude skryta kulturní vrstva půdy). Některé plochy na kvalitních půdách jsou i z důvodu kumulace vlivů navrženy k vypuštění. Na druhé straně byl u některých návrhových ploch prokázán veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

***Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů (podmínka vymezení ploch jako nezastavitelných). Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.***

## 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). Vymezení ploch jako nezastavitelných, nezhorší odtokové poměry v lokalitě. Některé plochy s možným ovlivněním vodních toků jsou navrženy z preventivních důvodů k vypuštění z návrhu změny ÚP.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Žádná z navržených plocha nezasahuje do záplavového území.

**Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zároveň jsou navržena opatření k ochraně vodních toků. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.**

## 6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

**Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na ovzduší a klima.**

### **7. Vlivy na hlukovou situaci**

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

***Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na hlukovou situaci.***

### **8. Vlivy na zdraví obyvatelstva**

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny, nově vymezené plochy nemají potenciál k jeho dalšímu navýšení (sezónní rekreační využívání bez vytápění).

***Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na zdraví obyvatelstva.***

### **9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky**

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je neutrální, neboť využívání stávajících ploch areálu kempu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

***Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.***

### **A.13 Závěr a návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Návrh Změny č. 1 ÚP Struhařov v případě akceptování navržených opatření bude naplňovat požadavky ochrany životního prostředí a bude pak v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na přírodní podmínky (biotopy zvláště chráněných druhů, VKP, ÚSES), ZPF a krajinný ráz. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

**Návrh Změny č. 1 ÚP Struhařov nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh Změny č. 1 ÚP Struhařov při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.**

**Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.**

Konkrétní podoba stanoviska není uvedena, jelikož bude Změna č. 1 ÚP Struhařov ještě projednávána a může dojít ke změnám, které v této fázi projednávání nejsou známy (mohou být např. navrženy nové rozvojové plochy a připomínky a námitky mohou měnit stávající navrhované využití ploch).

#### Požadavky na rozhodování na vymezených plochách při umísťování konkrétních záměrů:

- **Z.JE.19** - realizace max. 1 RD v západní části plochy (u komunikace)
- **Z.JE.20** - realizace max. 1 RD tak, aby nedošlo k narušení přírodních podmínek a vodních poměrů
- **Z.JE.19, Z.JE.20, Z.BO.22, Z.SK.29 a Z.SK.30** - likvidace odpadních vod musí být navržena tak, aby bylo zamezeno či minimalizováno znečištění povrchových či podzemních vod
- **Z.SK.27** - případné využívání podzemních vod k závlaze nesmí ovlivnit zdroje pro zásobování pitnou vodou v sídle

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000**

Na základě koordinovaného stanoviska KÚ SČK č.j. 048548/2022/KUSK ze dne 5.5.2022 byl vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Struhařov na prvky soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti tohoto orgánu ochrany přírody, proto nebylo toto vyhodnocení zpracováno.

## C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

### C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Benešov (5. aktualizace 2020), byly zohledněny prvky SWOT analýzy pro řešené území obce Struhařov. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv, podpoření pozitivní tendence

(-) znamená negativní vliv, podpoření negativní tendence

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno, nezhoršení stávající situace

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

V ÚAP je konstatován špatný stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, velmi dobrý stav pak pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Je konstatován špatný vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území dle typu v jednom pilíři.

#### 1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Silné stránky	Vyhodnocení
Územím prochází regionální prvek ÚSES Jezviny - Pod Hurou	0
Existence sběrného dvoru	-
Slabé stránky	Vyhodnocení
Nepřítomnost ČOV v některých sídlech	-
Dopravní zatížení spojnice ve směru Divišov (D1) a Bystřice (I/3)	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít spíše mírně **negativní vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce slabý a je hodnocen negativně. Realizací změny územního plánu nedojde k významnému snížení stávajícího koeficientu ekologické stability. Dojde k úbytku zemědělské půdy, úbytku přírodních biotopů, ovlivnění významných krajinných prvků a ovlivnění krajinného rázu zahuštěním zástavby.

#### 2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Silné stránky	Vyhodnocení
Dobrá dopravní dostupnost	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Železniční zastávka mimo hlavní sídla správního území	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Tento pilíř je nyní hodnocen jako velmi dobrý. Navržené plochy umožní stabilizaci obyvatelstva.

### 3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Silné stránky	Vyhodnocení
Ve správním území existence fotovoltaické elektrárny	0
Dvě katastrální území se nachází v rozvojové ose OSk3 Benešov - Vlašim.	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Vysoká nezaměstnanost	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **neutrální vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již nyní hodnocen velmi dobře. Navržené plochy nemají ekonomický potenciál.

### C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Benešov v rámci 2020 platné pro řešené území.

Identifikované problémy k řešení na území jednotlivých obcí	Vyhodnocení
Závada umístění fotovoltaiky v krajině.	0
Závada na křížení frekventovaných silnic II. třídy.	0
V lokalitě Mlýn zastavěné území obsahuje lesní porost.	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP neřeší přímo identifikované obecné problémy v řešeném území. Zároveň nevytváří nové problémy.



## **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

### **D.1 Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot**

V území řešeném ÚP se nenachází žádná problematická oblast, ani žádné přírodně cenné stanoviště v kolizi se změnou navrženými rozvojovými plochami. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání.

ÚP vymezuje tyto přírodní hodnoty v území:

**H1 - Údolní niva Bořeňovického potoka** s přilehlými partiemi lesů v jihovýchodní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách ležících mimo zastavitelná území, případně mimo možnosti souvislé zástavby. Její význam je posílen zejména navržením ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H2 - Jižní svah s dálkovými výhledy sídla Věřice** v severní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů (vyjma severní části ploch zastavitelnými plochami pro bydlení) a její význam je posílen zejména vymezením ploch trvalých travních porostů.

**H3 - Přístupový koridor a Velký rybník sídla Jezero** - v severovýchodní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů a její význam je posílen zejména vymezením ploch trvalých travních porostů a ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H4 - Náhorní planina rybníka Velký u sídla Struhařov** - v jižní části správního území. Hodnota je ochráněna ponecháním v plochách, které vylučují většinu stavebních záměrů a její význam je posílen zejména vymezením ploch a ploch smíšených nezastavěného území - přírodních.

**H5 - Miskovité údolí sídla Pecínov** - v jihozápadní části správního území. Hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány dopady nové zástavby a vymezeny jsou nově plochy vodní, smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H6 - Pohledový horizont sídel Myslích a Skalice** - v západní části správního území. Hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány dopady nové zástavby a vymezeny jsou nově plochy prostorově clonící, plochy smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H7 - Niva a západní svahové partie nad sídly Horní a Dolní Podhájí** - hodnota je ochráněna tím, že jsou zde minimalizovány zásahy rozvojových ploch a vymezeny jsou zde ploch travních porostů a plochy smíšené nezastavěného území - přírodní.

**H8 - Jádrová část sídla Struhařov** - hodnota je ochráněna tím, že jsou zde ponechány převažující plochy zeleně přírodního charakteru s cílem minimalizovat dopady stavební činnosti na biotop v sídle.

**Přírodní hodnoty v území jsou návrhem změny č. 1 ÚP Struhařov chráněny. Tam kde byla identifikován možný vliv, byla navržena opatření.**

## D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Návrhem ÚP byly vymezeny kulturní hodnoty, pro které byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby byla zachována kulturní hodnota řešeného území.

**Hodnota centrální partie sídla Struhařov**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, s organickým půdorysem, dvorcovou zástavbou a převažujícími drobnějšími měřítky jednotlivých objektů.

**Hodnota centrální partie sídla Jezero**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, radiálního uskupení s převažujícími štítovými partiemi drobnějšími měřítky jednotlivých objektů.

**Hodnota centrální partie sídla Bořeňovice**, vymezená jako plocha BVo-S - cílem ochrany hodnoty je uchování charakteru lokality historické zástavby, ulicového uskupení s hmotami převážně dvorcové zástavby posazené na uliční řadě.

Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících hodnot.

<p><b>Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Struhařov dotčeny.</b></p>
--

## D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

ÚP vymezuje tyto civilizační hodnoty zároveň se zajištěním jejich ochrany:

**Hodnota vybavení veřejnou infrastrukturou** (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení). Hodnota je ochráněna tím, že podmínky veškerých ploch umožňují jejich existenci, realizaci a případně rozšíření.

**Hodnota možnost využívání krajiny k zemědělským účelům.** Tato hodnota je ochráněna tím, že podmínky využití ploch neurbanizovaných umožňují využití krajiny k zemědělským účelům (vyjma ploch, kde by byla ohrožena jejich ekologická stabilita).

Hodnota dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství. Nově vzniknuvší hodnoty jsou ochráněny tím, že podmínky téměř veškerých ploch umožňují jejich existenci. Všechny stávající hodnoty jsou v návrhu územního plánu vymezeny - ponechány.

<p><b>Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem změny č. 1 ÚP Struhařov chráněny.</b></p>
--

## E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

### E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 4 aktualizací - poslední aktualizace č. 5 ze dne 17.8.2020)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 5 aktualizací (č. 1 z roku 2015, č. 2 a č. 3 z roku 2019 a č.5 z roku 2020) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
<b>Priorita dle odst. 14 PÚR:</b> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Návrhem změny ÚP jsou respektovány hodnoty území včetně jejich ochrany.	(+)
<b>Priorita dle odst. 14a PÚR:</b> Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Změna ÚP přímo neřeší,	0
<b>Priorita dle odst. 15 PÚR:</b> Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Změna ÚP přímo neřeší,	0

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

<p><b>Priorita dle odst. 16 PÚR:</b> Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Změna č. 1 Územního plánu Struhařov svým řešením nezhoršuje stav území, respektuje jeho skutečný stav, charakteristický výraz identity urbanistické struktury sídel, struktury osídlení a krajiny a svým návrhem přispívá k možnosti zachování a obnově hodnot území.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 16a PÚR:</b> Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>Změna č. 1 ÚP řeší pouze části území.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 17 PÚR:</b> Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Změna ÚP toto přímo neřeší</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 18 PÚR:</b> Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší,</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 19 PÚR:</b> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 20 PÚR:</b> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Priorita předpokládá vytváření územních podmínek k zajištění ekologických funkcí krajiny jako je její přirozená retenční schopnost, zajištění migrační prostupnosti, produkční schopnosti, regulační funkce apod. Změna ÚP navrhuje plochy do území, kde je prokázán výskyt zvláště chráněných živočichů, dále některé plochy zasahují do VKP a ÚSES. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření, včetně návrhu na vypuštění některých ploch z konečného návrhu změny ÚP.</p>	<p>(-)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 20a PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna ÚP nemění stávající strukturu sídel. Nemění podmínky pro migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy.</p>	<p>0</p>

<p><b>Priorita dle odst. 21 PÚR:</b> Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší,</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 22 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 23 PÚR:</b> Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Změna ÚP respektuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 24 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Změna ÚP dopravní řešení nemění, je vyhovující.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 24a PÚR:</b> Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Nově navržené plochy jsou vymezeny s dostatečným odstupem od výrobních ploch. V území nedochází k překračování imisních limitů.</p>	<p>0</p>

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

<p><b>Priorita dle odst. 25 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Změna ÚP nenavrhuje plochy v záplavovém území.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 26 PÚR:</b> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Změna ÚP nenavrhuje plochy v záplavovém území.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 27 PÚR:</b> Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Změna ÚP neřeší dopravní a technickou infrastrukturu, využívá stávající.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 28 PÚR:</b> Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Změna ÚP navrhuje především plochy pro bydlení.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 29 PÚR:</b> Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 30 PÚR:</b> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší, využívá stávající infrastrukturu.</p>	<p>0</p>

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

<p><b>Priorita dle odst. 31 PÚR:</b> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p><b>Priorita dle odst. 32 PÚR:</b> Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>

## E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Středočeského kraje vydané 7.2.2012, ve znění 2. aktualizace, která byla vydána dne 26.4.2018. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

### Priority:

Priority vymezené ZÚR SČK	Vyhodnocení	
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Návrh změny ÚP řeší přiměřený rozvoj území s dobré dopravní dostupností území.	(+)
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje).	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0



<p>(05)Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy;</li> <li>b) dálnice D3 úsek Jesenice - hranice kraje</li> <li>c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice);</li> <li>d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);</li> <li>e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný;</li> <li>f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník;</li> <li>g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod;</li> <li>h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);</li> <li>i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ;</li> <li>j) napojení Kladna na R6 a D5;</li> <li>k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně);</li> <li>l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav –Sukorady;</li> <li>m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín– Uhlířské Janovice–Kácov–Vlašim;</li> <li>n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod;</li> <li>o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3)</li> <li>p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina;</li> <li>q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síť;</li> <li>r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.</li> </ul>	<p>Návrh změny ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:</p>		
<p>06a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;</p>	<p>Návrh změny ÚP respektuje typy kulturní krajiny v řešeném území.</p>	<p>(+)</p>
<p>06b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;</p>	<p>Návrh změny ÚP chrání krajinné hodnoty a respektuje podmínky krajinného rázu. Jsou navržena opatření k ochraně krajinného rázu.</p>	<p>(+/-)</p>
<p>06c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;</p>	<p>Návrh změny ÚP nenarušuje strukturu sídel. Plochy které byly navrženy mimo vizuální kontakt se zastavěným územím byly navrženy k vypuštění z konečného návrhu změny ÚP.</p>	<p>(+/-)</p>

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územní plánu obce Struhařov na udržitelný rozvoj území

06d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky příměstské a polní krajiny.	(+)
06e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Změna ÚP toto přímo neřeší.	0
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:		
07a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Změna ÚP navrhuje novou bytovou zástavbu, včetně ploch zeleně soukromé a vyhrazené.	(+)
07b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Změna ÚP toto přímo neřeší.	0
07c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.	Změna ÚP toto přímo neřeší. Řešené území nepatří mezi rekreační oblasti.	0
07d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
07e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
07f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Návrh změny ÚP přímo neřeší.	0

<p>07g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>	<p>Návrh změny ÚP přímo neřeší.</p>	<p><b>0</b></p>
<p>(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.</p>	<p>Tato priorita se netýká řešeného území.</p>	<p>0</p>
<p>(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.</p>	<p>Návrh změny ÚP toto přímo neřeší.</p>	<p><b>0</b></p>

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

### F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č.1 územního plánu Struhařov. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Benešov, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

<b>SWOT analýza ÚAP ORP Benešov</b>	
Environmentální pilíř	-
Ekonomický pilíř	0
Sociální pilíř	+
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	0
<b>Priority na státní úrovni</b>	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	+/-
<b>Krajské priority</b>	
1	+
2	0
3	0
4	0
5 bod p) a q)	0
6a	+
6b	+/-
6c	+/-
6d	+
6e	0
7a	+

7b	0
7c	0
7d	0
7e	0
7f	0
7g	0
8	0
9	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Struhařov na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území obce, a to v oblasti podpory bydlení, tj. na sociální pilíř. Na ekonomický pilíř vliv přímo nemá. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí má návrh změny ÚP spíše negativní vliv, je zde navržen zábor ZPF, včetně velmi kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Dále jsou identifikovány vlivy na přírodní podmínky (plochy s potenciálem ovlivnění významných krajinných prvků - vodních toků, biotopů zvláště chráněných živočichů, ovlivnění funkčnosti LBK). Dále pak vlivy na krajinný ráz (výstavba objektů bydlení mimo vizuální návaznost na zastavěné území). V rámci vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly stanoveny podmínky k zapracování do ÚP za účelem minimalizace vlivů, včetně návrhu na vypuštění některých ploch a to z preventivních důvodů.

Celkově lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov vytvoří úměrně svému rozsahu podmínky pro realizaci základních priorit Středočeského kraje, jako je rozvoj prosperity obce Struhařov. ÚP v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro bydlení mimo hlavní sídla.

## **F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)**

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Struhařov je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

### **Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP**

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní, regionální a místní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 a výhledem 2050 (schváleno 11.1.2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021-2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně aktualizací)
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 1 ÚP Struhařov není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a může ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

### **Stav složek životního prostředí**

#### Kvalita ovzduší

V řešeném území je dobrá imisní situace, bez překračování imisních limitů pro sledované škodliviny. Posuzovaná změna nepředpokládá umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

#### Podzemní a povrchové vody

V řešeném území není vyhlášena CHOPAV, nachází se zde 3 ochranná pásma vodních zdrojů: OPVZ II. stupně Nechyba studna u sídla Myslíč, OPVZ II. stupně Struhařov V utopenci studny a OPVH II. stupně Struhařov Bořeňovice studny. Návrh změny ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů. Posuzovaná změna nenavrhuje plochy s předpokladem umístění rozsáhlejších zpevněných ploch, takže nelze předpokládat významnější vlivy na odvodnění jednotlivých lokalit. Záplavové území Benešovského potoka je respektováno.

Zásobování pitnou vodou je dostatečné, odpadní vody jsou likvidovány na ČOV Struhařov.

#### Půda (ZPF a PUPFL)

Správní území obce má rozlohu 2 196,66 ha, podíl zemědělské půdy je průměrný, činí 79 %, podíl lesů je silně podprůměrný 11,3 %. Nachází se zde také půdy I. a II. třídy ochrany, tedy zemědělské půdy vysoké kvality a produkční schopnosti. V území jsou místy vysoce erozně ohrožené zemědělské pozemky.

#### Horninové prostředí

Ve změnou řešeném území se nenachází žádné ložisko nerostů, ani poddolovaná území a stará důlní díla.

### Flóra, fauna, ekosystémy a krajina

Ve změnou řešené území se nenachází území soustavy NATURA 2000 ani žádné zvláště chráněné území či přírodní park. Řešené území nepatří mezi významná území z hlediska migrace velkých savců. V území se nachází větší množství významných krajinných prvků ze zákona (vodní plochy, vodní toky, lesy, údolní nivy). Do správního území zasahují prvky ÚSES regionálního a lokálního charakteru. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, ekosystémy jsou poměrně labilní. Krajina je zařazena mezi krajiny příměstské a polní.

### Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má průměrnou kulturně-historickou hodnotu. Jsou zde evidovány pouze 2 nemovitá kulturní památka a několik území archeologických nálezů I. a II. kategorie.

### **Hodnocení ploch obsažených ve změně ÚP**

Předmětem hodnocení byly tyto zastavitelné plochy a plochy přestaveb :

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské s ochranným režimem
- Plochy bydlení v rodinných domech - příměstské
- Plochy smíšené obytné - venkovské
- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené
- Plocha technické infrastruktury

### **Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Struhařov na složky životního prostředí:**

#### **1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)**

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané jako orná půda bez významné biodiverzity. Některé plochy mohou ovlivnit ekologicko-stabilizační funkci významných krajinných prvků - vodní toky a vodní nádrže s potenciálem ovlivnění biodiverzity těchto stanovišť, z důvodu prevence jsou některé tyto plochy navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP nebo jsou navržena opatření pro využití rozvojových ploch s cílem snížení dopadů na přírodní podmínky. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Pokud budou navržena opatření respektována, pak posuzovaný návrh změny územního plánu jako celek nebude mít za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti. Řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

**Celkově lze konstatovat, že vliv změny územního plánu je ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny na některých plochách v rozporu. Pro eliminaci vlivů na přírodní biotopy jsou navržena opatření - vypuštění některých ploch a opatření k ochraně vodních toků a vodních ploch.**

#### **2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP**

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Jedna návrhová plocha zasahuje do ÚSES s potenciálem narušení jeho funkčnosti. Více návrhových ploch může ovlivnit VKP (vodní toky a vodní plochy). Z důvodu prevence

jsou plochy s potenciálem ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce navrženy k vypuštění, v některých případech jsou navržena preventivní opatření omezující navržené využití ploch.

**Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000. Možné vlivy na VKP jsou eliminovány navrženými opatřeními.**

### 3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Některé plochy jsou však vymezeny mimo vizuální kontakt se zástavbou v jiném krajinném prostoru a mimo stávající strukturu sídel. Tyto jsou z preventivních důvodů navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Za podmínky respektování těchto preventivních opatření z hlediska ochrany krajinného rázu nedojde k významnému ovlivnění krajiny. Změnou ÚP je jinak respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

**Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblastí a sídel, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.**

### 4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 5,2 ha, z toho cca 2,72 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Celkem 1,3 ha půd II. třídy jsou určeny pro soukromou zeleň, zde nedojde k nevratným změnám (nebude skryta kulturní vrstva půdy). Některé plochy na kvalitních půdách jsou i z důvodu kumulace vlivů navrženy k vypuštění. Na druhé straně byl u některých návrhových ploch prokázán veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

**Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů (podmínka vymezení ploch jako nezastavitelných). Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.**

### 5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). Vymezení ploch jako nezastavitelných, nezhorší odtokové poměry v lokalitě. Některé plochy s možným ovlivněním vodních toků jsou navrženy z preventivních důvodů k vypuštění z návrhu změny ÚP.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Žádná z navržených plocha nezasahuje do záplavového území.

**Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zároveň jsou navržena opatření k ochraně vodních toků. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.**



## 6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

***Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na ovzduší a klima.***

## 7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolenacích řízení. Dopravní napojení je zachováno stávající.

***Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na hlukovou situaci.***

## 8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny, nově vymezené plochy nemají potenciál k jeho dalšímu navýšení (sezónní rekreační využívání bez vytápění).

***Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nemá vliv na zdraví obyvatelstva.***

## 9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je neutrální, neboť využívání stávajících ploch areálu kempu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

**Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.**

**Datum zpracování:**

**červen 2022**

**Zpracovatel:**

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)

DHW s.r.o.  
Na Příkopě 988/31  
110 00 Praha 1  
IČ 260 50 561



*Ing. Hana Pešková*

V Českém Krumlově dne 1.7.2023

## **Použité informační zdroje**

### **1. Použitá literatura:**

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK Martin, GRULICH Vít, LAŠTUVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan: *Biogeografické regiony České republiky*, vydala Masarykova univerzita 2013, 1. vydání, 447 s, ISBN 978-80-210-6693-9
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2015, MŽP, ISSN 1211-729

### **2. Internetové zdroje:**

- ✓ [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- ✓ [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ <https://www.chopos.cz/struharov>
- ✓ [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

### **3. Ostatní:**

- ✓ Generel krajinného rázu Středočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územně analytické podklady OPR Benešov (5. aktualizace 2020)

### Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ZÚR SČK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- AZÚR SČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- MěÚ Městský úřad
- KÚ SČK Krajský úřad Středočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assesment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- RD Rodinný dům
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO<sub>2</sub> Oxid uhličitý
- C<sub>x</sub>H<sub>x</sub> Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM<sub>10</sub> Suspendované prachové částice frakce 10