



ZÁPIS

Z 15. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 1. 3. 2021

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Jiří Škramlík, Dana Jůzová, Eva Krčilová, František Fiala, Mgr. Andrea Krchová, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Miloš Pilát, Jan Stegura

Omluveni: 1

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 15. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na schválení Změny č. 4 Územního plánu obce Mrač
2. Rozpočtové opatření k 31. 12. 2020
3. Návrh na schválení zhotovitele stavby „Odbahnění a rekonstrukce vodní nádrže v obci Mrač“
4. Návrh na schválení rozpočtu obce na rok 2021
5. Nabídka k uplatnění předkupního práva-rekreační chaty č. ev.141 v Potočinách
6. Různé
7. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.

Starosta, s ohledem na současná opatření v souvislosti s pandemií požádal přítomné o krátká vyjádření pracovního a věcného charakteru, která budou přímo souviset s projednávanými body programu, aby vzájemný kontakt trval co nejkratší dobu.

2. Starosta přednesl návrh programu 15. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Zastupitelka Krchová navrhla doplnění programu o bod Transparentní vedení obce s odůvodněním, že po dvou a půl letech v zastupitelstvu se nedaří, aby dostávaly podklady pro zastupitelstvo a pro důsledné a dobře zvážené rozhodování včas, a to v dostatečné kvalitě a dostatečné hloubky. Před každým zastupitelstvem si musí dokumenty vyžádat, dostávají je buď v pátek, nebo v pondělí ráno před zastupitelstvem, musí se doptávat, dokumenty nejsou běžně přístupné, ani teď v době kdy je velmi omezený přístup a velmi omezená možnost fyzického kontaktu. Podklady nemají, proto žádá obec, aby se začala řídit obec transparentně a aby mohla být obec vedená kontinuálně, aby se mohli vracet k usnesením, aby měli přehled o tom co se dělo, a mohli svědomitě rozhodovat, žádá o softwarové ošetření, aby mohli nejen zastupitelé, ale občané nahlížet do toho, co se v obci děje. Proto požádala o doplnění bodu programu Jakákoli forma systematického řízení obce.

Starosta se zeptal, kdo souhlasí s navrženým doplněním programu.

4 pro (Žáková, Krchová, M. Pilát, Stegura)

1 proti (Fiala)

5 zdržel se

Návrh nebyl přijat.

Dále se starosta zeptal, zda chce ještě někdo doplnit program.

Zastupitelka Žáková – požádala o doplnění bodu programu o doplnění zápisu z předchozího zastupitelstva, na závěr kdy starosta oznámil, že se následující zastupitelstvo bude konat 1. 3. 2021, tak vznesla námitku, že se to zdá poněkud pozdě, dělat až v březnu schvalování rozpočtu pro rok 2021, že by bylo vhodné dělat toto zasedání zastupitelstva dříve, že standardní je schvalovat rozpočet koncem předchozího roku, vlastně pochopili, že v naší obci se dělá začátkem roku stávajícího, 1. 3. považuje pozdě na schvalování rozpočtu. Na minulém zasedání toto vznesla, nebylo to v zápise uvedeno, prosí o doplnění zápisu.

Zapisovatelka Zvolská – paní Žáková tuto námitku uvedla, až když bylo starostou zastupitelstvo ukončeno, je to tak napsáno. Body, které byly po ukončení zastupitelstva, nejsou v zápise uvedeny.

Zastupitelka Žáková – můžeme se tady dohadovat, koneckonců je to uvedeno i na záznamu v jaký přesný moment to bylo, jestli si starosta toho všiml nebo ne, pokud se to nedoplní, hned požaduje, aby to bylo uvedeno v zápise z tohoto zasedání.

Starosta – důvody proč se rozpočet schvaluje až teď, byly sděleny, obce, které schvalovaly rozpočet na konci roku, tak ho schvalovaly těsně před vánocemi nebo mezi svátky. Nebyly ke schválení rozpočtu podklady, ty starosta získával až do poloviny prosince, proto je zasedání až dnes. V této době se nemusí zastupitelstvo konat ani po třech měsících, mají se konat jen v nezbytných případech (dle metodiky Ministerstva vnitra).

Místostarosta sdělil zastupitelce Žákové, aby si napsala formulaci, jak chce, aby to bylo uvedeno v tomto zápise.

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přistoupil k hlasování o navrženém programu.

8 hlasů pro

2 zdržel se (Krchová, Žáková)

Návrh byl přijat. Program 15. zasedání ZO byl schválen.

Zastupitelka Žáková zaslala dne 5.3.2021 tuto formulaci:

"Zastupitelka Žáková připomněla, že již v rámci minulého zastupitelstva, které se konalo 30.11.2020, vznesla námitku proti stanovení termínu dalšího zasedání zastupitelstva až na 1.3.2021. Březnový termín považuje za pozdní vzhledem k tomu, že na programu má být zařazeno schvalování rozpočtu obce pro rok 2021. Zatímco standardní je schvalovat rozpočty koncem předešlého roku, v Mrači se zažila praxe schvalovat obecní rozpočet až počátkem rozpočtového roku. Ačkoli některé důvody lze pochopit - zejména fakt, že v lednu již je k dispozici výsledek předchozího roku - posunutí schválení rozpočtu až na březen je neopodstatněné a nevhodné z hlediska řízení financí obce."

(poznámka zapisovatelky: po ověření zvukového záznamu byla tato připomínka zastupitelky Žákové vznesena až po ukončení 14. zasedání konaného dne 30.11.2020)

1. NÁVRH NA VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU MRAČ FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Starosta sdělil, že Obecní úřad jako pořizovatel, ve smyslu ustanovení § 53 stavebního zákona dokončil práce na Změně č. 4 územního plánu zkráceným postupem. O pořízení rozhodlo zastupitelstvo obce na zasedání dne 21. září 2020.

V souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona byl předložen návrh na vydání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mrač včetně jeho odůvodnění formou opatření obecné povahy. Odůvodnění územně plánovací dokumentace je zpracováno podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje veškeré informace uvedené v níže uvedených bodech usnesení označených jako II. 1 až II. 5. Jak je uvedeno ve zveřejněných podkladech. V rámci projednávané změny nebyly vzneseny žádné písemné námitky, o kterých by muselo zastupitelstvo obce rozhodovat. Tato informace je uvedena v textové části odůvodnění návrhu změny č. 4.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – když jsme minule projednávali změnu č. 4, tak se hovořilo o úpravě kvůli stavbě rodinného domu paní Veselé, teď si všimli, že tam ještě přibyl bod, který se týká případného rozšíření obecního úřadu o 120 m², tak požadovala vysvětlení

Paní Klenorová – úřad územního plánování a správně i zástupce obce Mrač, upozornili na to, že ten platný územní plán sídelního útvaru obce tak má rozpor mezi textovou a grafickou částí, která má sedět, takže ten rozpor spočíval v názvu ploch Veřejného prostranství a veřejné zeleně, kde v jedné části bylo uvedeno Veřejné prostranství a veřejná zeleň a v druhé části byly uvedeny plochy Zeleně v sídle. Tak jak to bylo takto nastaveno, tak obecní úřad byl celý obklopen zelení, ani nebyla respektována stávající zpevněná plocha pro parkování. Proto se změnil název tohoto článku, aby se uvedly obě části do souladu a přibyla tam přístavba obecního úřadu, která akceptuje zpevněnou plochu, tak aby to bylo v souladu. Proběhlo to řádným projednáním, máme souhlasná stanoviska dotčených orgánů, nikdo neuplatnil žádnou námitku, ani z veřejnosti ani od zastupitelů nic nepřišlo, tak že je vše procesně správně.

Zastupitelka Žáková - to první projednání bylo 21.12.2020 s tím, že veřejnost měla potom sedm kalendářních dní na zaslání připomínek. Jestli to bylo třeba dělat v tomto vánočním období, nebo se to mohlo dělat až po vánocích, spoustu lidí se tomu nemohlo věnovat v tomto období

Paní Klenorová – tomu dotazu nerozumím, protože stavební zákon stanovuje lhůty a nemluví o tom, jestli se dělá mezi svátky, po svátcích nebo jakkoli. Tady ta změna, bavili jsme se tady o tom, když zastupitelstvo rozhodovalo o pořízení, se dělala z podnětu vlastníků a dělala se proto a zkráceným postupem, aby se postupovalo co nejrychleji. To je princip toho zkráceného postupu, tam není důvod to zdržovat a přemýšlet o tom, jestli se to udělá o svátcích nebo po novém roce. Považovala by to za zbytečný odklad, procesní lhůty byly dodrženy.

Zastupitelka Žáková – a ty zákonné lhůty tedy vyžadovaly, aby to bylo takto brzo

Paní Klenorová – ne, zákonné lhůty předepisují, kdy to nejdříve smí být, čili to jednání bylo nejdříve, kdy to umožňovala zákonná lhůta. Nebyl důvod k prodlužování, vlastníci pozemků čekají na to, aby mohli jít co nejdříve na stavební úřad a podat žádost. Začne nám stavební sezona.

Starosta – 21. prosince je normální pracovní den, to není žádný svátek, pracuje pro obec o sobotách i nedělích, je překvapen, jestli měla paní Žáková prázdniny, starosta ale pracoval

Zastupitelka Žáková – nemají to brát zle, nepředpokládala, že v tom byl nějaký nekalý úmysl, jen jí překvapilo, že ta projednávací lhůta a lhůta kdy veřejnost má zasílat písemné připomínky padla přesně do vánočního období, tak jí zajímalo, jestli je to dáno nějakými zákonnými lhůtami

Paní Klenorová – žádné vánoční nevánoční období, prostě jsou jednoznačně stanoveny lhůty a jak to vyjde, tak to vyjde. Zákonné lhůty byly dodrženy.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit, nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-15/2021

Zastupitelstvo obce

- I. Bere na vědomí textovou část Odůvodnění změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mrač, obsahující postup jeho pořízení, projednání a vyhodnocení včetně informací, že v rámci projednávané změny nebyly uplatněny žádné písemné připomínky ani námitky.
- II. si ověřilo, že zpracovaná změna č. 4 územního plánu není v rozporu:
 1. **s Politikou územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací,**
 2. **s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,** tj. se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění pozdějších aktualizací,
 3. **se stanovisky dotčených orgánů,**
 4. **s výsledkem řešení rozporů,**
 5. **se stanoviskem krajského úřadu.**
- III. vydává změnu č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mrač formou opatření obecné povahy (OOP), podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, za použití § 54 odst. 2, ve spojení s § 55b odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a dále s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění a § 13 a

přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelka Žáková – navrhla zastupitelstvu, teď se připravuje nový územní plán, plánuje se veřejné projednávání, které je součástí celého tohoto procesu tak, aby se dávalo pozor, aby veřejné projednávání bylo stanoveno v nějakém rozumném termínu, ne v pracovní den před vánocemi třeba 23.12. a podobně. Myslí si, že je to povinnost vůči občanům, stanovit to tak, aby to nepadlo do prázdnin nebo podobně, aby se toho mohla veřejnost co nejvíce účastnit.

Paní Klenorová – rozumí tomu, pro územní plán by přes vánoční svátky nebyla procesní lhůta 7 dnů pro připomínkování, ale v tomto případě se jednalo o dílčí změnu zkráceným postupem, vlastně pro jednoho žadatele, tak aby to obec nezdržovala

Zastupitelka Krchová – vše je zákonně dodrženo, všechny lhůty jsou perfektní, ale my to můžeme ve vztahu k občanům dělat přátelsky nebo nepřátelsky. Obě veřejná projednání byla ve vztahu k veřejnosti naplánována nepřátelsky

Paní Veselá – zeptala se paní Krchové, zda to myslí vážně

Zastupitelka Krchová – myslela to vážně

Paní Veselá – zastupitelka Krchová ji zklamala,

Zastupitelka Krchová – odpověděla paní Veselé, že jí může zklamat

Paní Veselá - vy bydlíte, tak se to netýká zastupitelky Krchové

Zastupitelka Krchová – ale tady nejde o vás

Paní Veselá – ale jde o nás

Zastupitelka Krchová – mluví obecně o termínech, když se naplánuje jednání na 14 hodinu v den, kdy jsou jarní prázdniny, vše berou v potaz, proto to schválil, a jednomyslně, vysvětlila paní Veselé, nediskutovalo se o obsahu, ale jsou tu jiní lidé, nemyslí si, že by někdo proti tomu vznesl připomínku, nikdo nic nevznesl, a kdyby měl někdo potřebu to hlídat, tak si to ohlídá, mluví ale o tom, že veřejnost má právo to vědět o jednání se účastnit. Legislativně je vše v pořádku, ale pak jsou ty měkké věci, které mohou být brány v potaz. Nehodnotila ten proces, který se odehrál, ale doporučuje vzít si z toho nějaký příklad, že v rámci toho územního plánu by se měly tyto věci zvažovat, někdo ve 14 hodin v pracovní den přijít nemůže

Paní Klenorová – ale to jsme u územního plánu a ne u změny, rozumí tomu

Paní Zvolská – praktika je taková, že projednání územního plánu se dělá, navečeř

Paní Klenorová – dělá se a upozornila, že ale například sousední Poříčí nad Sázavou mělo veřejné projednání také ve 14 hodin, záleží na dohodě

2. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ K 31.12.2020

Starosta vysvětlil, že rozpočtovým opatřením č. 7 se provede úprava rozpočtu obce k 31. prosinci loňského roku, podle skutečného čerpání příjmů a výdajů finančních prostředků v roce 2020.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit, nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-15/2021

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 7, které upravuje skutečné příjmy a výdaje finančních prostředků obce v roce 2020.

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ZHOTOVITELE STAVBY „ODBAHNĚNÍ A REKONSTRUKCE VODNÍ NÁDRŽE V OBCI MRAČ“

Starosta sdělil, že v roce 2019 bylo na prosincovém zasedání rozhodnuto o pořízení dokumentace na odbahnění a rekonstrukci dolní vodní nádrže. Na projektovou dokumentaci jsme získali dotaci ve výši 50% nákladů. Podmínkou dotace na dokumentaci byl požadavek podání žádosti o podporu na obnovu nádrže z některého z dotačních titulů. Projektová dokumentace byla zpracována do června 2020. Pravomocné vodoprávní povolení jsme získali na podzim roku 2020 a následně podali žádost o dotaci z programu MZe. Jednou z podmínek pro získání finanční podpory je výběr zhotovitele stavby. V rámci

výběrového řízení byly osloveny čtyři společnosti, z toho tři podaly nabídku. Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka společnosti Zvánovec a.s., z Českých Budějovic s nejnižší nabídkovou cenou ve výši 2.376.424 Kč včetně DPH. V rámci rekonstrukce vodní nádrže bude odtěženo 660 m³ sedimentu, bude provedeno zpevnění jižního i severního břehu kamenivem, rekonstrukce výpusti a zpevnění návodního líce hráze.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura – jestli obec, pokud budeme toto realizovat, má s firmou, která nám to bude realizovat domluvený technický dozor nebo kdo bude dozorovat provádění stavby

Starosta – technický dozor zatím není vybrán, protože stavba může začít až v říjnu kvůli v nádrži žijícím živočichům, ale máme technický dozor předjednaný s panem Mikynou, který se zúčastnil výběrového řízení

Zastupitel Stegura – to je ten pán, který bude realizovat to dílo

Starosta – to je autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby

Zastupitel Stegura – nebo ten, který to kreslil

Starosta – ne, projektant p. Kůrka bude pro obec provádět autorský dozor a Ing. Mikyna bude provádět technický dozor investora

Zastupitel Stegura – ten pán, který nám bude dělat technický dozor je z té realizační firmy

Starosta – ne, technický dozor bude dělat ten pán, který byl členem výběrové komise

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit nebo vnést dotaz. Nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-15/2021

Zastupitelstvo obce schvaluje dodavatele stavby „Odbahnění a rekonstrukce vodní nádrže v obci Mrač“ společnost Zvánovec a.s., Rudolfofská tř. 597, 370 01 České Budějovice a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo.

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ROZPOČTU OBCE NA ROK 2021

Starosta sdělil, že návrh rozpočtu byl zveřejněn na úředních deskách. Rozpočet je sestaven jako schodkový z důvodu přesunu potřebných finančních prostředků na přípravu a schválené záměry z loňského roku. Případný schodek bude uhrazen z přebytku hospodaření předchozích let. Na počátku letošního roku je snahou finanční prostředky využít prozatím na opravu komunikací, rekonstrukci vodní nádrže, také na podporu školství. V plánu je doplnění stokové sítě splaškové kanalizace, zde je rozsah projektu závislý na získání dotace. U vodohospodářských projektů plánujeme v rozpočtu finance na propojení vodovodních řadů od zastávky ČD směrem k dětskému hřišti a obnovu dolní vodní nádrže. U komunikací plánujeme výměnu povrchu místní komunikace na návsi a směrem k zastávce ČD a také opravu méně frekventovaných komunikací v obci dle finančních možností obce. Případné další investice a údržba obecního majetku bude řešena individuálně v rámci rozpočtových opatření s ohledem na finanční možnosti a získání dotací.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – jak dopadl loňský rok, aby věděli, z čeho se vychází

Starosta – to je otázka k závěrečnému účtu a zeptal se, co konkrétně zastupitelka Žáková myslí

Zastupitelka Žáková – jak jsme byli ve schodku a přebytku, v roce 2019 byl přebytek 2.500.000 Kč a v loni příjmy obcí poklesly a pak to bylo zase kompenzováno tak, jak to dopadlo

Starosta – v loňském roce jsme se snažili něco vybudovat, alespoň propojit vodovodní řady, nesehnali jsme dodavatele, to byl problém, nikdo nevěděl, co bude, spíše jsme se věnovali projektům, máme přebytkový rozpočet

Účetní Průcha – loňský rok jsme skončili v přebytku cca 3.300.000 Kč

Zastupitelka Žáková – a příjmy a výdaje

Účetní Průcha – příjmy za loňský rok zhruba 14.061.000 Kč a výdaje 10.759.000 Kč

Zastupitelka Žáková – příjmy pro letošní rok, z čeho se vycházelo, jestli je nějaký pokyn z Ministerstva financí, nějaké nastínění, jak mají příjmy vypadat

Starosta – máme tři nastínění, jedno je ze Sdružení místních samospráv, to je nejnižší, potom od Ministerstva financí a od odborářů, my jsme se drželi toho nejnižšího od Sdružení místních samospráv

Zastupitelka Žáková – to mluvíme o daňových příjmech, zhruba 9.000.000 Kč .

Účetní Průcha - ano

Zastupitelka Žáková - a pak se předpokládají ty transfery ze Všeobecné pokladny, to se předpokládají ty kompenzace

Účetní Průcha – to jsou ty dvě velké dotace, které bychom měli dostat za vodní nádrž a komunikaci

Starosta – žádali jsme o dotace, tak to máme v rozpočtu uvedeno

Účetní Průcha - případnou kompenzaci jsme zatím nepočítali, neví se, jestli bude

Zastupitelka Žáková – pokud uvažujeme, že dostaneme na dotacích 2.500.000 Kč, tak i přesto plánujeme rozpočet schodkový

Starosta - jen oprava komunikace je 5.000.000 Kč, tam to naskakuje, je otázka co dokážeme vybudovat v letošním roce, potom budeme bilancovat, jestli jsme splnili rozpočet nebo resp. finanční plán, v dnešní době není jistota, co se nám všechno podaří, chceme opravit vodní nádrž, to je poměrně jednoduchá stavba, tam dotaci získáme, teď bude třeba kraj vypisovat dotaci na kanalizaci, tak bychom mohli být úspěšní, v loňském roce se nám to nepodařilo. Vše je otázka co získáme, jaké budou příjmy a co dokážeme vybudovat.

Zastupitelka Žáková – do příjmů mohou ještě přijít kompenzace, v minulém týdnu už nějaké kompenzace Poslanecká sněmovna schválila, takže by to mohlo být nakonec lepší

Zastupitelka Žáková – požádala o sdělení největších výdajů

Účetní Průcha – výdaje 2.500.000 Kč nádrž, 5.000.000 Kč komunikace, s navýšením počítáme s transferem na Obecní lesy Benešovska, tam to dopadlo tak, že loňskou dotaci 507.000 Kč nevyužili, ale během roku vznikne opět situace, kdy jim ji budeme opět půjčovat (je to uvedeno ve výdajích i příjmech)

Starosta – je to otázka dotací, na kúrovcovou kalamitu se uvolnily dotace, tak vše uhradili z dotací a v letošním roce neví, jak to s dotacemi dopadne, zřejmě budeme znovu půjčovat

Zastupitelka Žáková – ta vratka od lesů se objevuje v jakých příjmech

Účetní Průcha – je to tam popsáno

Zastupitelka Žáková – ještě k těm výdajům – výrazný rozdíl je u odpadů, jsou nižší o 1.500.000 Kč, oproti loňskému roku, za svoz komunálního odpadu

Účetní Průcha – to bylo za pořízení kontejnerového nosiče v roce 2020, letos to nebude potřeba, je tam navýšení služeb za svoz komunálního odpadu o 250.000 Kč

Starosta – bralo se podle loňského roku, starosta čekal ještě větší částku, nárůst odpadů byl enormní

Zastupitelka Žáková – ještě rozdíl u bytového hospodářství o 350.000 Kč

Starosta – to byly ty komíny

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit, nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-15/2021

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na rok 2021.

5. ŽÁDOST O VYJMUTÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA NA REKREAČNÍ CHATU Č. EV. 140 V POTOČINÁCH

Starosta vysvětlil, že z důvodu zamýšleného převodu rekreační chaty č. ev. 141 v Potočinách její současný vlastník uplatňuje dle ustanovení občanského zákoníku předkupní právo pro Obec Mrač. Třetí osoba (strana kupující) nabízí za odkoupení chaty současnému vlastníku 990 000 Kč. Důvodem uplatnění předkupního práva je pozemek parc. č. 802/7 v katastrálním území Mrač, který je ve vlastnictví Obce Mrač, na kterém chata stojí. V případě, že by obec využila předkupní právo musela by nemovitost odkoupit za stejných podmínek (tj. za 990 000,- Kč)

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit, nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-15/2021

Zastupitelstvo obce se vzdává předkupního práva k rekreační chatě č. ev. 141 na pozemku parc. č. 802/7 v katastrálním území Mrač.

RŮZNÉ

Zastupitel M. Pilát – upozornil, že ze stavby u Budáků (č.p.19) padají na chodník cihly ze štítu, že to je nebezpečné

Paní Zvolská – napíšeme stavebnímu úřadu

Paní Veselá – jestli by šla opravit lavička směrem na Ohradu a zda by šla dát lavička k mapě u tvrze

Paní Zvolská – lavička u tvrze se již řešila

Starosta – máme jí tam v plánu, byla slíbená darem, ještě ji obec nedostala

Zastupitel Fiala – zeptal se paní Veselé, která lavička a kde je potřeba opravit

Paní Veselá – zda by šly dát nová prkna, která jsou připevněna na betonech, jsou prohnulá

Zastupitel Fiala – upozornil, že v okolí laviček je hrozný nepořádek i exkrementy od psů

Pan L. Pilát – když je v obci někdo trvale hlášený, tak má obec na něj příjmy, dělá to cca 10.000 Kč na hlavu, tak jestli obec zkoumala způsoby jak motivovat lidi, kteří tady fakticky bydlí a jak motivovat ty co nejsou v obci přihlášení, aby se přihlásili, třeba lidé s trvalým bydlištěm by měli levnější odpady než ti co tu nejsou hlášeni, nebo cokoli jiného.

Starosta – co se týká odpadů, tak poplatek máme na trvale hlášeného občana. Pokud tady nevlastní nemovitost, tak neplatí vůbec nic. Je to velký problém. Zákon o evidenci obyvatel umožňuje bydlení jinde než je trvalé bydliště. S velkou slávou se po devadesátém roce zrušil přechodný pobyt, potom se uvažovalo o tom, že by se znovu zavedl, ale již k tomu nedošlo. Většina lidí je tu přihlášených.

Pan L. Pilát – v našich bytovkách bude pár lidí přihlášeno

Starosta – myslí si, že se v bytovkách lidé přihlašují, musel by si to zjistit. Jinak platí poplatek za byt (za byt je to 700 Kč, dvě hlášené osoby je to 1400 Kč).

Pan Z. Havlík – nejsem v Mrači přihlášený a neví, proč by se měl obci přispívat, aby se se mnou pak soudila a vedla spory

Starosta – tady je zrovna jeden nepřihlášený, který se sem hlásit nechce. Starosta neví, že by se soudili.

Zastupitelka Žáková – mapa u tvrze je poničená, mohla by se opravit

Starosta – chtěl tuto mapu kdysi ke vjezdu k tvrzi, pan Berka mu to nedovolil, takže je na místě, kde není vůbec žádný dohled, určitě potřebuje opravit a bylo by lepší tu mapu přesunout blíže k zástavbě

Zastupitel M. Pilát – přesunout k vjezdu k tvrzi

Zastupitel Stegura – určitě opravit i přesunout

Starosta – zjistí kontakt u Posázaví, které tuto mapu dodávalo

Paní Veselá - a k tomu dát tu mapu o tvrzi co byla na návsi při oslavách 700 let

Zastupitel Stegura – schvaloval se příspěvek občanům na kanalizační přípojku pro připojení na stávající kanalizační síť, kolik lidí se přihlásilo, v jakém je to stavu, jak to vypadá

Starosta - projektanti měli asi čtyřikrát karanténu, tak se to vše oddálilo, v současné době je přihlášeno asi šedesát zájemců o připojení, pracují na projektech pro přípojky, aby se mohly povolit

Zastupitel Stegura – a je to ve fázi

Starosta – myslí si, že už byli všichni osloveni a že pracují na projektech pro územní souhlas

Zastupitel Stegura – a pro obec to dělá jedna firma

Starosta – ano, PROJEKT ISA

Pan Lukáč – zda bude obec v oblasti parkování vozidel, hlavně v oblasti naproti společnosti Euro posters, s.r.o. – hlavně parkování jejich zaměstnanců v zeleni, ten stav je tam někdy velmi tristní

Starosta – již to tom mluvil, že zkouší získat pozemek na parkování, může s nimi jednat, již to zkoušel, argumentovali, že parkují jako ti ostatní

Pan Lukáč – a je nějaká ve výhledu

Starosta – jsou osloveni dva, zatím nemá výsledek, řeší to

Pan Lukáč – a jednat s nimi, že aby přispívali na rekonvalescenci toho terénu

Starosta – zatím nejednal s majitelem, jen s vedoucím, může pokračovat v jednání dál

Zastupitel Fiala – chtělo by to řešit i s tím odpadovým místem i s tím parkování, rozježděný, bordel všude

Starosta – výhodou toho je a má se to brát s rezervou, že se tam jezdí pomalu

Zastupitel Stegura – jestli by nebylo možné v rámci opravy té komunikace, aby se to vyřešilo parkování, odpadové hospodářství, projekt řeší výměnu povrchu, tak jestli by nestálo za to zamyslet se nad tím a vybudovat nějaká stání

Zastupitel Fiala – je to oprava, bez stavebního povolení, již to starosta vysvětloval na minulém zasedání

Zastupitel Stegura – pokud se řešili komunikace Na Stráni, tak také nebylo stavební povolení

Starosta – tam se dával jen povrch (bez dotace)

Zastupitel Stegura - dávali se tam i obrubníky, tak proč by se to nemohlo udělat i tady, minimálně tu silnici něčím zakončit, když tu jezdí těžká auta, aby nedocházelo k tomu, aby ta krajnice někam utíkala a bylo by to krásně začištěné chodníkem, nemusí být nahoru, nebo se dá nahoru a nebudou tam parkovat

My tady vynaložíme peníze za opravu komunikaci, kterou budeme za dva roky dělat znovu, protože ty krajnice budou utržené. Pokud se to bude dělat, tak vybudovat i obrubníky od shora až dolů podél této komunikace, aby byla ukotvená

Starosta – jak je příkop směrem od bytovek dolů, ten bude zpevněný, takže jde jen o část pod vaším domem a naproti, odsouhlasovali jsme žádost o dotaci bez obrubníků, dřív je podporovali, dnes je nepodporují, co si uděláme navíc to bude na nás

Zastupitel Stegura i za cenu že si to doplatíme, není to jen u nás, když si jí projdete celou, tak u Baštářů je travní kus, u Hnátků je travní kus, není to jen část u nás

Pan Z. Havlík – když obec dělá takovou věc třeba jako opravu cesty před barákem, jestli by ty lidi, kterých se to týká včas nespravili, aby se mohli informovat o výšce komunikace a aby si mohli své vjezdy připravit, upravit, vchody ze svých parcel nebo pokud to mají v rekonstrukci, tak aby věděli, jak to obec plánuje, aby mohli k tomu přizpůsobit své plány, aby to nebyl výkřik do tmy a silnice skončí v prachu. Kdyby to věděl člověk dopředu, tak si připraví obrubník klidně i na svůj náklad, hodí tam pár dlažek a hned ta silnice bude hezčí

Starosta – pokud nedostaneme dotaci, tak se udělá jen náves a ostatní lokálně opravíme

Pan Z. Havlík - aby to lidé věděli dostatečně dopředu, aby si mohli našetřit, připravit si to, protože i těm lidem to trvá stejně jako obci, pokud to budou vědět čtrnáct dní dopředu tak neseženou dělníka, nenakreslí si to, nevymyslí si to

Starosta – v současné době jde o výměnu povrchu ve stejné nivelitě, nic se měnit nebude

Pan Z. Havlík – u mě je zapadnutý kanál, já potřebuji udělat vjezd, svést si vodu a pokud to vím dopředu, protože na zastupitelstvo občas chodím, tak si mohu připravit peníze, sehnat dělníky, je to o tom vědět, kdy se to bude realizovat, v jakém rozsahu, a s kým se mám dohodnout

Starosta – když se dělala komunikace ke školce, tak jsme s vlastníky komunikovali, nakonec to vypadalo, že se to ani neprovede, každý chtěl vjezd v jiné výšce, ale tam se dělal projekt, projektant komunikoval. Pokud budeme rekonstruovat, tak to budeme s projektantem řešit

Pan Z. Havlík – jde mu o to, aby se kulturně napojil

Pan L. Pilát – u bytovky, ve které bydlí, zda se neplánuje nějaké odvodnění, od té doby co je tam poslední bytovka, tak je to tam o dost vlhčí, asi kvůli tomu, že nemá ta voda kudy odtékat. Jestli je možné udělat nějaké odvodnění, finančně bych se podílel

Starosta – to je u těch dveří do suterénu, tam nějaká vpusť byla

Pan L. Pilát – je tam, ale nejde o to, že by se tam držela voda, ta se drží v druhé části bytovky, tam ta voda stojí, ale tady je obrovské vlhko, voda protéká někde pod tím, subjektivně je to vlhko větší než kdy bylo předtím

Starosta – loňský rok byl vlhčí než ty předchozí, problémy byly vždy, vždy tam bylo vlhko, jde o odvodnění suterénu

Pan L. Pilát – ano vždy byly problémy, vždy bylo vlhko, pak se udělalo nějaké opatření

Starosta – co je chodník, dávala se tam izolace, ještě za mého předchůdce

Pan L. Pilát - od té doby, co je tam nová bytovka, tak má subjektivní pocit, že je suterén vlhčí

6. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a ve 20:28 hodin ukončil 15. zasedání zastupitelstva obce.

Termín příštího zasedání zastupitelstva je naplánováno na **14. června 2021**.

František Zvolský
starosta obce