



# ZÁPIS

## Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

### konaného dne 11. 11. 2019

**Přítomni:** František Zvolský, Pavel Škvor, Jiří Škramlík, Dana Jůzová, Eva Krčilová, František Fiala, Mgr. Jiří Frantl, Mgr. Andrea Krchová, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Jan Stegura, Miloš Pilát

**Omluveni:** 0

**Neomluveni:** 0

**Hlasování:** pro – proti – zdržel se

Návrh programu 8. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na schválení dohody o vytvoření společného školského obvodu ZŠ a MŠ Poříčí n/S.
2. Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na rozšíření ZŠ Poříčí n/S.
3. Úprava ceny za dodávku pitné vody
4. Úprava ceny za odvod a likvidaci splaškových vod
5. Návrh na odstranění budovy na pozemku parc. č. st. 723 v katastrálním území Mrač - bývalý muniční sklad Tužinka
6. Návrh na pronájem části pozemku parc. č. 2638 v katastrálním území Mrač - Na Babě
7. Návrh na úpravu rozpočtu
8. Návrh na úpravu komínů bytových domů č. p. 223 a 224
9. Informace o plnění usnesení, součástí byla zpráva kontrolního a finančního výboru
10. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby pořízení zápisu.

2. Starosta přednesl návrh programu 8. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Přihlásil se pan H. a informoval přítomné v souladu s jednacím řádem, že si pořizuje audiozáznam pro vlastní účely. Starosta toto oznámení vzal na vědomí.

Přihlásila se zastupitelka Žáková a navrhla doplnění programu do bodu různé o jeden bod:

1. Pořízení kontejneru na plastový odpad do Podmračí

Dále navrhl doplnění jednoho bodu programu starosta:

2. Jmenování zástupců obce do svazku obcí CHOPOS

Starosta se zeptal, zda chce ještě někdo doplnit program, nikdo další se nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování o navrženém doplnění programu.

**11 hlasů pro**

Starosta následně přistoupil k hlasování o celém programu.

**11 hlasů pro**

Návrh byl přijat. Program 8. zasedání ZO byl schválen.

### 3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DOHODY O VYTVOŘENÍ SPOLEČNÉHO ŠKOLSKÉHO OBVODU ZŠ a MŠ POŘÍČÍ NAD SÁZAVOU

Starosta sdělil, že již delší dobu zastupitelstvo Mrače navrhovalo sjednat dohodu o vytvoření společného školského obvodu s obcí Poříčí n/S., která je zřizovatelem školního a předškolního zařízení. Důvodem je dlouhodobý požadavek obce Poříčí n/S. na spolufinancování investic v základní a mateřské škole. V letošním roce se podařilo vyjednat návrh této dohody. Dvoustrannou dohodu musí schválit zastupitelstva obou zúčastněných obcí. V případě, že bude naše obec zařazena do spádového obvodu poříčské školy, bude zajištěn příjem žáků naší obce ke školní docházce. Tato dohoda bude sloužit jako podklad pro vydání obecně závazných vyhlášek, kterými se ustanoví příslušná část školského obvodu poříčské školy. Zastupitelé byli s návrhem dohody seznámeni. Následně bylo ještě s obcí Poříčí n/S. vyjednáno zrušení bodu 4.4. Starosta celé znění tohoto bodu týkajícího se sankcí přečetl.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Přihlásila se zastupitelka Žáková, která sdělila, že účinnost dohody je retrospektivní k 1.9.2019, zda to starosta může vysvětlit, proč to tak je.

A druhou otázku, co ostatní obce, co Nespeky. Zda obec Poříčí n/S. plánuje smlouvu o spádovosti i s obcí Nespeky, aby se také podíleli na investičních nákladech.

Starosta odpověděl, že dohoda byla plánovaná pro letošní školní rok (ten začíná 1.9.2019). Návrh dohody starosta obdržel před zasedáním konaném dne 9.9.2019 a o některých věcech ještě jednali, proto se schválení dohody přesunulo až do tohoto zastupitelstva.

K druhé otázce starosta sdělil, že neví. Obec Poříčí n/S. chce příspěvky i na obci Nespeky, ale neví, jak přispívají a ani neví, jak to mají s uzavřením dohody. Dodal, že dohoda je požadavek naší obce, že o uzavření této dohody, usiluje obec Mrač, již několik let, že to není požadavek obce Poříčí n/S.

Zastupitel Frantl dodal, že obec Nespeky nejsou naše starost. My tu smlouvu máme a budeme to mít zajištěné a na obec Nespeky se neohlížeje.

Zastupitelka Krchová se zeptala, jestli budeme spolurozhodovat o tom, co se bude ve škole odehrávat, když je v dohodě uvedeno, že se obec Mrač bude podílet na investičních nákladech. Jestli máme rozhodovací právo vstupovat do diskuze, jak bude škola investovat.

Zastupitel Frantl odpověděl, že budoucí větší investice jsou již známé a starosta i místostarosta obce Mrač byli s nimi seznámeni. Jedná se o investice do toalet (příští rok), do rekonstrukce školní kuchyně a vestavby ještě jedné třídy. Tím by dlouhodobá rekonstrukce školy, která probíhá již několik let, měla být z části uzavřena.

Pan H. se zeptal, zda se to týká školky nebo jen školy, areál je smíšený

Zastupitel Frantl odpověděl, že školka nemá spádovost, školka má dostatečnou kapacitu, má čtyři oddělení, s přijímáním mračských dětí není problém

Starosta – na rozšíření školky obec také přispívala, proto je počítáno i s příjmem mračských dětí

Zastupitel Frantl doplnil, že plánované je také vylepšení zahrady, jelikož už má svůj věk

Starosta vysvětlil, že investice do toalet a školní jídelny je záležitost kontrolních orgánů, musí být splněny normy a vestavba další třídy je záležitostí kapacity školy

Zastupitelka Krchová – když víte jaký je plán investic, tak už víte přibližně rozpočty, kolik bude obec Mrač přispívat

Zastupitel Frantl – jsou zatím projekty, cenu neznají

Zastupitelka Krchová se zeptala a v jakém časovém horizontu jsou investice plánované

Zastupitel Frantl investice do kuchyně a nové třídy určitě nebude v roce 2020

Zastupitelka Krchová – smlouva je uvedena na základní a mateřskou školu a zároveň se mluví, že školka není spádová

Zastupitel Frantl - jedná se o název instituce a jednu organizaci (Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace)

Pan L. – předpokládaná výše spoluúčasti je daná procenty?

Starosta odpověděl – podle počtu dětí

Pan L. – to je kolik procent

Starosta – přibližně čtvrtina dětí je z Mrače, tzn. 25 %

Pan L. – čtvrtina nákladů půjdou za obcí Mrač

Zastupitel Frantl – ano, tak by to mělo být

Zastupitel Stegura – v dohodě je uvedeno, že kterákoliv ze stran může vypovědět k 30.6.. Nemůže se stát, že jeden rok uhradíme škole investiční náklady, které budou jeden rok a druhý rok když nebudou mít kapacitu, bude spádovost ukončena

Starosta – nepředpokládá se to

Zastupitel Frantl – ono to fungovalo do dnešního dne a nestalo se, že by někoho nevzali, je to také o gentlemanství

Zastupitel Frantl – komunikace s Poříčím a dohoda v posledních letech funguje, obec Poříčí n/S. zaplatila ze svých prostředků různé investice, nic nepožadovali na naší obci a děti přijmuli. Obec Poříčí chce, aby škola fungovala, byla dostatečná kapacita, lidé z Mrače historicky chodili do Poříčí do školy (děti, babičky, dědečkové), a občané z Mrače se také podíleli na její výstavbě, tradice je letitá a bylo by dobré ji zakotvit

Starosta – děti tam již chodí, investice se dávají na děti, které tam chodí

Pan N. - souhlasí s investicemi do Poříčské školy a zeptal se zastupitele Stegury o co mu jde

Zastupitel Stegura vysvětlil, že se ptá na to, čemu ve smlouvě nerozumí, nechce zpochybňovat důležitost smlouvy

Starosta doplnil, že ukončení smlouvy k datu 30.6., je běžná lhůta, smlouvu nám kontroloval náš právník a obec Mrač má stejnou smlouvu uzavřenou i s městem Benešov

Starosta se vrátil k tématu projednávaného bodu, přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 1-8/2019** Zastupitelstvo obce:

- schvaluje dohodu podle § 178 odst. 2 písm. c) zákona 561/2004 Sb., v platném znění o vytvoření společného školského obvodu základní školy a mateřské školy v Poříčí nad Sázavou, jejichž, zřizovatelem je obec Poříčí nad Sázavou.

- pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

#### **4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY O POSKYTNUTÍ DOTACE NA ROZŠÍŘENÍ ZŠ POŘÍČÍ NAD SÁZAVOU**

Starosta vysvětlil, že obec Poříčí požádala naši obec o finanční spoluúčast na stavební investici „Půdní vestavba učeben do školy v Poříčí nad Sázavou“ ve výši 500 tis. Kč. Tuto částku máme již schválenou v rozpočtu obce na letošní rok. Na dnešním zasedání je navrženo schválení návrhu veřejnoprávní smlouvy, kterou poskytujeme dotaci na tuto akci.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 2-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí dotace ve výši 500 tis. Kč na akci „Půdní vestavba učeben do školy v Poříčí nad Sázavou“ a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

#### **5. ÚPRAVA CENY ZA DODÁVKU PITNÉ VODY**

Starosta informoval, že navrhované navýšení ceny je způsobeno nárůstem nákladů na opravy a údržbu majetku, zvýšením nájemného z provozování vodovodní infrastruktury a zvýšení nákladů na činnosti provázené v režii provozovatele. K nájemnému vede obec Ministerstvo zemědělství, které tyto požadavky převzalo z Evropské unie, aby se za vodu a stočné neplatily jen provozní náklady, ale šetřilo se na obnovu celého systému.

Navržená cena za 1m<sup>3</sup> vody pro konečného odběratele v obci je od 1. ledna 2020 ve výši 34 Kč 94 hal. včetně DPH. Celkové navýšení ceny je o 1,15 Kč/m<sup>3</sup>.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 3-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu ceny za dodávku pitné vody od 1.1. 2020 na 34,94 Kč za 1 m<sup>3</sup> pro konečného odběratele v obci Mrač.

## 6. ÚPRAVA CENY ZA ODVOD A LIKVIDACI SPLAŠKOVÝCH VOD

Starosta sdělil, že zvýšení ceny je generováno nastaveným finančním modelem v rámci dotace z Operačního programu životní prostředí na odkanalizování obce, dále navýšením nákladů na elektrickou energii a návrhu obce na zvýšení nájemného z provozování kanalizace (rovněž požadavek na tvoření rezervy). Navržená cena za stočné od 1.1.2020 je ve výši 48 Kč 96 hal. včetně DPH za 1m<sup>3</sup>. Navýšení ceny je o 3,63 Kč za m<sup>3</sup>.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Přihlásil se pan N., který sdělil, že si váží toho, že má obec vybudovanou kanalizaci, a zeptal se, zda mají všichni občané přípojku na kanalizaci. Ten kdo si neudělal přípojku, tak proč a proč tady v obci smrdí kanály. Zda lze ty lidi donutit, aby se připojili.

Starosta – obec chce rozšířit stokovou síť a chce nabídnout dotaci na přípojku, aby se lidé připojili. Také mají občané čistírny odpadních vod a nechtějí se připojit.

Paní G. – kam vypouštějí vodu a jsou možné nějaké sankce, když někdo vypouští splaškové vody do kanálů  
Starosta – kompetentní je vodoprávní úřad (MěÚ Benešov Odbor životního prostředí) a Česká inspekce životního prostředí. Dotaci na přípojky obec již nezíská.

Pan N. – spousta lidí se nepřipojila, mělo by se to řešit

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 4-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu ceny za odvod a likvidaci splaškových vod od 1.1. 2020 na 48,96 Kč včetně DPH za 1 m<sup>3</sup>.

## 7. NÁVRH NA ODSTRANĚNÍ BUDOVY NA POZEMKU PARC. Č. ST. 723 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ – BÝVALÝ MUNIČNÍ SKLAD TUŽINKA

Starosta sdělil, že záměr obce odstranit budovu byl schválen na zasedání zastupitelstva 3. října 2018. Návrh je na odstranění budovy směnou za odebrání betonových panelů. Záměr směny byl zveřejněn po dobu 15 dnů na úřední desce. Důvodem demolice je špatný stav budovy a přetrvávající poškozování vandaly, náklady na opravu by byly vysoké. Představa obce byla, že by budova byla využívána jako sklad. Před vraty jsou umístěny betonové panely, aby je někdo nemohl demontovat jako kovový odpad., tzn., že se vstup do budovy nedá v podstatě využívat. Obec se domnívala, že zbývající zchátralé a poškozené budovy bývalého muničního skladu v majetku státu, které jsou na sousedním katastrálním území, budou odstraněny. Tím by zde nedocházelo k tak častým návštěvám nepovolaných osob, které zde způsobovali další škody. Zůstala by pouze jedna hala, která by se dle původních představ dala udržet ve funkčním stavu. Ve výsledku to tak není, proto je navrženo odstranění budovy. K odstranění byla podána jedna nabídka v souladu se zveřejněným záměrem, a to od společnosti Firma Wenzl z Prahy 9, která má s demolicemi staveb zkušenosti. Starosta přečetl podanou nabídku.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu, nebo zda má někdo dotaz.

Pan L. – je to bývalý vojenský areál, zemina by mohla být kontaminovaná, obsahuje nabídka dekontaminaci nebo skrývku zeminy

Starosta – budou se dělat zkoušky zeminy, pokud vzniknou další odpady a náklady, tak se s tím budeme zabývat. Při minulém odstraňování skladů byly zkoušky provedeny a problém nebyl. Spíše je důležité, aby provedl prohlídku místa, kde budou prováděny zemní práce, pyrotechnik, jelikož se jedná o muniční sklad.

Pan N. – kudy se to bude vyvážet a jak zabezpečí cesty

Starosta – budou odvážet beton a panely, nebudou jezdit po našich cestách. Je dohoda s Lesy ČR o užívání jejich pozemku a budou jezdit i po cestách města Benešov.

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 5-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje odstranění budovy na pozemku parc. č. st. 723 v katastrálním území Mrač v bývalém muničním skladu Tužinka za odebrání panelů dle zveřejněného záměru směny a nabídky společnosti Firma Wenzl z Prahy 9, Chlumecká 1539, 198 00 Praha 9 – Kyje

## 8. NÁVRH NA PRONÁJEM ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 2638 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ, NA BABĚ

Starosta sdělil, že žádost o pronájem části pozemku parc. č. 2638 o výměře 130 m<sup>2</sup> podala [redacted], která si pořídila rekreační chatu Na Babě č. ev. 219. Předchozí majitelé chaty měli požadovanou část pozemku od obce pronajatu od roku 2011, byl zachován v původním stavu a pravidelně udržován. [redacted] chce s údržbou pokračovat. Návrh je pozemek pronajmout na dobu neurčitou s možností výpovědi, za cenu 200 Kč za kalendářní rok a povinností údržby pronajaté části pozemku.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Pan N. - jaká je výpovědní doba pronájmu pozemku

Starosta – podle zákona

Pan N. – obecně, kdo kontroluje pronajaté pozemky, jestli se to udržuje tak, jak má, jestli tam něco neskládají nebo něco nestaví

Starosta odpověděl – já, tady u toho konkrétního případu se jedná o pozemek Na Babě, kde byla skalka, pozemek byl vždy udržovaný, budeme to kontrolovat

Zastupitelka Žáková – je 200 Kč tady cena obvyklá

Starosta – za zemědělský pozemek je to cena neobvyklá, je vysoká, ale za pronájem s údržbou je to cena obvyklá

Zastupitel Stegura – v zaslaných podkladech je uvedena cena 600 Kč

Starosta se omluvil a upřesnil cenu - 200 Kč za rok, na dobu neurčitou, dodal, že původní smlouva byla na dobu určitou na 10 let a 100 Kč/rok.

Zastupitel Stegura – možnost výpovědi ze strany obce nějaká je

Starosta – zatím není smlouva napsaná, bude oboustranná možnost výpovědi, výhodnější bude na dobu neurčitou, s tím že bude stanovena výpovědní lhůta, kdyby byl pozemek někdy potřeba

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**11 pro** Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 6-8/2019** Zastupitelstvo obce

- schvaluje pronájem části pozemku parc. č. 2638 v Katastrálním území Mrač o výměře 130 m<sup>2</sup> na dobu neurčitou. Cena pronájmu je stanovena na 200 Kč za kalendářní rok s povinností údržby pozemku.

- pověřuje starostu obce k podpisu nájemní smlouvy

## 9. NÁVRH ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 4

Starosta vysvětlil, že úpravou rozpočtu se přesunují finanční prostředky na frézování a vložkování komínů v bytových domech č.p. 223 a 224. Důvodem je, že nájemné a příspěvek do fondu oprav bytových domů je součástí příjmové části rozpočtu obce. Financování opravy proto musí být součástí výdajové části rozpočtu obce.

Na vložkování komínů je nutno přesunout 300 tis. Kč Další přesun finančních prostředků se týká úhrady za provedené práce na novém územním plánu. Zde je nutno přesunout 120 tis. Kč. Potřebné finanční prostředky se přesouvají z kapitoly kanalizace.

Po úpravě zůstane rozpočet vyrovnaný.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Pan P. – z titulu spolumajitele bytovky, o akci se dozvěděl cca 14 dní dopředu, do budoucna by ocenil, aby se to dozvěděl dříve, např. 1 měsíc. Financování jde z fondu oprav, v domě využívají pro topení komín dva byty, tak požaduje informaci o revizi komínu dopředu nebo informaci, že se něco chystá.

Starosta souhlasí, obec akci plánovala na jaro příštího roku, ale kominíci nedali revizi a řekli, že se to musí vyvlozkovat letos, řešilo se narychlo půjčení plošiny

Zastupitel Pilát – na bytovém domu č. p. 223 jsou tři majitelé (obec, pan P. a pan K.), jak to je s nastavenými komíny, komíny se nevyvlozkovaly při nástavbě domu

Starosta – při nástavbě se průduchy pouze nastavily, problém vznikl proto, že se používají krbová kamna o vyšším výkonu a komíny jsou stavěny jen na kuchyňská kamna nebo na kamna o nižším výkonu. Průduch neodpovídá výkonu používaných kamen.

Zastupitel Pilát – jestli by neměl přispívat pan K. jako spolumajitel

Starosta – p. K. sdělil, že to není pro něj, byty v nástavbě komíny neužívají, mezi druhým a třetím patrem je úskok, o tom nás neinformoval a jsou tam komíny z bílých cihel, frézování se tak bude prodlužovat, protože u tohoto materiálu není fréza tak výkonná. Bude to probíhat od soboty 16.11.2019 až do úterý, u bytůvek bude vysokozdvíhací plošina

Pan L. – pan K. postavil nástavby, tu horní část komínového tělesa nikdo nerevidoval

Starosta - revizi má na celé komíny, normu to prý splňuje, úskoky jsou pod nějakým úhlem dovolené

Zastupitel Frantl - v domech bydlí lidé, není dobré čekat, až se něco stane, ale je potřeba to udělat

Pan N. – jsou tři vlastníci a obec jde příkladem, že to někdo blbě postavil, obec bude dávat peníze a ostatní se budou smát, nebo jak to je

Starosta - obec vybírá od lidí peníze do fondu oprav a nájemné, tak to musí zainvestovat

Zastupitelka Žáková – komíny jsou vedeny jako společné prostory a vlastníkem společných prostor je?

Starosta – vlastníkem společných prostor jsou všichni, jen je to pro byty ve vlastnictví soukromé osoby a pro byty v nájmu obce, byty v nástavbách komíny neužívají

Zastupitelka Krchová - kdyby tam nebyla nástavba, tak by byly komíny nižší a tudíž by byly nižší i náklady, je nutné požadovat podíl na ostatních

Starosta – pan K. s tím nesouhlasí, my to děláme pro naše nájemníky

Zastupitel Stegura – jedná se o tři komíny

Starosta - o pět komínů pro pět rodin

Zastupitel Stegura – takže se bude frézovat pět komínů pro pět rodin, někteří topí elektrokotlem, pokud zainvestujeme opravu komínů a za dva roky má vyjít v platnost zákon o ochraně ovzduší, který zpřísnuje požadavky na kotle, kdo to bude hlídat (dotaz směřoval, zda to je ekologické topení)

Starosta – nemají kotle, ale krbové vložky nebo krb, topí dřevem, což je ekologické topení

Místostarosta – vždy topili kamny, teď topí krbovou vložkou, za ty roky se vybraly nějaké peníze, pokud někdo chce jednat s panem K., tak může. Je to v havarijním stavu, tak se to musí udělat, starosta všechny obešel a zkontaktoval a kdy by se to termínově někomu nehodilo, tak by se to řešilo nebo posunulo, žádná hurá akce se nedělá. Pokud to chcete

Zastupitel Stegura – my nepopíráme vaši práci, ale ty informace o té práci nemáme

Místostarosta – s panem K. se jednalo, tak proč tady stále řešíte jeho příspěvek, situace je kritická, tak to potřebujeme vyřešit

Pan H. – podíl můžete vymáhat na p. K. zpětně

Zastupitelka Krchová – neřešit komíny, až když jsou v havarijním stavu, ale je potřeba přemýšlet dlouhodoběji, když tam byla před dvěma lety nějaká nehoda

Místostarosta – řešilo se to i dříve, sehnat komíníky nebylo lehké, dělali se kamerové zkoušky

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**9 pro**

**2 zdrželi se** (A. Krchová, J. Stegura)

Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 7-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 4 dle předloženého návrhu.

## **10. NÁVRH NA ÚPRAVU KOMÍNŮ BYTOVÝCH DOMŮ Č.P. 223 A 224**

Starosta sdělil, že důvodem je nesouhlas při provedené revizi k dalšímu používání komínových těles bez vyložkování. Na frézování a vložkování komínů byly předloženy dvě cenové nabídky. V návrhu je provedení úprav 5 komínových průduchů. Levnější cenová nabídka byla předložena Kominictvím Holečková ve výši 280 262,-Kč. Dále bude nutno uhradit zapůjčení a dopravu vysokozdvíhací plošiny na 4 dny tj. 20 000,-Kč a uhradit revizní zprávy celkem za 12 500,-Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Pilát – souhlasí, musí se to udělat, ale nebyla mu jasná spoluúčast, tak se zeptal. Náklady musí jít teď za obcí, ale dá se něco po panu K. požadovat.

Starosta – požadavek, aby komíny zůstaly a byly prodlouženy byl požadavek obce. Tak je pan K. vystavěl na své náklady.

Zastupitelka Žáková – zda během deseti let byla nějaká situace, která by řešila opravu společných prostor, a tím i podílení pana K.

Starosta – jen když se prováděla nástavba, tak obec přispívala na obě bytovky (na zateplení a nové vchodové dveře)

Zastupitelka Krchová – nemá nic proti opravě komínů, nelíbí se jí ta forma, myslí si, že to šlo řešit jinak

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**10 pro**

**1 zdržel se** (A. Krchová)

Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 8-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu komínů bytových č. p. 223 a 224 dle předložené cenové nabídky od Kominictví Holečková Netvořice

## **11. JMENOVÁNÍ ZÁSTUPCŮ DO SVAZKU OBCÍ CHOPOS**

Starosta sdělil, že běžně zastupují obec v jednání se svazkem obcí CHOPOS starosta a místostarosta. Proto navrhl, aby zastupovali naši obec také starosta s místostarostou.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k tomuto bodu programu. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**9 pro**

**2 zdrželi se** (A. Krchová, J. Stegura)

Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 9-8/2019** Zastupitelstvo obce jmenuje starostu Františka Zvolského a místostarostu Pavla Škvora jako zástupce obce Mrač do Dobrovolného svazku obcí CHOPOS

## **12. INFORMACE O PLNĚNÍ USNESENÍ A RŮZNÉ**

### **Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru**

Starosta předal slovo předsedkyni finančního výboru zastupitelce Jůzové, která přečetla zprávu z činnosti finančního výboru, a následně předal slovo zastupiteli Škramlíkovi, který přečetl zprávu z činnosti kontrolního výboru

Zastupitelka Žáková poděkovala předsedům výborům i starostovi a navrhla, že nemusí číst celé zprávy na zastupitelstvu, že mohou být zastupitelům zaslány.

### **Doplnění kontejneru na plast v Podmračí**

Zastupitelka Žáková sdělila, že v září při setkání s občany v Podmračí, při kterém zjistili, že je nejvíce tíží chybějící kontejnery na plastový odpad a zeptala se, zda může obec instalovat jeden tento kontejner do Podmračí. Obec by měla motivovat občany k třídění odpadu, vzhledem k narůstajícím poplatkům za směsný odpad.

Starosta – již se na jaře o tomto mluvilo, potom proběhla anketa, bralo se to jako celek, že se umístí nově kontejnery. V Podmračí mají požadavek na kontejner na plast i na papír již delší dobu. Představa je taková, že u bývalého statku (dnešní Že-Ho) by byly umístěny kontejnery na tříděný odpad včetně bioodpadu a to samé by se dalo v místě bývalé vlečky, jak je cesta k čistírně odpadních vod. Dříve se to dalo do místa, aby to měli všichni stejně daleko, dnes už to nedostačuje. Kontejner na plast bude do Podmračí dodán.

### **Revokace usnesení č. 1-7/2019 a č. 2-7/2019 o pořízení studií**

Starosta sdělil, že na předchozím zasedání zastupitelstva bylo schváleno pořízení studií společenského sálu a víceúčelového sportoviště v Podmračí. V této souvislosti se 25. října uskutečnilo setkání s občany.

Na základě proběhlého setkání starostu oslovili občané, aby se studie nepožizovaly, aby se investovalo v menším rozsahu. Je otázkou, zda studie pořizovat. Pozvaní byli všichni, kdo sál užívají, dle jejich vyjádření nesouhlasí, aby se sál odděloval od restaurace, nic hranatého na návsi také nechtějí a drahé hřiště v Podmračí také ne. Pořízení studií navrhoval starosta, nyní starosta navrhuje, aby se studie nepožizovaly a za ušetřené peníze, aby se ještě v letošním roce upravil příkrý nebezpečný svah v Podmračí. Obec se bude zabývat sportovištěm v menším rozsahu. V Podmračí je požadavek na dětské prvky, což se bude řešit. Do akcí velkého rozsahu se pouštět obec nechce.

Dále starosta informoval, že v závěru setkání s občany zastupitelka Žáková sdělila, že jsou k dispozici dotace ve výši 80% a že s Choposem můžeme žádat o jejich poskytnutí. K tomu starosta sdělil, že jsou běžné dotace ve výši 70% uznatelných nákladů. Ale mnohem důležitější je fakt, že poskytovatel dotace již některé tituly pro rok 2020 vyhlášovat nebude. Např. MMR bude vyhlášovat výzvu na obnovu sportovní infrastruktury pouze pro školská zařízení, protože rozdíl mezi požadavkem z žádostí předchozích let a alokovanými finančními prostředky je 375 050 000,- Kč. Výzva na obnovu místních komunikací se pro příští rok vyhlášovat nebude vůbec, zde je rozdíl 2 miliardy 30 milionů Kč a to starosta uvedl pouze financování pro obce do 3 tis. obyvatel. Celkově je rozdíl pro podporu rozvoje regionů MMR mezi požadavkem ze žádostí a alokací finančních prostředků 6 840 400 000,-Kč.

U sálu je třeba zvětšit skladové prostory, obnovit vybavení, vyměnit okna, rekonstruovat podlahu.

U sportoviště v Podmračí je potřeba nejprve upravit příkrý násep a vybudovat odvodnění, které povede přes toto území. Odvodnění a úpravu příkrého násep má obec i ve strategickém dokumentu.

Obec se dále bude zabývat sálem a sportovištěm v Podmračí, ale v menším měřítku, aby byla schopna záměry financovat, samozřejmě pokud to bude možné i s přispěním dotace, pokud bude dostupná.

Zastupitelka Krchová se zeptala, zda na základě proběhlé diskuze starosta zastaví zakázku a studie nebudou vypracované.

Starosta - ano, s ohledem na ohlas občanů, obec má dle občanů dodělat kanalizaci a opravit komunikace

Starosta navrhl doplnění programu zasedání o další bod a to: Revokace usnesení o pořízení studií č.1-7/2019 a č. 2-7/2019 s tím, že finanční prostředky ušetřené na pořízení studií budou použity na úpravu nebezpečného násep u hřiště v Podmračí ještě v letošním roce.

Zastupitelka Krchová – to není dle jednacího řádu

Starosta - dle zákona o obcích se může doplňovat program i v průběhu

Pan Ž. – směrodatný je jednací řád

Starosta – jednací řád nemůže být nad zákon

**7 pro**

**4 proti** (A. Krchová, J. Stegura, P. Žáková, M. Pilát)

Návrh byl schválen.

**Usnesení č. 10-8/2019** Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění programu o bod: revokace usnesení č. 1-7/2019 a č. 2-7/2019

Zastupitelka Krchová – starostovi sdělila, že nemůže na konci zasedání doplnit program, takto, že se to nedělá a že je jednací řád

Starosta odpověděl, že na základě předešlé diskuze a dle zákona o obcích může doplnit program

Zastupitelka Žáková – neměl by se hodnotit výstup z veřejného projednání, které je natočeno, je videozáznam, jsou z toho video archy a nikde z toho nevyplývá, že občané nesouhlasí

Starosta – na setkání byl a slyšel názory občanů při tomto setkání i po něm, reaguje na občany a nic neporušuje, studie navrhl sám

Zastupitelka Žáková – sál chceme rozšířit, tak se najme jiný architekt?

Starosta – rekonstrukci sálu budeme řešit, od studií odcházíme

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

**7 pro**

**1 proti** (P. Žáková)

**3 zdrželi se** (A. Krchová, J. Stegura, M. Pilát)

Návrh byl schválen.



**Usnesení č. 11-8/2019** Zastupitelstvo obce revokuje (zneplatňuje) usnesení č. 1-7/2019 a č. 2-7/2019. Finanční prostředky určené k úhradě studií přesouvá na úpravu nebezpečného náspu hřiště v Podmračí.

Starosta ukončil diskuzi, poděkoval všem za účast a ve 22:15 hodin ukončil 8. zasedání zastupitelstva obce. Příští termín zasedání zastupitelstva je naplánován na 16. prosince 2019.

František Zvolský  
starosta obce