



ZÁPIS

Z 13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 21. 9. 2020

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Jiří Škramlík, Dana Jůzová, Eva Krčilová, František Fiala, Mgr. Jiří Frantl, Mgr. Andrea Krchová, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Miloš Pilát

Omluveni: 1

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 13. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na schválení změny č. 4 Územního plánu Mrač
2. Návrh na schválení smlouvy na dodavatele dětského hřiště
3. Návrh na schválení smlouvy o bezúplatném převodu redukčních ventilů DSO Vodovodní přivaděč Javorník - Benešov
4. Žádost o zřízení věcného břemene na umístění stavby kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1436/1 v katastrálním úřadu Mrač
5. Žádost o prodej části pozemku parc. č. 723/3 v katastrálním úřadu Mrač
6. Různé
7. Návrh na zřízení dětské skupiny
8. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby pořizené zápisu.

2. Starosta přednesl návrh programu 13. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Pan L. Pilát oznámil starostovi, že pořizuje online přenos ze zasedání.

Pan Z. Havlík informoval přítomné, že si pořizuje audiozáznam pro vlastní účely.

Starosta tyto oznámení vzal na vědomí.

Zastupitelka Žáková požádala starostu, aby Návrh na zřízení dětské skupiny zařadil jako bod č. 6 před bod Různé.

Starosta sdělil, že body přesune. Nikdo další se nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování o navrženém programu.

10 hlasů pro

Návrh byl přijat. Program 13. zasedání ZO byl schválen.

1. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU MRAČ

Starosta vysvětlil, že obec Mrač navrhuje z vlastního podnětu pořízení změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mrač. Účelem změny bude prověřit možnost úpravy regulativů v článku 5 textové části pro obytná území tak, aby byly umožněny přístavby, nástavby a stavební úpravy rodinných domů. V rámci nepřipustného využití ploch budou vyloučeny přestavby rodinných domů na bytové domy a umístování staveb pro ubytování a ubytovací zařízení. Dále se navrhuje úprava regulativu prostorového uspořádání - zvýšení stávajícího koeficientu zastavěné plochy pro obytnou zástavbu z 30ti na 35% plochy pozemku.

Na základě tohoto návrhu pořizovatel zpracoval návrh obsahu předmětné změny a nechal jej ve smyslu ust. § 55a odst. (2), písmene d) a e) a opatřit stanovisky dotčených orgánů – SEA a NATURA. Žádný z dotčených orgánů požadavek na zpracování těchto dokumentací neuplatnil, což pořizovatel uvedl do výsledné verze obsahu předmětné změny, kterou předkládá zastupitelstvu ke schválení. Změna bude pořizována zkráceným způsobem. Jako způsobilá osoba k pořízení územně plánovací dokumentace je navržena paní Zdeňka Klenorová. Cena za provedení pořízení územního plánu byla nabídnuta v celkové výši 25 tis. Kč.

Starosta přivítal na zasedání paní Klenorovou a zeptal se, zda se chce někdo vyjádřit.

Vznesl dotaz Z. Havlík – jaký je rozdíl mezi penzionem nebo domem, který si chce pronajmout. Požadoval vysvětlení regulativu, který zakazuje postavení nebo provozování penzionu v Mrači.

Paní Klenorová – ohledně pronájmu je hranice ve vztahu k živnostenskému zákonu. Rodinný dům je kolaudovaný jako rodinný dům k trvalému bydlení a tak ho lze pronajímat. Co se týká penzionu, to je již podnikání, to znamená pronájem ubytování pro kohokoliv na krátkou dobu.

Z. Havlík – je to někde zaneseno písemně, je o tom nějaká vyhláška, je to někde dané

Paní Klenorová – penzion je definován v prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu č. 501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území (§2 Základní pojmy)

Z. Havlík – jaký je rozdíl mezi barákem, který postaví jako vícegenerační a budu v něm poskytovat ubytování (air bnb)

Paní Klenorová – přeci je zkolaudovaný rodinný dům a v katastru nemovitostí je tak zapsaný, a k tomuto účelu by se měl užívat. Nebo máte objekt, který slouží k občanské vybavenosti a v katastru je tak zapsaný.

Z. Havlík – jaký je rozdíl mezi zkolaudovaným rodinným domem, který pronajme lidem na víkend a mezi penzionem

Paní Klenorová – penzion má více pokojů, rozdíl to je i v zapsání v katastru nemovitostí na základě kolaudace, ke které musí být splněny hygienické a požární předpisy, a ty se liší.

Z. Havlík - zeptal se obce jakou má motivaci, aby toto zřídila. Proč obec toto zavádí a vyhazuje za to 25 tisíc Kč.

Starosta – v úvodu vysvětlil proč se změna pořizuje. Penziony se leckde užívají např. jako ubytovny a ty my tady nechceme. Jinak se domnívá, že většina občanů a zastupitelů ví, jaký je rozdíl mezi penzionem a rodinným domem.

Paní Klenorová – pokud jste vnímali pana starostu, co četl, tak mají být upraveny i regulativy pro možnost nástavby a přístavby rodinných domů a také změny zastavěnosti pozemků. Jde o více úprav, pro které se ta změna dělá.

Zastupitelka Krchová – jaký je časový výhled, že se aktuálně projednává nový územní plán a nemá pocit, že by se změna musela projednávat akutně, ten regulativ není významně jiný

Paní Klenorová – změna je i na podnět vlastníka, který neuspěl se svým záměrem na úřadu územního plánování, tak to obec chce paušálně změnit pro všechny rodinné domy. Co se týká časové posloupnosti, tak nový územní plán, na jehož pořízení obec obdržela dotaci, se nyní zpracovává. Jaké termíny má obec dohodnuté s projektantem si paní Klenorová nepamatuje. Pořizování nového územního plánu odhaduje na dva roky. Změna územního plánu zrychleným postupem, pokud bude odsouhlasen obsah změny, tak se bude upravovat pouze textová část, grafická ne, pan projektant je schopen upravit textovou část během 14 dnů a hned se vypisuje veřejné projednání, tam je pro jeho zveřejnění lhůta 30 dní před jeho konáním a pak se bude schvalovat v zastupitelstvu. Záleží ještě, jestli budou vzneseny nějaké námitky. Rozdíl na časovou posloupnost je odhadem 2 roky ke třem měsícům.

Zastupitelka Krchová – takto rámcově to stačí

A. Veselá – dotýká se to celé rodiny, bydlí v rodinném domě č.p. 106 v Mrači, syn si chce přistavit, má malé dítě, zaplatili již za projekt a pokud bude změna projednána až za dva roky, tak nebude moct stavět. Pokud jde o těch 25 tisíc, tak je zaplatí ze svého.

Zastupitelka Krchová – jde jí o porozumění situace, kdyby pan starosta svolal před zastupitelstvem schůzku a vysvětlil, že je to požadavek několika rodin, mají tyto témata k řešení, o nic se nejedná, je potřeba ty rodiny podpořit, tak s tím nemá problém

A.Veselá – syn má souhlasy všech sousedů a teď čekají, aby si mohl vzít hypotéku, pokud budou čekat dva až tři roky, tak je to pro všechny zatěžující

Paní Klenorová – doplnila, že tím, že pracuje na několika územních plánech, tak si neuvědomila, že byl i podnět z veřejnosti, ale změna se nedělá pouze podnětu rodiny Veselých

Zastupitelka Krchová – chtějí tomu rozumět, když nemají dost informací, tak to je pro ně nesrozumitelné

Z. Havlík – mrzí ho, že si obec vzala paní Veselou jako lidský štít, aby prosadila další věci, které předtím neřekla

A. Veselá – obec si nás nevzala jako štít, to se týká více rodin

Z. Havlík – to je prostě balíčkování, obec něco zakáže, a aby lidi drželi hubu, že bylo někomu ublíženo, tak jde s vámi.

A.Veselá – zeptala se pana Havlíka, že nebude souhlasit, že mu někdo ubližuje

Z. Havlík – jde mu o to, že obec nevysvětlila, proč chce někomu zakazovat stavět penzion a k tomu přilípla rodinu Veselých a teď je tu zbytečný rozpor

Starosta – již vysvětlil, proč obec nechce penzion

Paní Klenorová – žádné zadání nestojí nikdy direktivně projektantovi (udělej toto, vybarvi tuto plochu, napiš takto regulativ apod.). Když si přečtete zadání, tak cílem změny bude prověření a návrh úpravy. To neznamená, že penzion bude uveden tak, jak říká pan Havlík. Neumí říci, jaký bude závěr. Podle § 158 a § 159 stavebního zákona za zpracování projektové dokumentace zodpovídá projektant a zodpovídá za to, aby to bylo v souladu s příslušnými předpisy. Možná se tady dnes zbytečně rozčilujete kvůli něčemu co vůbec tak nebude, nebudeme předbíhat.

Nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-13/2020

Zastupitelstvo obce

1. Bere na vědomí informaci k návrhu na usnesení o pořízení změny územního plánu.
2. Rozhodlo o uzavření smlouvy na pořízení smlouvy s fyzickou osobou p. Z. Klenorovou.
3. Rozhodlo v souladu s ust. § 6 odst. (5) stavebního zákona za použití § 44 písmene a) a ve spojení s § 55 odst. (2) téhož zákona o pořízení změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mrač a o jejím obsahu. Určeným zastupitelem pro pořízení změny č. 4 bude František Zvolský, starosta obce.

2. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY NA DODAVATELE DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ

Starosta sdělil, že obec v červenci získala na dětské hřiště v Podmračí dotaci z MMR ve výši 377 377,- Kč. O prázdninách proběhlo výběrové řízení, ve kterém byla vyhodnocena nejvýhodnější nabídka společnosti TEWIKO systems s.r.o., Stráž nad Nisou v ceně ve výši 535 237 Kč včetně DPH. Starosta na zasedání předložil ke schválení smlouvu o dílo na zhotovení dětského hřiště s vítězným uchazečem.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Krchová – požadovala náhledy, jak to bude vypadat, nejde ani o nás, ale o lidi, kteří tu žijí

Starosta – výběr prvků byl projednán s maminkami z Podmračí, ve smlouvě jsou všechny prvky popsány

Zastupitelka Krchová – je to docela velká částka, aby do toho nebyla zapojená veřejnost, aby mohli ovlivnit, jak to hřiště bude vypadat. K výběrovému řízení museli dodavatelé posílat, jak si to hřiště představují, nějaké zasazení do terénu.

Starosta – osazení do terénu nepředkládali, rozmístění doporučuje zhotovitel, jsou tam dopadové plochy

Zastupitelka Krchová – přesto by bylo skvělé, kdyby byli přizváni občané

M. Poupětová – bylo osloveno několik maminek

Zastupitelka Krchová – to je hezké, ale nikdo další to neví a už podepisujeme smlouvu na dodávku. Pokud jsou dvě srovnatelné nabídky, mohly být vyvěšeny na nástěnku, aby se lidi podívali. Jde o zapojení občanů do rozhodování.

Starosta – to bychom do dnešního dne nic neměli. Bylo na vše málo času, spěchalo to. Výběr prvků zajišťovala kulturní komise, oslovila několik maminek.

Zastupitelka Krchová - jejich děti také chodí do Podmračí, je skvělé, že se získala dotace, že se něco dělá, ale společným rozhodnutím s občany by se ten proces neprodloužil o tak dlouho.

Zastupitelka Žáková – když se dělalo hřiště v Mrači, tak na sále proběhlo setkání s dětmi, které malovaly, jaké prvky by chtěly mít na hřišti. Přišlo jí to takové hezké, ten princip zapojení veřejnosti je správný.

Je ráda, že se to hřiště staví, před rokem, když se to projednávalo před rokem, tak se jí zdálo, že vedení obce není pro hřiště v Podmračí nakloněno. Je ráda, že se změnil názor.

Zastupitel M. Pilát – zeptal se, zda ty prvky uvedené v nabídce budou na hřišti

Starosta odpověděl, že neví, jestli tam bude ta provazová stěna

M. Poupětová – neví v čem je problém, zeptala se, zda chtějí znát jména maminek

Zastupitelka Krchová – o to vůbec nejde, ale my jsme to vůbec nevěděli

M. Poupětová – vždyť se to na zastupitelstvu již projednávalo, že se bude hřiště dělat

Zastupitelka Krchová – ale ne, že se budete společně scházet a mluvit o tom, jak má hřiště vypadat

Zastupitel Fiala – to by se stejně nikdo nedohodil

Š. Zvolská - byly asi tři měsíce na zajištění dokumentace a povolení, aby mohla být podána žádost o dotaci

Zastupitelka Krchová – proč o tom ty maminky ví a ostatní ne

Z. Havlík – třeba zastupitelé

Starosta – konkrétně je vše ve smlouvě, herní prvek prolézačka vláček, prohazovací tabule, tabule měření výšky, sestava dvouvěžová velká, lanová síť, odpadkový koš na tříděný odpad, naučná tabule, provozní řád včetně oplocení s brankou.

Zastupitelka Krchová – v Mrači je 800 obyvatel, jde o to, proč takovou věc rozhoduje takový úzký okruh. Je to hodně peněz a je hezké když se může společně rozhodovat a společně vytvářet

Starosta – jak bylo řečeno, bylo málo času, i zastupitelka Žáková říkala na zastupitelstvu, že se to asi nestihne. To bychom dnes neměli nic.

Zastupitelka Krchová – nejde o to požádat o dotaci, ale když už jsme ji dostali, tak se sejít a domluvit to. Vždyť v Podmračí, není jen pět dětí.

Š. Zvolská – když se žádá o dotaci, tak se musí předložit i povolení s dokumentací, ve které jsou již osazeny konkrétní herní prvky

Zastupitelka Krchová – to samozřejmě jo, ale to výběrové řízení se vypisovalo až potom

Š. Zvolská – výběr dodavatele je ale další podmínka dotace a je daný termín

Starosta – že bychom si dali teď na facebook, že plánujeme sezení, i když v této době, která je dost podobná, jako byla na jaře, to není dobré. Dodavatel většinou navrhne osazení prvků tak, aby to bylo správně (dopadové plochy apod.).

Zastupitel M. Pilát – vše by bylo v pohodě a nedohadovali by se, kdyby se před zastupitelstvem sešli a bylo jim to vysvětleno

Starosta – to funguje tak, že já vám na schůzce řeknu svůj názor a vy nás pak na zastupitelstvu napadáte. Starostovi se takové jednání nelíbí, není to žádná komunikace. Může vám to tady potvrdit i místostarosta. Proto starosta žádné schůzky svolávat nebude. Můžeme si vše říct na zastupitelstvu před kamerou, ať to slyší všichni občané z Mrače.

P. Žák – není mu jasné, že se ty věci neprojednávají, jestli je to rozhodnutí starosty, aby mu do toho nikdo nevrátil (nechce starostu napadat), nebo jestli starosta chce mít klid práci a na schůzky nemá čas. Co z toho je pravda, pořád se okolo toho mlží, chce znát důvody.

Starosta – nerozumí otázce

P. Žák – dvě věci, jestli starosta má své důvody nepodporovat veřejnou debatu, buď mezi dvěma částmi zastupitelstva, nebo mezi lidmi a starostou (myslí obecnou debatu), zeptal se starosty, jestli tomu rozumí a jestli by mu to mohl vysvětlit

Starosta – rozumí, někdy na jaře proběhla debata s občany

P. Žák – mluví o obecné debatě s někým, kdo nemusí mít se starostou stejný názor. Sdělil, že starosta mluvil o debatě, že se nemá cenu domlouvat s druhou částí zastupitelstva, protože starostovi do toho vrtají

Starosta – na schůzce nám nikdo do ničeho nevrátá, svůj názor na schůzce neřeknou a pak přijdou na zastupitelstvo, aby mohli do všeho vrtat. Schůzky trvají několik hodin, občané jsou nespokojení. Nic by se nezměnilo, jestli byla schůzka nebo nebyla. Úplně stejné otázky a odpovědi.

P. Žák - zeptal se starosty, zda je to jeho hlavní motivace. Zeptal se, zda je starosty motivací, aby mohl v klidu pracovat.

Starosta – sdělil panu Žákovi, že jejich motivací je politika a rýt do toho

P. Žák – řekl starostovi, aby ho nenapadal, je to sprosté. Slušně se ptá.

Starosta – není. Je to politika, jako v parlamentu. Schůzky před zastupitelstvem organizovat nebude.

P. Žák – zopakoval – starosta potřebuje klid na práci, s nikým se bavit nechce, diskuzi s lidmi, kteří se starostou nesouhlasí, bere jako politiku a zeptal se, zda je to tak

Starosta není to tak, sdělil, že pan Žák odpovídá za něj

P. Žák – chce jasnou odpověď

Starosta – již odpověděl

Zastupitel Fiala – bod programu není probrán, tuto debatu mimo program nebude dál poslouchat

Starosta – prvky jsou popsány ve smlouvě

Starosta ukončil diskuzi, přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

8 pro

1 proti (Krchová)

1 zdržel se (Pilát)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-13/2020

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o dílo na zhotovení dětského hřiště se společností TEWIKO systems, s.r.o., Kateřinská 791, 463 03 Stráž na Nisou a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU REDUKČNÍCH VENTILŮ DSO VODOVODNÍ PŘIVADĚČ JAVORNÍK - BENEŠOV

Starosta vysvětlil, že obec má umístěny dva redukční ventily pro první i druhé tlakové pásmo obecního vodovodu v čerpací stanici přivaděče v Podmračí. Bezúplatný převod redukčních ventilů z majetku obce Mrač do majetku DSO souvisí se záměrem podání žádosti o dotaci na novou technologii a rekonstrukci budovy čerpací stanice. Pro úspěšné získání dotace zde nemůže být umístěn majetek jiného vlastníka. Ventily budou po převodu nadále sloužit k regulaci tlaku obou pásem mračského vodovodu. Při případné změně technologie distribuce vody pro Mrač, budou ventily po demontáži v rámci následné smlouvy převedeny bezúplatně do majetku obce.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit, nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-13/2020

Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatný převod redukčních ventilů z majetku obce Mrač do majetku Dobrovolného svazku obcí Vodovodní přivaděč Javorník - Benešov a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

4. ŽÁDOST O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE NA UMÍSTĚNÍ STAVBY KABELOVÉHO VEDENÍ NN NA POZEMKU PARC. Č. 1436/1 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ

Starosta přítomné seznámil s žádostí společnosti ČEZ Distribuce a.s. o schválení uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a umístění stavby kabelového vedení elektrické přípojky na pozemku ve vlastnictví obce. Kabel NN bude veden výkopem v pozemku parc. č. 1436/1, dle zakreslení do snímku z katastrální mapy. Celková délka věcného břemene činí 35 bm. Přípojka je určena pro parcelu č. 1434/30, vše v katastrálním území Mrač, která se nachází v Podmračí, u cesty k lávce přes Benešovský potok. Pozemek bude po provedení stavby uveden do původního stavu a předán obci. Jednorázová náhrada byla vypočtena ve výši 1000,- Kč a obci bude uhrazena po provedení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí

Starosta se zeptal, jestli se chce někdo vyjádřit, nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-13/2020

Zastupitelstvo obce bere na vědomí a schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby kabelového vedení NN na pozemku parc. č. 1436/1 v katastrálním území Mrač se společností ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

5. ŽÁDOST O PRODEJ ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 723/3 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ

Starosta sdělil, že k prodeji tohoto pozemku obec eviduje dvě žádosti. Jedna je od pana Borovičky, ten by chtěl získat část pozemku, který sousedí s jeho parcelou. O prodej žádal již dříve. Druhá žádost je od pana Šilhy, ten by chtěl rovněž část pozemku, který sousedí s jeho parcelou. Oba argumentují, že se o pozemek starají. Obdobné žádosti byly projednávány v roce 2011, tehdy se zastupitelstvo pro prodej nerozhodlo. Parcela je ve vlastnictví obce tzn., že je veřejně přístupná. Část se využívá ke skládkování dřeva. Návrh je neměnit nic na současném stavu.

Starosta ještě doplnil, že si na tomto pozemku vysázeli tůje, přímo na hranu s komunikací. Tento pozemek by se neměl prodávat. Předal slovo zastupiteli J. Škramlíkovi.

Zastupitel Škramlík – pozemek se nachází v Pernátech, za kontejnerem kde se komunikace stáčí doleva. Již v minulosti se v zastupitelstvu několikrát projednávala žádost o koupi tohoto pozemku. Vyšlo se jim vstříc pro přístup k chatám, pozemek si ohradili přímo pro sebe tůjemi, které zasahují do komunikace. Když lesáci jedou pro dřevo, tak sotva projedou. Staví si na pozemku stany, pořádají si tam párty, užívají neoprávněně cizí pozemek. Jako přístup k chatám ano, to jim umožnit a za to posekají trávník, ale nemohou si tam dělat, co chtějí. Někteří chataři se vůbec k obecnímu majetku chovají dost neomaleně, parkují neoprávněně v obecních lesích, na cestách, kde je zakázán vjezd apod. V letošním roce díky koronaviru byly pokyny z Ministerstva vnitra, že Policie nebude tyto přestupky řešit. Nechce jim bránit v přístupu k chatě, ale není pro prodej pozemku, mohlo by to v budoucnu způsobit problém s lesním hospodařením, s příjezdem.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit, nikdo se již nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro

Návrh byl schválen

Usnesení č. 5-13/2020

Zastupitelstvo obce se nerozhodlo pro prodej pozemku parc. č. 723/3 v katastrálním území Mrač.

6. NÁVRH NA ZŘÍZENÍ DĚTSKÉ SKUPINY

Starosta sdělil, že zastupitelka Žáková požádala o zařazení tohoto návrhu do programu zasedání a také zaslala popis k tomuto záměru. Nejde ale o žádný konkrétní návrh.

Starosta vysvětlil, že problematika umístování předškolních a školních dětí se nejvíce řešila kolem roku 2014. Tehdy se obec vydala směrem dle požadavku rodičů, kteří požadovali, aby jejich děti chodily společně do školky a školy v Poříčí nad Sázavou. Od té doby byly ve školce v Poříčí otevřeny dvě nové třídy, byla otevřena nová školka v Nespekách, v Mrači je provozována školka soukromá, obě školky ulevily té poříčské. Po pětiletém úsilí se obci podařilo zajistit dohodu o vytvoření společného školského obvodu s obcí Poříčí nad Sázavou, která řeší nejen příjem školáků, ale i předškoláků. Funguje to ale i u dětí mladších. Dle informace příjem našich dětí od 3 let školka v Poříčí zajistila také. Je to o té dohodě a vzájemné spolupráci. V září bylo např. otevřeno nové hřiště u mateřské školy v Poříčí, na kterém se obec Mrač finančně spolupodílela. Dále je tu MŠ Minisvět, která přijímá i děti mladší 3 let.

V současné době pro vznik dětské skupiny nemá obec ani vhodný objekt, tzn., že by se muselo investovat do nových prostor, vybavení, dětských toalet, stravování tak, aby se dodržela požadovaná hygienická kritéria apod., a také je důležité personální zajištění.

Starosta se zeptal, zda je i představa, že by se budovalo další dětské hřiště? Letos se do jednoho hřiště investuje v Podmračí, druhé se spolufinancovalo v Poříčí. Provedla se údržba a oprava současného hřiště v Mrači. Dále se starosta zeptal, kolik by v rámci celkových nákladů připadalo na dítě.

Také sdělil, že Evropská unie tyto projekty pomáhá financovat, ale u nás by taková podpora byla zřejmě zlomkem potřebných nákladů. Navíc má podpora dětských skupin skončit v roce 2021. A po tomto termínu mají být podporovány zejména jesle. Starosta vznesl další dotaz, jaká je představa o financování až skončí podpora dětských skupin Evropskou unií. Bude ve státním rozpočtu skutečně dostatek finančních prostředků na podporu dětských skupin? Názory na provozování dětských skupin se různí. V obci, kde není dostupné žádné adekvátní zařízení, tak je zřízení dětské skupiny nějaké řešení.

Starosta předal slovo zastupitelce Žákové, která vysvětlila, že tento bod navrhla z důvodu, že si myslí, že v naší obci je potenciál zajistit péči pro děti ve věku, který je nižší než předškolní věk, pro děti do tří let. Dětská skupina není o tom, že se postaví nové dětské hřiště, dětská skupina je o tom, že se upraví stávající prostor tak, aby mohla vzniknout dětská skupina, může být poměrně malá např. 6 – 12 dětí. Tato dětská skupina umožňuje rodičům, především matkám dřívější návrat do práce ještě dřív, než jejich dítě dosáhne školkového věku. Dle zákona č. 247/2014 Sb. jsou dětské skupiny zařízením pro péči o dítě od 1 roku do 6 let, které zajišťují péči min. šest hodin denně. Skupiny mohou být různě velké asi 5 – 24 dětí, podle toho kolik dětí je ve skupině, tolik je o ně pečujících osob. Zřizovatelem může být obec, kraj, neziskové organizace, vysoké školy, ale i zaměstnavatelé. Podniky mají vlastní dětské skupiny pro děti svých zaměstnanců. Dětské skupiny se dost osvědčily, dobré zkušenosti mají jak provozovatelé, tak rodiče, kteří oceňují zejména jejich flexibilitu, individuální přístup a jsou finančně dostupné, protože jsou financovány z evropských fondů. V okolí existují dětské skupiny v Benešově, v Ostředku, v Pyšelích, Kamenici, Jesenici, Jílovém, ve Velkých Popovicích, je jich v okolí poměrně hodně. Jsou flexibilní v poskytování péče o dítě tam, kde není místo ve školkách, zlepšují tak kvalitu života v obcích. Co se týká financování, tak zřizování a provoz je financován z rozpočtu Evropské unie. Většinou dotace na zřízení není tak velká, aby dostačovala na novou stavbu, ale na úpravu stávajícího objektu, aby byla splněna požadovaná kritéria, stačí. V současné době se na zřízení poskytuje čtvrt nebo půl milionu Kč, co se týká provozu je zatím také z rozpočtu EU. Do budoucna, pokud bude schváleno, že se z dětských skupin stanou jesle, tak by financování mělo být zajištěno ze státního rozpočtu, příspěvek je navržen nižší, než je z Evropské unie, a to 7500 Kč na dítě a měsíc. Důležité je zjistit u rodičů, zda by byl zájem o dětskou skupinu, podívat se kolik je v Mrači dětí od 1 roku do třech let. Pokud bude zájem, mělo by se uvažovat, kde skupinu zřídit.

Starosta se zeptal, jestli se chce někdo vyjádřit.

Starosta se zeptal, zda má zastupitelka Žáková konkrétní návrh jakým způsobem to řešit.

Zastupitelka Žáková – v zastupitelstvu si říci, jestli máme zájem to řešit a jestli chceme zjišťovat ty možnosti a přemýšlet o tom, že by tu dětská skupina byla potenciálně zřízena

Starosta – když byl problém s umístěním dětí v mateřských školkách, tak přišly požadavky od rodičů. Žádný požadavek nezaznamenal a tak se bude obec teď ptát rodičů, jestli tu nechtějí dětskou skupinu

Zastupitelka Fiala – jestli to je z popudu nějakých maminek, které si chtějí děti odložit nebo odkud je ten popud, kapacita školky je dostačující

Zastupitelka Žáková – vzniklo to při přemýšlení, jak zajistit kvalitu života v obci a jak zajistit služby, které v obci ještě nejsou. Nejde tady o konkrétní rodiče nebo konkrétní maminky. V současnosti je zhruba 11 dětí v Mrači v jednom ročníku, tak pokud maminka chce pracovat od dvou let věku dítěte tak, aby tu možnost měla. Popud je mít moderní produktivní obec, která zajišťuje služby občanům. Dětské skupiny se v jiných obcích osvědčily. To je jediný popud.

Zastupitelka Krchová – dětská skupina funguje šest hodin denně, ale je možné dát tam i dítě na dvě nebo tři hodiny. Rozhodně nejde o odkládání dětí, ale o možnost, aby matka mohla pracovat třeba na zkrácený úvazek a udržela si tak práci.

Paní Lukáčová – je již dva a půl roku ředitelkou dětské skupiny v Ostředku. Po dvou letech se domnívali, že proud dětské skupiny končí, neskončil. Opět získali 100% dotaci na provoz. Mají dětskou skupinu pro děti předškolního věku, ale jak říkala paní Žáková, tak mají i děti mladší, které tady v okolí nikdo nepřijímá. V Ostředku funguje dětská skupina pro 12 dětí, aktuálně je zapsáno dětí 22 s různou docházkou. Je absolutně vytížená. V návaznosti na dětskou skupinu mají dobré reference z mateřské školky v Choceradech a Divišově, kde se následně děti bezproblémově zařazují do větších skupin dětí. Obec Ostředek má 370 obyvatel s přilehlými obcemi.

Starosta – jaký je věk dětí v Ostředku

Paní Lukáčová – převažuje věk dva a dva a půl roku, zájem rodičů mladších dětí byl, upřednostňovali děti dvouleté. Starosta obce si určil jako kritérium i spádovost, protože se hlásí i děti ze Sázavy, Chocerad a z Divišova.

Zastupitel Škramlík – vše je hezké co říká paní Lukáčová. My v Mrači máme soukromou školku, je pravda, že náklady jsou vyšší, ale také se nám podařila uzavřít s obcí Poříčí smlouva o spádovosti, kde je základní škola na kterou navazuje i mateřská škola. Školka je na velmi vysoké úrovni, i co se týká vybavení. Naše obec pomáhala obci Poříčí s investicemi jak ve školce, tak ve škole. Pokud by tady nic nebylo, tak souhlasí s návrhem, za těchto podmínek to není nutné. Pokud by byl do budoucna problém s umístováním dětí, nebyla by kapacita, tak by bylo dobré, abychom o tom mluvili, ale za těchto podmínek dává přednost školce v Poříčí a v Mrači.

Zastupitelka Žáková – dětská skupina nemá být konkurencí pro mateřskou školu v Poříčí, my se tady bavíme i o dětech mladších, zejména o dětech dvouletých. Umístování dětí do mateřské školy v Mrači není pro mnoho rodin dostupné. Vznášela dotaz na zastupitele Frantla, který učí ve škole v Poříčí, jak je to s dvouletými dětmi, zda je v Poříčí berou.

Zastupitel Frantl – má to návaznost na kapacitu školky nebo oddělení a druhé hledisko je personál, protože by to vyžadovalo zdravotní sestru nebo chůvu, tzn. kdyby brali dvouleté děti nebo mladší tři let, tak by kapacita třídy nebyla např. 26 ale třeba 18 dětí. Tím by ztráceli místa pro tři až šestileté děti.

Zastupitelka Žáková – takže dvouleté děti tam nejsou

Zastupitel Frantl - nejsou a myslí si, že ani nebudou

Zastupitelka Žáková – a o tom se tady bavíme, jestli zřídit malou dětskou skupinu, jejíž zřízení může být zafinancováno z dotace a jejíž provoz by měl pak být financován ze státního rozpočtu, jako doplněk mateřské školy v Poříčí, kam chodilo i její dítě. Není to konkurence pro mateřskou školu v Poříčí.

Starosta – probíhá debata o návrhu na zrušení dětských skupin se změnou na jesle, a tak se zeptal, zda by se pak provozovali jesle

Zastupitelka Žáková – dojde vlastně k přejmenování dětské skupiny na jesle a změny ve financování z evropských fondů na státní rozpočet, ale to ještě není jisté. Jde o to, zda o dětskou skupinu budeme mít zájem

Pan Z. Havlík – ví, že dítě od dvou a dvou a půl let se nedá doma udržet, že vyžaduje kontakt s ostatními dětmi. Než dcera chodila do Poříčí do školky, tak jí dávali do Mrače, kde byla spokojená. Pokud děti mají na to být od dvou let v kolektivu, tak by se jim to mělo umožnit.

Paní Lukáčová – ještě doplnila informaci k financování dětské skupiny. Co se týká nákladů, které hradí rodiče při každodenní docházce dítěte do dětské skupiny v Ostředku je 500 Kč měsíčně plus 55 Kč za stravování. Ten náklad není tak exponovaný jako když dají dítě do soukromého zařízení, ten náklad se např. v mateřské škole Minisvět pohybuje 150 Kč na hodinu pro to dvouleté dítě plus 120 Kč za celodenní stravování. Náklad dětské skupiny, výhledově jeslí, není pro rodinu tak velký, jako když si zvolí jiné soukromé zařízení.

Zastupitel Fiala – je představa co by to obnášelo, jaké budovy, kde jídlo, kolik lidí, co by to stálo obec, v rozpočtu se o něčem takovém nemluvilo

Zastupitelka Žáková – průměrné náklady v ČR na měsíc jsou 11 tisíc Kč, z rozpočtu Evropské unie jde 9 tisíc Kč, zbytek se dofinancovává příspěvkem od rodičů nebo může přispět obec. Co se týká zřízení, tak to záleží na tom, jaké úpravy ten prostor potřebuje.

Zastupitel Fiala – jaký máte nápad na prostor tady ve vsi

Zastupitelka Žáková – ze znalosti místních objektů, tak jestli je možné uvažovat výhledově o prostoru obecních bytů v budově úřadu nebo jestli je dostatečně využívána hasičárna, že by ji dopoledne do třech hodin odpoledne využívaly děti ve všední dny, to je další možnost, otázka na vedení obce jaké nemovitosti má obec k dispozici,

Starosta – ty co zastupitelka Žáková vyjmenovala

Zastupitel Fiala – ještě stodolu u kravína

Zastupitelka Žáková – nebo knihovna, ne že by se měla zrušit, ale existuje možnost zamyslet se nad tím, že by v prostoru knihovny byly přes den děti

Zastupitelka Krčilová – zeptala se zastupitelky Žákové, jestli byla někdy v Mrači v knihovně, nedovede si představit, jak by se v knihovně provozovala dětská skupina

Zastupitelka Žáková – v knihovně byla, navrhla nějaké možnosti a zároveň se ptá, jestli ostatní nenapadají jiné možnosti, knihovnu navrhla jako poslední, jelikož je to nejméně vhodný prostor

Zastupitelka Krčilová – jen příprava prostor bude finančně náročná, v momentě, kdy nemá obec dokončeny všechny přípojky na kanalizaci a když se vám zdál příspěvek půl milionu (pro obec Mrač) na obnovu lesů hodně a teď vymýšlíte takovéto věci

Zastupitelka Žáková – na obnovu lesů se jednalo o sedm milionů (za celý svazek obcí), obec má na účtu zhruba jedenáct milionů, takže s dotací by náklady na úpravy nepřekročily jeden milion. Důležité je zjistit ten

zájem. Pan starosta si může promluvit se starostou Ostředku (také jsou v CHOPOSU) nebo to může udělat sama nebo paní Lukáčová. Nebo se mohou zeptat v Pyšelích, kolik je to stálo

Paní Lukáčová – v Pyšelích je dětská skupina v rodinném domě, zřízení dětské skupiny vyžaduje 3 m² na dítě, min. počet je 6 dětí, když má dětská skupina více jak 12 dětí, tak se řídí dle parametrů pro mateřské školy. V Ostředku je dětská skupina v budově obecního úřadu, je tam jedna místnost, jedna místnost je malá koupelnička, jedna malá šatnička a výdejní kuchyňka.

Starosta – se školkou to srovnávat nejde, vůči provozovatelům školek je to nefér, obec Teplýšovice nabízela obci Ostředek za příspěvek možnost rozšíření školky, k tomu nedošlo, pak v Ostředku zřídili tuto dětskou skupinu, ale kam chodí ty ostatní děti, předškoláci

Paní Lukáčová – ostatní děti chodí do Chocerad

Zastupitel Fiala – zatím je to téma k zamyšlení

Starosta – neví, jestli pak nebudou pro jesle přísnější podmínky, např. personální, dřív pracovaly v jeslích zdravotní sestry

Zastupitelka Žáková – v zákonu je navrženo, aby ty pečující o děti měli novou kvalifikaci – chůva

Paní Lukáčová – v dětských skupinách pracují i sociální pracovníce, učitelé a zdravotní sestry, rekvalifikace na chůvu produkuje pracovní úřad

Zastupitelka Žáková – nabídla rozpracování s konkrétními parametry, ale prvotní by mělo být prověření zájmu

Zastupitelka Jůzová – ano, jako podpora, aby mohly jít matky do zaměstnání, to souhlasí, ale aby si šly děti jen pohrát a maminky seděly u kávy, to je zbytečné. Pro dítě je důležité kontakt s matkou alespoň do třech let. Z osobní zkušenosti ví, že děti jsou přijímány do školky i v průběhu roku, když je ve školce kapacita

Paní Lukáčová – maminky dokládají potvrzení o zaměstnání a dá se to nějakým způsobem zkontrolovat, Evropskou unií jsou stanoveny parametry pro přijetí dítěte, sepisuje se smlouva

Starosta ukončil debatu a navrhuje vzít návrh na vědomí

Pan Z. Havlík – navrhl, aby zastupitelstvo pověřilo zastupitelku Žákovou k zajištění studie proveditelnosti a zájmů vedlejších obcí

Starosta – zastupitelka Žáková to může zkusit i bez pověření

Zastupitel Škramlík – to může zajistit každý, kdo bude chtít, to by měl být jako první předpoklad, když se tady o tom má jednat, neznáme zájem, ale abychom zajišťovali skupinu pro děti z okolních obcí, máme sami zájem spolupracovat s Poříčím a za druhé je potřeba prověřit možnosti, kde to realizovat. To jsou dvě věci, bez kterých to nepůjde.

Pan Z. Havlík – nad hasičárnou je krásná tělocvična

Zastupitel Škramlík – nad hasičárnou je to dle jeho názoru blbost

Pan Z. Havlík – v Benešově je dětská skupina Krokodýlek také v tělocvičně, je to ekvivalentní prostor. Jediný problém je, aby ty děti nepadaly z těch schodů dolů.

Zastupitel Škramlík – jsou dvě základní věci – znát zájem a prostory, bez tohoto nelze rozhodovat

Zastupitelka Žáková - navrhla schůzku s vedením obce společně se sdružením dobrovolných hasičů, že by se pobavili o těchto základních věcech. Jestli by šlo skupinu do hasičárny umístit. Navrhla, že pokud bude zájem, tak i když je pracovně vytížená, tak tento projekt rozpracuje.

Starosta – pokud má dětskou skupinu provozovat obec, tak pro to pochopení nemá. V Benešově a v Bystřici byly některé dětské skupiny již zrušeny. Nelíbí se mu, že by obec provozovala jesle. Neví se, jaká budou kritéria pro jesle. Pak se zjistí, že nemá obec vhodné prostory, tak se bude muset do prostor investovat. Starosta navrhl vzít návrh zastupitelky Žákové na vědomí.

Zastupitelka Žáková se zeptala, zda by mohli i ostatní zastupitelé vyslovit svůj názor, může se o tom hlasovat, zda má smysl o tom uvažovat.

Starosta – dětské skupiny příští rok končí, není pro zřízení dětské skupiny, dává přednost školce

Zastupitelka Žáková – školka není řešením pro dvouleté děti

Starosta – v soukromé školce ty možnosti jsou, to zase argumentují penězi. Samozřejmě je to za více peněz, ale je k tomu odpovídající prostředí. Kdyby měla obec nějakou starou školu, kde by byly lepší podmínky pro úpravy, ale obec nemá žádný odpovídající prostor. Navrhuje vzít návrh na vědomí.

Zastupitelka Žáková – znovu se zeptala, jestli by se o návrhu mohlo hlasovat a sdělila, že pokud nebude zájem, že nebude dál do toho investovat svůj čas.

Starosta – o čem se bude hlasovat, když není pro skupinu ani konkrétní prostor. Třeba občané vysloví svůj požadavek nebo se zeptají, ale chodit za nimi a do něčeho je nutit, to se mu zdá zvláštní. V obcích, ve kterých to vzniklo, to byl požadavek občanů. Přišlo to zdola, jak se říká. A my to tady nanášíme shora. To většinou nedopadne úplně nejlíp.

Zastupitelka Žáková – vždyť se bavíme o tom, že by se udělal průzkum toho zájmu, V loni tady byla diskuze o dětském hřišti, která přišla velice zespoda, byl to názor občanů, kteří vyjádřili svůj názor, že chtějí dětské hřiště. Byla předložena petice a starosta ten hlas občanů nevyslyšel.

Starosta – my ale přeci víme, kdo ty občany obcházeli, to určitě nebylo ze spodu. Někdo udal špatný stav hřiště v Podmračí České obchodní inspekci (starosta nejmenoval). Na hřišti, co bylo v Podmračí, byly umístěny dva prvky naší rodiny. Pan R. Dvořák chodí po Podmračí a pomlouvá a nabádá občany, aby si stěžovali. Nikdy tam nebude nic dobře. Ano, prvky byly ve špatném stavu, rozhodovalo se, zda se opraví nebo vymění. A když se konečně podařilo sehnat někoho, kdo by je opravil, tak přišla Česká obchodní inspekce a museli jsme prvky demontovat. Pak tam zůstaly úchyty, protože Česká inspekce měla přijít kontrolovat, že byly prvky demontovány a na facebooku STAN Mrač se objevilo, že tam zůstaly základy a že by se tam mohlo zranit dítě. To ano, to by mohlo, tak jsme úchyty odstranili a dva roky tam hřiště není. Tak to je výsledek práce některých občanů z Podmračí. Tak to prostě bylo. Požadavek nepřišel úplně od spodu. Lidé si stěžovali, my o tom víme, v obci se o tom mluví. Letos byla možnost získat dotaci, bylo to vše narychlo, to přiznává. Takto by se dalo ale diskutovat do půlnoci. Vrátil se k původnímu tématu a navrhl vzít návrh na zřízení dětské skupiny na vědomí.

Zastupitelka Krchová – zásadní je, zda zastupitelka Žáková má tomu věnovat svou energii a jestli jsou zastupitelé ochotní vést k tomuto tématu diskusi

Starosta – svůj názor již řekl, že pro zřízení dětské skupiny není

Zastupitelka Krchová - takže to znamená, že starosta nebude ochoten diskutovat

Starosta – o čem

Zastupitelka Krchová - o tom, že by ta skupina byla zřízena

Starosta – pro zřízení skupiny není, jsou jiné plány např. opravit komunikace a další důležité věci, které jsou pro všechny. Skupinu využije jen pár lidí a zbytek dětí bude z okolních obcí, jak slyšel. Pro dětskou skupinu nemá obec adekvátní prostor, nedovede si představit dítě v nějakých stísněných podmínkách.

Starosta se zeptal občanů, zda nechtějí něco k tomu říci.

M. Poupětová – má dvacetiletého syna, a když potřebovala, tak jí ho do školky nevzali. Bojovali pro přístavbu školky v Poříčí, čtyři roky vozili syna do Benešova. Dnes je školka v Mrači i v Poříčí. V Poříčí školku stavěli dědové, obec přispívá. I v Minisvětě obec přispívá, její mladší syn tam docházel. Nebo je i možnost do školky do Nespek, tak jí to přijde zbytečné.

Zastupitelka Krchová – několikrát říkali, že nejde o konkurenci pro mateřské školky, dětská skupina je pro děti mladší tří let a mateřské školky neumožňují umístění těchto dětí z kapacitních důvodů. Jde o to rozšířit nabídku rodičům v případě, že chtějí dítě socializovat ve skupince dříve, tak mít tu možnost. Jde o jinou věkovou kategorii.

Starosta se zeptal, kdo je pro zřízení dětské skupiny.

3 pro (Krchová, Žáková, Pilát)

7 zdržel se

Návrh nebyl schválen

Usnesení č. 6-13/2020

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh na zřízení dětské skupiny.

7. RŮZNÉ

SENIOR TAXI

Starosta sdělil, že v rámci zasedání zastupitelstva již bylo jednáno o záměru zřízení služby Senior taxi. V poslední době starostu oslovilo několik starších seniorů, zda by se taková služba v Mrači také zajistila. Na základě tohoto požadavku starosta oslovil 3 taxislužby. Odpověděli dva uchazeči, z toho 1 nevyplnil dostatečně dle požadavku ceny. Nejvýhodnější je nabídka od pana Novotného (Fain taxi Čerčany). Jezdí i pro Nespeky, tam jsou se službou spokojeni. Pan Novotný starostovi sdělil, že na podzim bude měnit vozový park (nízká auta vymění za vyšší), což by mělo být výhodnější pro nastupování. Cena za 1 jízdu do Benešova je 170 Kč. To platí i pro cestu zpět. Do Čerčan 120 Kč, stejná i zpět. Do Poříčí 100 Kč, stejná i zpět. Senioři by přispívali do Benešova i Čerčan částkou 20Kč za 1 jízdu tam a 20 Kč za jízdu zpět. Do Poříčí n/S. po 10 Kč. Starosta navrhuje nabídnout 10 jízd měsíčně, tzn. 5x tam a zpět. Návrh je, aby službu využívali senioři nad 75 let a také mladší - držitelé průkazů TP, ZTP a ZTP/P příp. i ostatní se sníženou pohyblivostí.

Starosta navrhl, že by služba byla zahájena k 1. listopadu 2020. Z tohoto důvodu navrhl doplnit program zastupitelstva o tento bod. Do programu tento bod nedal z důvodu, že to potřeboval projednat s účetním. Mluví se o zrušení super hrubé mzdy, neví se, do jaké míry se to dotkne rozpočtu obce. O senior taxi se mluvilo na zastupitelstvu již vloni.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – je ráda, že se po iniciativě občanů zastupitelstvo k senior taxi po roce, po roce a půl vrátilo, tehdy neprošlo. Podobně se zastupitelstvo vrátilo k tématu dětského hřiště v Podmračí. Senior taxi podporuje, již to navrhovali. A dává jí to určitou naději s dětskou skupinou, že když to nyní nejde, může to být za rok jinak.

Starosta – ano, navrhovali jste to, zastupitel Stegura slíbil, že se na to podívá a k ničemu nedošlo

Z. Havlík – jak řekla zastupitelka Žáková, tak starosta vloni tuto myšlenku šmahem zamázl, tak se blýská na lepší časy, je dobré, že to uzrálo

Starosta se zeptal, zda má někdo ještě nějaký dotaz. Nikdo se nepřihlásil.

Starosta se zeptal, kdo souhlasí s doplněním programu o tento bod a přistoupil k hlasování.

10 pro

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 7-13/2020

Program 13. zasedání ZO byl doplněn o bod Zřízení služby Senior taxi.

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

Zastupitelka Žáková – jaké náklady pro rozpočet to bude mít

Starosta – asi tuto službu bude hodně využívat domov seniorů, dle Nespek je to 30 – 50 tisíc ročně, mají podobný počet obyvatel od 75 let

Paní Lukáčová – zná taxi službu pana Hájka z Benešova, má dvě velká devítimístná auta a zajišťuje senior taxi pro Poříčí nad S. a dle informace je ta cena nižší než co navrhuje FAIN TAXI. Jestli jste ho poptávali.

Starosta – poptávali, navrhoval 150 Kč, ale nevyplnil dostatečně krycí list nabídky. Do Benešova cenu uvedl, do Čerčan a Poříčí celkovou cenu neuvedl, tak byl vyřazen.

Paní Lukáčová – a on ví, že byl vyřazen

Starosta – pokud se to schválí, tak ho starosta bude informovat

Zastupitelka Krchová – na jak dlouho budeme uzavírat smlouvu s dodavatelem

Starosta – na rok nebo na dva roky

Zastupitelka Krchová – raději na rok, aby se když tak dal poptat někdo jiný, kdo to nyní administrativně nezvládl

Starosta – navrhl na dva roky, v Nespekách si službu chválí, je domluvena cena

Starosta se zeptal kdo je pro.

10 pro

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 8-13/2020

Zastupitelstvo obce schvaluje zřízení služby Senior taxi Mrač s panem Miloslavem Novotným FAIN TAXI, Jaurisova 515/4, Praha 4, IČO: 713 00 813

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz.

Zastupitelka Krchová – zda připravil pro zastupitele Steguru ocenění za vypracování advokátního posudku k umístění úlů v Podmračí

Starosta – má doklad, myslí, že to bylo 1500 Kč

Pan L. Pilát – vznesl dotaz na zastupitele Škramlíka ohledně akce na vysázení stromků

Zastupitel Škramlík – domluvil se s panem Krejčím a se starostou, že původně plánovaný termín letos na podzim se neuskuteční s ohledem na současnou situaci. Sazení mohlo proběhnout na jaře, spíše koncem března nebo začátkem dubna 2021. Do loňského roku převažovala v Mrači jarní výsadba a na podzim se vysazovalo minimálně. Lesy ČR pořádají dne 17.10. Dny obnovy lesa, asi na 14 místech v republice.

Pan Svášek – chodí okruh okolo Mrače, v Křenčíně u křížku je nově upravené místo, které se upravilo, je tam lavička, hmyzí domeček, a je to moc pěkně udělané

A. Veselá – a ještě se opravuje křížek

Starosta - křížek se opravuje, zůstala tam kostra, která je nově natřená

Pan Svášek – v pátek vám nepřeji jít Podmračím, nikdo tam nejezdí 50, nešlo by s tím něco udělat, zda by obec nemohla zařídit měření a také jestli by lom nemohl kropit silnici až k řadovým domům

Starosta - měření je záležitost Městského úřadu v Benešově, zeptá se

Zastupitelka Žáková – ta zatáčka v Křenčíně, je moc pěkná, kdo to tam upravil

Starosta – senioři, kteří chodí na hřbitov požádali o umístění lavičky. Jelikož tam nebyl dobrý terén, tak se osadil panel přes příkop, aby byla lavička přístupná přímo z komunikace, pak jsme to ohraničili kameny. Náklady na bagr platil starosta, osazení zelení a hmyzího domečku dělali zahradníci cca za 22 tisíc Kč.

L. Pilát – má informaci od asistentky senátora Hruby, že se měli domlouvat co s lomem

Starosta – schůzka proběhla, s manažerem lomu starosta jedná, nějaké požadavky ohledně prachu a hluku již řešili, bude se snažit o zlepšení situace

Zastupitelka Krchová – je nějaká smlouva s lomem, jak recipročně vyvažuje ekologickou zátěž v obci

Starosta – smlouvu nemáme, dostáváme příspěvky od státu cca 30 – 40 tisíc ročně

8. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a ve 21:12 hodin ukončil 13. zasedání zastupitelstva obce.

Termín příštího zasedání zastupitelstva v roce 2020 je plánováno na **30. listopadu**.

František Zvolský
starosta obce