



ZÁPIS

Z 24. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 7. 7. 2022

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Dana Jůzová, Eva Krčilová, Mgr. Jiří Frantl, Jiří Škramlík, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Mgr. Andrea Krchová, Jan Stegura, František Fiala

Omluveni: 1

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 24. zasedání zastupitelstva obce

1. Žádost o prodej částí pozemků parc. č. 1305/35 a 2598/12 v katastrálním území Mrač v Důlích
2. Návrh na schválení vstupu do DSO Společná voda
3. Návrh na vstup obce do VHS Benešov
4. Návrh na schválení rozpočtového výhledu
5. Návrh na úpravu rozpočtu
6. Návrh smlouvy na provedení přezkoumání hospodaření obce
7. Návrh na doplatek spotřeby el. energie na ČOV Mrač
8. Návrh na schválení smlouvy o dílo - oprava povrchu komunikací v obci
9. Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy - dotace stavebních prací v ZŠ Poříčí nad Sázavou
10. Návrh na schválení smlouvy o dílo - rekonstrukce a přístavba budovy OÚ
11. Návrh na směnu částí pozemků parc. č. 140/3 a 195/4 v katastrálním území Mrač, v Hůře
12. Žádost o bezúplatný převod pozemku komunikace parc. č. 1195/18 v katastrálním území Mrač
13. Různé
14. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. Starosta přednesl návrh programu 24. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přistoupil k hlasování o navrženém programu.

9 hlasů pro, 1 proti (Krchová)

Návrh byl přijat. Program 24. zasedání ZO byl schválen.

Paní Vávrová před zasedáním požádala, zda by bod o prodeji části pozemků zařazený jako třetí, mohl být projednán jako první, aby stihla vlak zpět do Prahy.

1. ŽÁDOST O PRODEJ ČÁSTÍ POZEMKŮ PARC. Č. 1305/35 a 2598/12 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ, V DŮLÍCH

Starosta sdělil, že manželé Vávrovi požádali o prodej pozemků, které jsou užívány s chatou č. ev. 309. Starosta přečetl žádost žadatelů, kterou zaslal včetně příloh i zastupitelům. Starosta dodal, že většina zastupitelů od roku 1998 ctí zásadu, že obec nebude prodávat historický majetek. Je možné ho ale pronajmout. Starosta předal slovo paní Vávrové.

Paní Vávrová – do Mrače přišli v roce 1974, v roce 1987 zažili povodeň, při které naplavenina z pozemku přišla pryč. Čtyři roky naváželi bez mechanizace kameny, po dohodě s Povodím. Vše mohou doložit. Generální ředitel Povodí Vltavy byl na pozemku, ploty mají povolené. Zpevněný břeh vydržel povodeň v roce 2002, kde museli pozemek, o který žádají, opět zavázat. Bylo uvedeno i v Mračském zpravodaji. Je to krásná rekreační oblast, ale nebezpečná. Všichni obyvatelé se o okolní pozemky starají. Manžel chatu v Mrači miluje, pro něj vše dělá.

Starosta – pozemek je oplocený a 35 let je vámi užívaný, vše to chápeme

Paní Vávrová - do roku 2029 mají osvobození platby za nájem, za to co tam udělali. My jsme se tam hodně nadřeli. Ta hráz je dělaná z cementu. Udrží cestu okolo pozemku, obnovili studánku. Když se nechce s tím nic dělat, tak požaduje, aby platilo osvobození od nájmu do roku 2029. Záleží na zastupitelstvu, jak rozhodne. Pak možná syn požádá jiné zastupitelstvo o koupi pozemku.

Paní Zvolská – paní Vávrové sdělila, že osvobození od nájmu či nájemní smlouvu mají od Povodí Vltavy na původní pozemek. Jelikož došlo v loňském roce ke směně pozemků, na základě zaměření skutečné trasy Benešovského potoka, tím došlo i ke změna parcelních čísel, tak je potřeba uzavřít smlouvu novou, s novým vlastníkem-obcí Mrač.

Paní Vávrová – máme smlouvu na vše, tak jak to je, jsme to užívali. A že přišel rok 2010, kdy se najednou změnil pozemek, byli uváděni v omyl. Bylo to takto vyměřené, pozemku se nemohou vzdát. Chrání tu vybudovanou hráz – zpevněný břeh. Když nechcete prodávat, tak nemusíte.

Starosta - na zasedání nelze o žádosti rozhodnout. Podle výsledku dnešního jednání musí být nejdříve zveřejněn záměr obce.

Zastupitelka Žáková – Vávrovi žádali o koupi pozemku v minulosti? Nebo se jedná o pozemky, které vznikly dělením v loňském roce?

Starosta – pozemky vznikly v loňském roce, schvalovala se směna mezi obcí a Povodím Vltavy. Byla zaměřena skutečná trasa Benešovského potoka, paní Vávrová před tím jednala s Povodím Vltavy, s nimi měla uzavřenou nájemní smlouvu na pozemek parc. č. 1312, který zanikl. Teď požádala obec, jako nového vlastníka.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-24/2022

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru pronájmu části pozemků parc. č. 1305/35 a 2598/12 v katastrálním území Mrač dle předložené žádosti.

2. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VSTUPU DO DOBROVOLNÉHO SVAZKU OBCÍ SPOLEČNÁ VODA

Starosta sdělil, že k projednání vzniku nového svazku obcí vnesl požadavek, aby se zasedání zúčastnil člen realizačního výboru vznikajícího svazku obcí Společná voda a jeho vstupu do VHS Benešov. Přivítal, že pozvání přijal Ing. Roman Tichovský, místostarosta města Benešov, který vám může odpovědět na nejasnosti týkající se prvních 2 bodů programu dnešního zasedání. Pan Tichovský se dlouhodobě zabývá problematikou vodohospodářské infrastruktury nejen v Benešově, ale v celém regionu, zejména jako předseda svazku obcí Vodovodní přivaděč Javorník – Benešov.

Dále starosta vysvětlil, že úkolem dnešního zasedání je rozhodnout o vstupu do dobrovolného svazku obcí Společná voda. Předmět činnosti svazku spočívá v ochraně a prosazování společných zájmů členů svazku v souvislosti se zajištěním zásobování vodou, odváděním a čištěním odpadních vod a zajištěním správy, údržby a provozu vodohospodářského majetku svazku a jeho členů. K projednání je navrženo schválení smlouvy a stanov vedoucí k vytvoření dobrovolného svazku obcí Společná voda a návrh zástupce obce pro členství na valné hromadě. Jako člen valné hromady bývá obvykle schválen starosta obce. První valná hromada se koná 18. července.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Ing. Tichovský – vše se začalo řešit cca před rokem a půl, kdy se sešli starosta Vlašimi a Benešova. Vlašimi končí koncesní smlouva letos, Benešovu příští rok. Začali připravovat koncesní řízení, a v té době přišli Francouzi s nabídkou, aby si koupili 50 % Vodohospodářské společnosti, což vyvolalo nejdříve

zděšení. Mají právní kanceláře a odborné firmy, které když se tím začaly zabývat, tak přišly na to, aby to mělo ten největší efekt, tak je potřeba, aby ten dobrovolný svazek, který si koupí 50% VHS Benešov měl více jak 80 % regulovaného obrátu VHS. To ve skutečnosti znamená, že ta firma je naše a my jí můžeme zadávat zakázky bez výběrových řízení. Na základě toho vznikl tzv. realizační a řídicí výbor. V řídicím výboru jsou starostové větších obcí a v realizačním výboru jsou lidé z těch obcí, kteří připravují podklady-ty co obdrželi zastupitelé. První věc je založení dobrovolného svazku, což v tuto chvíli schválilo již 16 obcí. Celkem je obcí 19, chybí ještě Mrač, Kamenice a Čtyřkoly. Valná hromada se koná 18.7., kde se potkají zástupci všech obcí. Svazek se následně zaregistruje a měl by začít fungovat asi v září, aby mohlo dojít k odkoupení těch 50 % společnosti VHS Benešov někdy na přelomu roku.

Svazek je otevřený, to je i v memorandu i ve stanovách. Kdokoliv může do svazku vstoupit i vystoupit. Obec by měla dávat časem do správy svazku svůj vodohospodářský majetek. S majetkem, který obec vloží do svazku, může však kdykoliv odejít. Pokud bude dobrovolný svazek sloužit k meziobecním investicím, jako je např. u vodovodního přivaděče, tak ten pořízený majetek bude meziobecní, a nemůže být vydán vystupující obci zpět. Meziobecní investice by měly být již financovány z peněz svazku. Příjem svazku bude z poloviny dividend společnosti VHS, cca 6 milionů ročně. Dlouhodobě (deset let zpět) vydělává VHS Benešov mezi 10 – 12 miliony. Navíc má společnost v účetnictví 80 milionů nerozděleného zisku. Samozřejmě si společnost nechali prověřit, aby věděli v jakém je stavu, a jakou má hodnotu. 85 milionů je hodnota půlky společnosti, to je podíl, který by měly obce vyplatit. V každé obci je jiná situace, každá obec má jinou cenu vody, jinak proinvestováno. Takže ze začátku bude svazek hodně volný. Nájemné, které platí VHS Benešov obcím, bude obcím zůstatvat, akorát přejde přes svazek. Nemají teď ambice, aby se sjednocovala cena vody. Ekonomický důvod, že se koupí 50 % společnosti, to nemá, ale jako zástupce města Benešov v tom vidí, že si budou i s ostatními obcemi sami provozovat vodohospodářská zařízení. Vliv to může mít na výši vodného a stočného. Obce si budou investice soutěžit sami a VHS Benešov se bude moc přihlásit.

Pan Pechman - jak je to ekonomicky, když se má zaplatit 50%?

Pan Tichovský – je několik variant. Svazek si může vzít úvěr, který se bude splácet z dividend. S ohledem jaká je teď finanční situace tak bylo rozhodnuto, že se podíl koupí najednou. Pokud na svůj podíl nebude mít některá malá obec, tak její podíl zaplatí město Vlašim nebo Benešov, formou výpůjčky do toho svazku. Jednotlivé podíly jsou v materiálech, které zastupitelé obdrželi, rozepsané. Mrač, jako malá obec, neplatí velký podíl. Město Benešov cca 40 milionů. Poslední dobou moc neinvestují, není ani s kým. Dodavatelské firmy nejsou schopni garantovat ceny ani termíny, tak městu peníze zbývají.

Zastupitel Škramlík – tento záměr podporuje, v roce 2005-2008 pracoval u říčanských vodovodů a tam tenkrát právě nastala situace, kdy místní správa (provozovatel) skončila, to prodala společnosti Veolia, a ta to potom sloučila s městem Příbram. Pak řekli, že budou spravovat pouze vodovod a kanalizaci a se zařízením si dělejte, co chcete. Pak z toho byly obce v okolí Říčan nešťastné.

Pan Tichovský - nedovede si představit, že by se o VHS Benešov přišlo. V Benešově je nemocnice, pivovar a další, v Poříčí je Mars, když by se nedodala voda, tak by sankce byly likvidační. Zkušenosti máme, například z Přivaděče Javorník-Benešov, kde je předsedou správní rady. Vždy se dohodli, teď se bude stavět vodovod do Pyšel, Nespek. Financování bez obcí, z dotace a z nájmu od VHS. Vodojemy vlastníme společně. Po obcích si rozvody řeší obce sami. Dříve byly problémy s vodou na dva dny. Dnes nejsou, vodu si můžeme poslat i zpátky, můžeme použít sedlčanský vodojem, benešovský i v Podmračí.

Zastupitelka Žáková - kolik činí podíl Mrače

Starosta – první bod je o vstupu do svazku, druhý bod je o odkoupení VHS Benešov, kde to bude řečeno. Je to 914 tisíc Kč pro obec Mrač.

Pan Tichovský – bude to forma vkladu do dobrovolného svazku. Domlouvalo se, jestli to bude půjčka nebo vklad. Pak se většinově rozhodlo, že vklad, který se změní v dividendy.

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo dotaz nebo se chce vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-24/2022

Zastupitelstvo obce

I. rozhoduje o založení dobrovolného svazku obcí Společná voda d. s. o., se sídlem Benešov, s předmětem činnosti ochrana a prosazování společných zájmů členů svazku v souvislosti se zajištěním

zásobování vodou, odváděním a čištěním odpadních vod a zajištěním správy, údržby a provozu vodohospodářského majetku svazku a jeho členů,

II. schvaluje smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku obcí Společná voda d. s. o., pro **Společná voda d. s. o.**, se sídlem Benešov, IČ bude přiděleno po vzniku svazku,

III. schvaluje stanovy o vytvoření dobrovolného svazku obcí Společná voda d. s. o., pro **Společná voda d. s. o.**, se sídlem Benešov, IČO dosud nepřiděleno,

IV. navrhuje starostu obce jako zástupce obce pro členství na valné hromadě,

V. pověřuje starostu k provedení potřebných úkonů vedoucích k realizaci tohoto usnesení.

3. NÁVRH NA VSTUP OBCE DO VODOHOSPODÁŘSKÉ SPOLEČNOSTI BENEŠOV s. r. o.

Starosta vysvětlil, že vstup měst a obcí do Vodohospodářské společnosti Benešov, s.r.o. (VHS), bude zajišťovat dle zaslaných podkladů nově vzniklý svazek obcí. Naše obec má také jako ostatní zakládající členové stanoven podíl na odkoupení části VHS - ve výši 914 tisíc Kč. Podíl je stanoven dle množství odebrané vody naší obce. V tomto bodu programu máme rozhodnout, zda tento podíl při vstupu do svazku a VHS uhradit. Výdaj na uhrazení podílu 914 tisíc Kč nemáme v rozpočtu obce, proto bude úprava rozpočtu součástí usnesení tohoto bodu programu.

Dále starosta sdělil, že je třeba rozhodnout o předání vodohospodářské infrastruktury do provozování novým svazkem. V současné době se bude předávat do provozování pouze vodovod. Vodovod je v majetku obce oceněn částkou 7 090 211 Kč. Splašková kanalizace bude provozována do ukončení udržitelnosti dotace, do roku 2026, v rámci vysoutěžené koncesní smlouvy. Provozovatelem splaškové kanalizace je VHS Benešov s.r.o.. Vstupem do VHS Benešov bude zajištěno prostřednictvím nového svazku obcí odborné nakládání s Vodohospodářským majetkem a zabezpečení provozu tohoto majetku pro účely plynulého a bezpečného zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo se chce vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje,

I. vstup obce Mrač do VHS Benešov s.r.o. prostřednictvím svazku Společná voda d. s. o.

II. uhrazení podílu zakládajícího člena svazku a navýšení rozpočtu obce ve výdajové části ve výši 914 tisíc Kč,

III. předání vodohospodářské infrastruktury zajišťující dodávku pitné vody v obci Mrač do provozování svazku Společná voda d. s. o. hodnotě 7 090 211 Kč,

IV. a pověřuje starostu k provedení potřebných úkonů vedoucích k realizaci tohoto usnesení.

Starosta poděkoval panu Tichovskému za účast na našem zasedání a popřál mu hodně úspěchů v jeho práci. Pan Tichovský poděkoval za přijetí.

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU

Starosta oznámil, že schválení rozpočtového výhledu vyžaduje zákon, ale z pohledu současného skokového zdražování se jedná spíše o formální záležitost. Do rozpočtových výhledů se zejména promítají velké investiční akce a schopnost splácení úvěrů v dalších letech u obcí, který takový úvěr mají.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – dvě připomínky – obsahovou a procesní. U obsahové jí zarazilo, že jsou ve výhledu předvídaný příjmy pro roky 2023-2024 o víc než půl milionu nižší než rozpočtový výsledek z minulého roku. Jak se k tomu došlo? Nemyslí si, že při současné inflaci budou příjmy o tolik nižší, než příjmy v minulém roce. Není to správně.

K procesní – dohledala, že se v únoru 2019 výhled schvaloval pro roky 2020-2021, jiný nenašla. Na stránkách je vyvěšen výhled pro roky 2021-2022. Proč se výhled neschvaloval každý rok, když to vyžaduje zákon. Proč je to potřeba teď, letos?

Zastupitelka Žáková – myslela si, že rozpočtový výhled se schvaluje proto, že je potřeba k žádosti o dotaci.

Starosta – asi to vzniklo tou covidovou dobou, že se na to zapomnělo.

Účetní Průcha – myslí si, že se to schvalovalo. Snažíme se to vždy schvalovat s rozpočtem, tak to chce auditorka, jen letos to je později. Vycházel z podkladů pro rok 2022-2023. Podívá se na to. Co se týká příjmů, tak přistupoval k sestavování jako vždy opatrněji, s ohledem na vývoj ekonomiky, kdyby byly v následujících letech daňové příjmy nižší. Prostě z důvodu bezpečnosti. Pokud budeme počítat s nižšími příjmy a ty pak budou vyšší, tak je to lepší než kdyby se počítalo s příjmy vyššími a ty byly pak nižší.

Zastupitelka Žáková – kdyby to bylo alespoň na úrovni loňského roku, tak by to chápala jako konzervativní výhled, ale takhle to je očividně špatně, nemůže pro to zvednout ruku. Ví, že je to formalita.

Účetní Průcha – z pohledu historie zásadní moment, který ho vede k takovému rozhodnutí, bylo po krizi v roce 2009-2010, kdy se státní rozpočet počítal s navýšením 5 procent a krize to zasáhla tak, že byl pokles. Od té doby, kdy nejde předpovídat vývoj ekonomiky ani vývoj inflace ani vývoj podniků a daňových příjmů je opatrnější. Například když byla zrušena super hrubá mzda, pro obec to znamenalo výpadek příjmu **o několik set tisíc daně z příjmů ze závislé činnosti**. Na druhou stranu když byl tento výpadek z daně z příjmů ze závislé činnosti od zaměstnanců, tak obec obdržela kompenzační bonus od kraje ve výši půl milionu. A tyto věci se dějí během roku a těžko je lze předvídat dva roky dopředu.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

8 pro, 1 proti (Žáková), 1 zdržel se (Krchová). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtový výhled pro období roků 2023 a 2024 dle předloženého návrhu.

5. NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU

Starosta přednesl návrh na úpravu rozpočtu v příjmové i výdajové části o 60 tisíc Kč v souvislosti s konáním oslav 130 let SDH v Mrači, kdy obec poskytla přijaté dary na tuto akci Sboru dobrovolných hasičů.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

10 pro. Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 4-2022 dle předloženého návrhu.

6. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY NA PROVEDENÍ PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ OBCE

Starosta sdělil, že smlouva se týká provedení přezkumu hospodaření obce a vydání zprávy o výsledku hospodaření za rok 2022 s Ing. Licinbergovou. Cena za provedení těchto úkonů je 40 tisíc Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz.

Zastupitel Stegura – proč je nutné tuto smlouvu objednávat takto dopředu, když se jedná o rok 2022 a jestli se standardně schvaluje v půlce roku?

Starosta – musíme co nejdříve nahlásit Středočeskému kraji, kdo provede audit

Zastupitel Stegura – z jakého důvodu?

Starosta – pokud by obec nenahlásila auditora, tak přijde auditor ze Středočeského kraje. To je dané zákonem o rozpočtových pravidlech.

Zastupitel Stegura – a standardně se to dělá každý rok takto?

Starosta – ano, většinou to máme v rozpočtu při jeho schvalování. Letos to tak nebylo.

Účetní Průcha – také musíme být domluveni s auditorkou, že to chce dělat. Proto se smlouva se řeší na rok.

Starosta – a také aby jsmeměly domluvené termíny, probíhá i dílčí přezkoumání během roku

Zastupitel Stegura – kdybychom neměli uzavřenou tuto smlouvu, tak by to znamenalo co?

Starosta – audit by provedl Středočeský kraj

Zastupitel Stegura – a nemusel by se platit

Starosta – ano, obce si stěžují, nejsou s auditory z kraje spokojené, převzali jsme to od předchůdce arch. Horkého, kdy na obec chodili auditoři z kraje, Ing. Horký byl s nimi hodně nespokojený, a tak se to změnilo. Nyní máme čtvrtou auditorku. Máme stejnou auditorku jako má obec Poříčí. Jde o to, že naši auditoři jdou s kontrolou do hloubky u důležitých věcí, kraj většinou hledal drobnosti, které nemají ani vliv na to hospodaření.

Zastupitelka Žáková – nevybavuje si, že by se schvalovala smlouva na vykonání přezkoumání. Schvaloval se spíš ten výsledek hospodaření.

Starosta – možná byla na dva roky

Zastupitelka Žáková – smlouva je pro rok 2022 a už teď musíme vybírat, kdo provede audit v roce 2023?

Účetní Průcha – je jen pro ten letošní rok. Přijede už v září, zkontroluje první pololetí, pak přijede v lednu, zkontroluje třetí čtvrtletí a pak v dubnu čtvrté čtvrtletí a celý rok.

Nikdo další se nepřihlásil ani nevznesl dotaz, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

7 pro, 3 zdržel se (Žáková, Krchová, Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 6-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o vykonání přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 dle předloženého návrhu a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

7. NÁVRH NA DOPLATEK SPOTŘEBY EL. ENERGIE NA ČOV MRAČ

Starosta sdělil, že z důvodu skokového navýšení cen za elektrickou energii na ČOV Mrač je návrh uhradit rozdíl oproti původní ceně elektrické energie z rozpočtu obce. Za I. pololetí roku 2022 se jedná o částku 120 tisíc Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz.

Zastupitel Stegura – v březnu se navrhovalo zvýšení stočného

Starosta – to bylo vloni dle požadavku VHS Benešov

Zastupitel Stegura – předpokládá, že si do té ceny zahrnuli i předpoklad že si promítly náklady z provozu, nenašel jaký má VHS racionální důvod po obci požadovat navýšení ceny, aby se to promítalo do stočného nebo nějakou přímou podporu?

Starosta – cena za stočné byla navrhována v říjnu loňského roku, kdy nebyla známa cena za energii letošního roku. VHS samozřejmě požaduje zvýšení stočného od 1. 7. 2022, a to o 15 Kč na 1m³. To je nefér vůči těm, kteří nejsou připojeni a vypouští si odpadovou vodu, kam chtějí. Další zdražení může přijít příští rok. Proto to chceme občanům, kteří jsou připojeni kompenzovat tím, že obec zaplatí to navýšení za elektrické energie ze svého rozpočtu.

Zastupitelka Krchová – a zároveň podepisujeme smlouvu každý rok od března do března na provoz čističky

Starosta – stočné se dříve schvalovalo jednou za volební období, teď každý rok, protože se ceny navyšují. Smlouvu máme vysoutěženou s VHS Benešov na deset let v rámci koncesního řízení.

Zastupitelka Krchová – před chvílí slyšeli jak je společnost VHS zisková a celou tu ztrátu za energie převedou na obec a ta bez mrknutí oka zaplatí

Starosta – nepřevádějí to na obec, chtějí navýšení stočného o 15 Kč na m³.

Zastupitelka Krchová – mluví o nedoplatku za energie. Zaplatíme 120 tisíc plus budeme navyšovat stočné?

Starosta – ne, navrhujeme, aby se to navýšení zaplatilo z rozpočtu obce a nenavyšovalo se stočné. Jako stát dotuje občany v energetických záležitostech, tak my navrhujeme toto. Myslí si, že do budoucna to bude neudržitelné a že obec bude muset občany podporovat.

Zastupitelka Krchová – jde nám o to, zda starosta jednal s VHS, že nemusí být ta cena pro obec taková, když je společnost VHS zisková

Starosta – když VHS provozuje naší čistírnu a obec platí provoz a když se navýší dvojnásobně cena za energie, tak to navýšení musí zaplatit ten, kdo si nechá vyčistit tu vodu

Zastupitel Stegura – kolik je celková spotřeba vody (celkový objem stočného) v Mrači za rok?

Starosta – je to uvedeno v tabulkách, které posílá, když se zvyšovalo stočné

Zastupitel Stegura – na tabulky nekoukal, VHS chce zvýšit stočné o 15 Kč, kolik si pokryje marži nebo navýší zisk, aby mohla toto navýšení ceny energií dotovat. Jestli je to navýšení racionálně uchopitelné.

Starosta – když to přepočítá na počet připojených občanů, tak to je 15 Kč na 1 m³. V Benešově to vychází na 2 Kč, protože je tam 16 tisíc připojených obyvatel, nás je méně tak to je 15 Kč za 1m³.

Zastupitelka Krchová – rozumí, ale nemá se přistupovat na to, co kdo zvenku chce

Starosta – jsem odběratel od ČEZu, který mi navýšil cenu za energii, tak to musím zaplatit. To musí zaplatit každý. Čistička je obce, VHS na tom nebude prodělavat.

Pan Pechman – čistička je obce a VHS ji provozuje? Ten zisk ze stočného jde obci?

Starosta – formou nájemného, samozřejmě jsou náklady na provoz. Peníze získáváme zpět do obce formou nájemného. Nájemné musíme vykazovat, protože je to součástí přijaté dotace, kde je ve finanční analýze napsáno, kolik má tvořit nájemné a na to se nesmí sahat, musí to zůstat na obnovu kanalizace. Pokud budeme chtít zvýšit nájemné, zvýší se cena stočného.

Pan Pechman – to jsou peníze, které se nechávají někde bokem?

Starosta – zůstávají v rozpočtu, ale jsou blokovány pro rozvoj infrastruktury. Může to být na jiném účtu.

Zastupitel Stegura – VHS si může říct kdykoliv o navýšení stočného podle smlouvy a my na to můžeme, ale nemusíme přistoupit?

Starosta – může. Přistoupit nemusíme, pak to zaplatí obec.

Zastupitel Škramlík – když to prokáže vyššími náklady, tak může žádat o navýšení. Když to nemá podložené, tak nemusíme souhlasit. A když skutečně ke zdražení energií došlo, tak je logické, že to požadují proplatit.

Pan Pechman – proč se VHS odvádí peníze za provoz čističky

Starosta – obec neodvádí, VHS vybírá stočné od občanů

Pan Pechman – přeci jim z toho něco zůstává

Starosta – zůstává jim nějaký zisk, který vrací do provozu. Je na to tabulka.

Účetní Průcha – je to složitý výpočet, dle tabulky ministerstva

Zastupitel Stegura – VHS žádala o zvýšení stočného z důvodu navýšení cen energií? Ukazovali, že došlo k navýšení, že nemají fixaci?

Starosta – neví, jestli mají fixaci. V tabulce je uvedena cena za loňský rok i za letošní. Zjistí to.

Zastupitelka Žáková – 120 tisíc Kč, které se mají dát jako dotace z obecního rozpočtu, je na pokrytí nějaké sekery vůči VHS za zvýšení energií za jaké období?

Starosta – do konce června.

Starosta po další tematicky stejné diskuzi o nedoložení podkladů za zvýšení cen energií navrhl tento bod odložit na další zasedání. Zajistí podklady prokazující vzniklé náklady.

8. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY O DÍLO - oprava povrchu komunikací v obci

Starosta konstatoval, že v letošním roce se plánovala výměna povrchu komunikace z centra obce k zastávce ČD. Na tuto akci byla podána žádost o dotaci, kterou obec nezískala a bude vhodné požádat o dotaci opětovně. V souvislosti s opravou této komunikace z důvodu využití dovezené techniky vznikla představa pokládky povrchů u účelových komunikací, na které neexistuje dotační titul. Z důvodu, že se velká akce odkládá, předložil starosta návrh smlouvy na pokládku nových povrchů u čtyřech účelových komunikací, které vykazují největší poškození povrchu nebo asfaltový povrch vůbec nemají. Jedná se o komunikace dle rozpočtu, který byl zveřejněn na základě výběrového řízení. V případě schválení smlouvy dojde k výměně povrchu slepé komunikace mezi č. p. 162 a 177 (u Potůčků). U dětského hřiště v Mrači dojde k výměně povrchu komunikace, vydláždění vstupu od dětského hřiště k chodníku, vyspádování komunikace pro správný odvod dešťové vody a vydláždění povrchu na odstavné ploše před hřištěm. Dále bude položen asfaltový povrch v Podmračí vlevo pod viaduktem k č. p. 200 a položen nový asfaltový povrch na komunikaci u školky. Zde byl dojednáán dar od vlastníků nemovitostí ve výši kolem 240 tisíc Kč.

Opravu těchto komunikací jsme už soutěžili s výsledkem 8.980.000 Kč včetně DPH. Pro toto výběrové řízení byla vyřazena pouze slepá komunikace Na Stráni. Uchazeči odmítli pokládku asfaltového povrchu, protože zde chybí dešťová kanalizace. Je to realizováno na základě dlouhodobého požadavku občanů. Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura – ve smlouvě, kterou obdržel je uvedeno, že objednatel má právo odstoupit, v případě když projekt nebude schválen v dotační podpoře. Dnes je 7.7. a předklad zahájení prací je 8.7. tzn. že zítra přijdou nákladňáky a začnou a ukončení je 31.8.

Starosta – to je předpoklad, začínat by měli 18.7. a končit 31.8.

Zastupitel Stegura – kdo vybíral ty lokality, které se budou opravovat?

Starosta – již to říkal, je to na základě dlouholetého požadavku občanů z těch lokalit

Zastupitel Stegura – a stavební komise se kvůli tomu nesešla?

Starosta – lidé oslovují starostu, již několik let

Zastupitel Stegura – jde mu o to, jakým způsobem obec projednala, která cesta se bude dělat, jaká je vize kam směřovat dál, pokud nebudou dotace. Jaký je klíč k tomu, že se budou opravovat právě tyto komunikace?

Starosta – již to říkal, jsou to nejvíce poškozené komunikace nebo tam asfalt vůbec není. U školky mají nové fasády, práší se tam, u pana Sýkory, kterému je 80 let se stále splavuje štěrk, který každou chvíli rovná. Chceme vyjít vstříc. U dětského hřiště jsou propady, stojí tam voda.

Zastupitel Stegura - proč zrovna v tuto chvíli se musí investovat

Starosta – znovu opakuje, žádalo se o dotaci na komunikace z návsi k zastávce ČD, na výsledek se čekalo až do června. V rozpočtu je s tímto počítáno, že se budou opravovat komunikace, které nejsou na dotace.

Zastupitel Stegura – poslouchal, proč investuje obec v tuto nejhorší dobu, když veškeré práce jsou extrémně drahé. To ví většina občanů. Lidé o to žádají od 80 let a investuje se v tu nejhorší dobu.

Starosta – a ty si v únoru věděl, že přijde tato doba? Tak si to měl říci a neplánovalo by se to

Zastupitel Stegura – starosta se neptal

Starosta – dobře, pozvu občany a vysvětlíš jim to, sejdem se s nimi a řekneš jim to do očí?

Zastupitelka Krchová – pokud se budeme scházet s lidmi, kterým je vycházeno vstříc, tak by jsme se měli také sejít s lidmi, kteří volají po komunikaci již několik let a vyslyšení nebyli. Pojdme se sejít a pojdme napláňovat, jak se komunikace budou postupně opravovat. Strategicky, dlouhodobě, aby lidé věděli, kdy na ně přijde řada. A ne jako teď, kdy je 7.7. a 8.7. má stavební firma přebírat staveniště. Připadá jí to krajně nemorální, když tomu, kdo si přišel říci 5 krát, se vyjde vstříc a tomu, kdo je slušný a přišel si říci jen jednou, tak se mu nevyjde vstříc. Několikrát jsme volali po tom, aby se aktualizoval rozvojový plán obce, aby se vědělo, kdy se co bude opravovat. Jsou tu extrémně nebezpečné úseky pro pěší směrem k nádraží, podél hlavních ulic, ty neřešíme. Řešíme ulice, kde v podstatě nikdo nechodí, kde jsou dvě nemovitosti. Neříká, aby se to neopravovalo, ale pojdme si říci, kdy se co bude dělat s nějakým dlouhodobým výhledem. A nezdá se jí to ani jako efektivní hospodaření, když takový kousek stojí jeden milion korun.

Starosta – a myslíte si, že to bude do budoucna levnější?

Zastupitelka Krchová – po opravách komunikací voláme po tu dobu, co je v zastupitelstvu a bylo období, kdy bylo významně lepší žádat o dotace, nebyl takový podíl po financování a obec nežádala o nic

Starosta - podíl po financování byl mnohem menší, bylo 50% a maximálně jeden milion. Toto zavedla předchozí vláda v posledních dvou letech, těch 70 % ve středočeském kraji získalo jen několik obcí. Starostové obcí, které dotaci nezískaly, volají po změně rozpočtu státu, aby přišli na řadu náhradníci. Žádali jsme o dotaci na komunikaci z návsi na nádraží už dvakrát, do toho byl covid, takže tři roky se to připravuje. Chodník v Petroupimi připravovali sedm let, než dostali dotaci. Nemůže za to, že to takto funguje a že je taková doba. To nikdo nemohl vědět. Na dvou komunikacích není vůbec asfalt a dvě jsou v nejhorším stavu tady v obci. To dokáže posoudit kdokoli.

Zastupitel Fiala – když slyšel rozpočet – 6 milionů, v této době, když jsme našetřili 15 milionů dát 6 milionů za nějaké cestičky mimo centrum, které je rozsypané, včetně plotu, budovy úřadu, kde je střecha rozsypaná, se mu zdá žalostné vyhodit peníze za cestu u školky, která do teď není obecní. Je to soukromá cesta a pokud se jim tam práší, tak ať si ji opraví. Tam si někdo překopal silnici pro přípojky a doteď to nespravili. Proč by to měla opravovat obec. Nemáme udělanou náves, cestu ke kravínu jsme říkali, že uděláme po kanalizaci, cestu ke dráze, chodník od tratě do Podmračí a teď budeme dělat komunikaci u školky, která není ani naše.

Starosta – cesta z návsi do Křenčina je na dotaci, může se žádat o dotaci. O dotaci můžeme žádat vždy o jeden úsek místní komunikace. Dvakrát se žádalo o dotaci na komunikaci z návsi k zastávce ČD (včetně návsi). Opravovat se budou komunikace účelové, na které obec dotaci nikdy nedostane. Je otázka, jestli to bude do budoucna levnější. Vlastníci komunikace u školky požádali o převod.

Zastupitel Fiala – ať dají komunikaci do pořádku, než jí budou předávat, podívej se na komunikaci Na Stráni, tam jsme jí převzali a dalo se do ní 3,5 milionu během pár let. A to je špatně.

Paní M. Lukáčová – na zasedání místostarosta města Benešov pan Tichovský mluvil o tom, že omezují investice. Kde je jistota, že ta vysoutěžená cena zůstane stejná? I u rybníka došlo k navýšení ceny. Kde je jistota, že se zůstane u osmi milionů?

Starosta – je to šest milionů. Osm a půl milionu bylo ve výběrovém řízení, které proběhlo někdy před měsícem

Zastupitel Fiala – kolik je to celkem metrů? Víím, že je aktuální cena za metr čtvereční 1500 Kč. Jestli to je tomu odpovídající, kolik tu máme metrů.

Starosta – druhá nabídka byla o 3 miliony dražší. V nabídce je i dláždění, mohu to přepočítat. Mohu se na to podívat, můžeme se sejít. Proč je to v tomto termínu? Protože firma, která to vysoutěžila, má v tomto termínu kapacitu.

Zastupitel Fiala – tak udělejme nejprve náves, aby to tu trochu vypadalo

Paní Zvolská – to se nemůže teď hned dělat, protože by se musela nejprve přepracovat dokumentace pro nové výběrové řízení.

Zastupitelka Krchová – proč raději neuděláme hlavní komunikace. Pojdme to raději udělat kvalitně. To budeme dělat tady kousek, tady kousek.

Starosta – u komunikace z návsi k zastávce ČD jsme náhradníci v dotaci. Pokud vláda navýší rozpočet, tak je možné, že dostaneme dotaci a ta komunikace se bude dělat. Nemůžeme teď udělat samostatně náves, to by nám ji v rámci dotace dodatečně nezaplatili.

Pan Pechman – když pořád doufáte, že získáte dotaci, a vyčerpáte peníze z rozpočtu, tak nebudete mít peníze na opravu dotační komunikace. Navíc tu zaznělo, že máte předpoklad snížení příjmů. Bude mít obec na provoz příští rok? To jste zohlednili? Budete mít peníze na dofinancování dotace? Nebo jde získat dotaci zpětně?

Starosta – tady to není možné. Prostředky na to obec má, to by se do toho nepouštěla.

Zastupitel Fiala – můžeme investovat do něčeho, co není naše?

Starosta – pokud to schválí zastupitelstvo, tak může. Oni ale žádají o převod na obec.

Zastupitel Fiala – to by to muselo zastupitelstvo schválit, ještě to nebylo projednané. Utrácet peníze za cesty, že se jim tam práší, ještě soukromé. Na Průhoně žádají o cestu už pět let, do teď nemají nic.

Starosta – do komunikace na Průhoně je plánováno uložení vodovodu. U Novotných je kus opravený a pak v další části nejsou udělané kanalizační přípojky.

Pan Pechman – na to je potřeba zpracovat pasport stavu komunikací a inženýrských sítí a stanovit priority.

Starosta – podívejte se na ty komunikace, jak vypadají. Nejsme žádné město, abychom jsme tu dělali další pasport. Samozřejmě máme pasport na zařazení komunikací. Můj předchůdce Ing. Horký slíbil, že až bude lokalita Na Stráni, většinově zastavěná, tak udělá obec komunikaci a takto se v tom pokračuje. Neví co je na tom k nepochopení. Komunikace bude obce.

Zastupitel Fiala - Všude to funguje tak, že předávají komunikaci v pořádku

Zastupitel Stegura – kdo rozhodoval o tom, které cesty se budou opravovat?

Starosta – už to říkal, navrhuje starosta na žádost občanů. Dojde se na ty komunikace podívat, jak vypadají, to je to rozhodnutí, to je ten pasport jak vypadá ta komunikace a ne tady jen plánovat.

Zastupitel Stegura – v tuto chvíli, kdy jsou ceny stavebních prací extrémně drahé, máte stavební komisi, je to o tom svolat stavební komisi a probrat s ní, které věci v obci realizovat

Starosta – je to jednoduché, snažil jsem to tady prosadit, zrušíme smlouvu. V plánu jsou velké investice, peníze se hodí.

Zastupitel Škramlík – nemá cenu se dohadovat, každý má svůj názor, cesta u školky je opravdu hrozná, měla by se udělat. Je tam nápor těch lidí z té školky. Proběhla jednání, že vlastníci co tam bydlí, přispějí, není tak podstatné. Ta komunikace je horší než náves, která je více na očích. Dalším kritériem, jak říkal starosta, je výběr dle možnosti získání dotací, tak je lepší to ještě zkusit. Jakmile to uděláme za své peníze, tak nám pak zpětně nikdo ty peníze už nedá. A třetí otázka je hodnota těch peněz, když vidí, jak se to vyvíjí, inflace to je něco hrozného, peníze ztrácí hodnotu. Je lepší udělat alespoň něco, za půl roku to může být daleko horší. Co je blbé, že se to řeší v časovém presu.

Starosta přerušil jednání o tomto bodu a přešel k bodu následujícímu, k projednání žádosti o bezúplatný převod komunikace. Dříve jim nechtěli hypoteční banky souhlasit s převodem s tím, že by se jim snížila výměra. Dnes to mají již vypořádané, tak je převod možný. Tak o převod požádali.

9. ŽÁDOST O BEZÚPLATNÝ PŘEVOD POZEMKU KOMUNIKACE parc. č. 1195/18 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ, NA KOPEČKU

Starosta sdělil, že majitelé uvedeného pozemku žádají o bezúplatný převod pozemku do majetku obce. Žádost byla zastupitelům předložena. Je to stejné jako v lokalitě Na Stráni, nejdříve se předala komunikace, potom se asfaltovalo.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo se chce vyjádřit.

Pan Pechman – jestli jsou všechny pozemky zasítované, když se bude asfaltovat? Naproti školce jsou nezastavěné pozemky.

Starosta – oslovovali jsme vlastníky, jedna přípojka se bude dělat před asfaltováním, potom je tam požadavek Cetinu na položení chráničky, tak se to řeší. Jinak je běžné, pokud se vyasfaltuje, tak se po pěti letech do toho běžně vstoupuje. Zasítování by mělo být vyřešeno.

Zastupitel Fiala – do takovéto investice, když přidávají jen po deseti tisících, to je jen malé procento

Starosta – jinde nepřidávali vůbec nic, udělali si alespoň podklad, Na Stráni neplatili ani podklad. Může ukázat fotky, jak to tam vypadalo. Kuckovi přidávají sto tisíc, vždy dávali za školku větší podíl.

Pan Lukáč – souhlasí s tím, co řekl pan Škrmlík, že se to řeší v časové presu

Zastupitel F. Fiala ze zdravotních důvodů odešel ve 21:26 hodin.

8 pro, 1 zdržel se (Krchová). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 7-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatný převod pozemku parc. č. 1195/18 v katastrálním území Mrač dle předložené žádosti a pověřuje starostu obce k dalším krokům vedoucím k převodu pozemku.

Starosta se po schválení bezúplatného převodu komunikace Na Kopečku na obec vrátil k předešlému bodu č. 8. Přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

ZPĚT K BODU 8. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY O DÍLO - oprava povrchu komunikací v obci

6 pro, 3 proti (Žáková, Krchová, Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 8-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu komunikací dle předloženého rozpočtu od vítěze výběrového řízení společnosti EUROVIA v celkové výši 5.974.946,- Kč včetně DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

10. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY – DOTACE STAVEBNÍCH PRACÍ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE POŘÍČÍ NAD SÁZAVOU

V rámci stavebních úprav bude v ZŠ a MŠ Poříčí provedena rekonstrukce šaten a ředitelny v mateřské škole za 600 tisíc Kč včetně DPH a oprava vodovodního řadu v základní škole za 200 tisíc včetně DPH. Úpravy budou realizovány výhradně z rozpočtu obce Poříčí n/S.

V současné době je v základní škole zapsáno 66 dětí a v mateřské škole 21 dětí tj. celkem 87 dětí z Mrače. Základní a mateřskou školu navštěvuje celkem 403 dětí. Po přepočtu vychází na 87 dětí z Mrače celková požadovaná částka 172.695 Kč. V rozpočtu naší obce je s touto částkou počítáno.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo se chce vyjádřit.

Zastupitel Frantl – akce ve školce se již rozběhla, rekonstrukci šatniček i ředitelny dělá firma SB ze Sedlčan, rekonstrukce vodovodu, hlavního řadu, který vede pod školou, je již hotová.

Zastupitelka Krchová – jen procesně, ve smlouvě je uvedeno, že se zavazujeme, že tu částku uhradíme do 30.6., jestli to nebude problém

Starosta – je domluvený se starostou obce Poříčí, že se to uhradí po zastupitelstvu. V rozpočtu je s tím počítáno.

Zastupitel Stegura – jak máme v tuto chvíli schvalovat smlouvu o poskytnutí dotace, kde se zavazujeme, že to uhradíme do 30.6.. To je procesně špatně, ne principiálně.

Starosta – vždyť nemusíš hlasovat, starosta hlasovat klidně bude a peníze uhradí 9.7., protože je tak domluven se starostou Poříčí

Zastupitelka Žáková – nemůže se jen změnit datum? Napsat 15.7.

Zastupitel Frantl – smlouva je od obce, ne od školy

Starosta – tak upravíme datum na 15.7.

Účetní Průcha – to by museli zase v Poříčí schvalovat změnu

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

8 pro, 1 zdržel se (Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 9-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí dotace obci Poříčí nad Sázavou na stavební úpravy v základní a mateřské škole ve výši 172. 695,- Kč a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

11. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SMLOUVY O DÍLO – REKONSTRUKCE A PŘÍSTAVBA BUDOVY OÚ

Starosta vysvětlil, že přesto, že obec nezískala dotaci a stavba nebude v současné době zahájena, je třeba dokončit výběrové řízení na akci „Přístavba a stavební úpravy objektu obecního úřadu v Mrači“. K dokončení je třeba projednat návrh smlouvy o dílo se společností Staveko spol. s r.o., Příbram, která předložila nejnižší cenovou nabídku. Výběrového řízení se zúčastnilo 7 uchazečů. Návrh smlouvy byl předložen zastupitelům.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo se chce vyjádřit.

Zastupitel Stegura – má se schvalovat smlouva o dílo na stavbu, na kterou obec nedostala dotaci? Takže obec chce stavět sál, i když nezíská dotaci?

Starosta – ve smlouvě je to napsané, když nedostaneme dotaci, tak stavět nebudeme

Zastupitel Stegura – je tam uvedeno za podmínky, že to nebudeme financovat sami. To znamená, že obec chce financovat přístavbu sálu podle projektové dokumentace?

Starosta – obec chce financovat přístavbu sálu v případě, když získá dotaci

Zastupitel Stegura – vždyť jsme dotaci nedostali

Starosta – musíme dokončit výběrové řízení, které je v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Sedm firem má složenou zálohu 200 tisíc v našem rozpočtu jako jistotu a my musíme výběrové řízení dotáhnout do konce. Je to z důvodu, že výsledek dotací byl znám až v červnu, tak jsme zahájili výběrové řízení dříve, což je poskytovatelem dotací vítáno, když to mají obce již vyřešené. Budeme schvalovat smlouvu o dílo i přesto, že když nezískáme dotaci, tak stavět nebudeme. To je takto postavené.

Zastupitelka Krchová – to ze smlouvy nevyplývá jasně, je tam uvedeno, že pokud nezískáme dotaci nebo se zadavatel nerozhodne stavbu financovat sám. Tím pádem je to z té smlouvy nejasné.

Zastupitel Stegura - k tomu, aby se dokončilo výběrové řízení, je nutné podepsat smlouvu o dílo? Nebo stačí vybrat případného zhotovitele a zajistit si smlouvu o smlouvě budoucí?

Starosta - součástí výběrového řízení byla i smlouva o dílo podepsaná uchazečem. Pokud vyhrál tento uchazeč, tak je smlouva podepsaná a výběrové řízení se dokončí s tím, že stavět nebudeme, pokud nezískáme dotaci.

Zastupitel Stegura – to z toho nevyplývá. Ze smlouvy vyplývá, že stavět můžeme.

Starosta – když nemáme zajištěné společné financování poskytovatelem dotace

Pan Pechman – mohlo by se dát odsouhlasit bodem zvlášť, že bez dotace se stavět nebude

Starosta – je to takto předpokládáno od jara, že stavět nebudeme, není to schváleno v rozpočtu, je to tak v textu. Pokud nebudeme mít peníze, tak stavět nebudeme.

Zastupitel Stegura – pojďte si tady odhlasovat, že zastupitelstvo nesouhlasí s tím, aby stavba byla financována z vlastních zdrojů, pokud nezískáme dotaci a můžeme pokračovat dál

Paní Zvolská – to by se schvalovalo finančním opatřením, kdyby se to financovalo z vlastních zdrojů, vždyť to není v rozpočtu

Zastupitel Stegura – předání staveniště by mělo dle smlouvy být nejpozději do 17.7. Nechápe, proč chce starosta podepisovat smlouvu. Dodavatele budeme mít vybraného, smlouvu nemusíte podepisovat.

Starosta – když schválíme smlouvu, tak je dle zákona o zadávání veřejných zakázek nějaká lhůta na odvolání. Pokud to neuděláme, tak žádná lhůta nebude a nedokončí se výběrové řízení. Je to podle zákona, bylo to zveřejněno na celostátním portálu od 18. dubna, kde je nyní uvedeno, že výběrové řízení není dokončeno. Jak budeme vypadat, když ho nedokončíme. Součástí dokončení výběrového řízení je schválení smlouvy. Neví, co je na tom k nepochopení. V rozpočtu nic takového není.

Zastupitelka Krchová – to se dá změnit

Zastupitel Stegura – je to stejné jako se před chvílí odhlasovalo rozpočtové opatření

Starosta – pro obec je směrodatný rozpočet obce. Pokud v něm nejsou finance pro přístavbu sálu, tak to nikdo nemůže realizovat. Jak můžeme financovat přístavbu, když nemáme finance v rozpočtu obce? Co požadujete za nesmyslné rozhodnutí, které není v souladu se zákonem.

Pan Lukáč – na tomto zasedání byl svědek rozpočtového opatření o šedesáti tisících

Starosta – a co?

Zastupitel Stegura – úplně stejně se dá změnit rozpočet rozpočtovým opatřením na přístavbu sálu

Pan Lukáč – přesně tak můžete odhlasovat rozpočtovým opatřením šest milionů sem

Místostarosta – to na to musí být v rozpočtu peníze

Pan Lukáč – starosta před chvílí říkal, že peníze jsou

Starosta – to mluvil o komunikacích a má rozpočtovou odpovědnost za tuto budovu, přeci nebude navrhovat její přestavbu, když do toho peníze dát nechceme, nějakých jedenáct milionů plus inflační doložka, tak se můžeme dostat na čtrnáct milionů. V rozpočtu obce není počítáno s přístavbou budovy OÚ.

Zastupitelka Krchová – před chvílí bylo neefektivně odsouhlasena oprava komunikací, tak to může starosta udělat i s přístavbou sálu. Můžeme ukončit výběrové řízení i jiným způsobem než podpisem smlouvy?

Starosta – není možné, máme na to administrátora

Zastupitelka Krchová – tak ať je ta smlouva přesná. Požadujeme to každé zastupitelstvo, aby smlouvy byly přesné, aby tam nebyla chybná data

Starosta – neví, co je ve smlouvě nepřesného

Zastupitel Stegura – například termín předání staveniště od 15. 5. 2022 do 15. 7. 2022, budete stejně muset udělat dodatek. Proč v tuto chvíli máme schvalovat smlouvu, která má nepřesnosti a chyby

Starosta – chyby nemá

Zastupitelka Žáková – z jakého dotačního titulu měla dotace přijít?

Starosta – od Ministerstva pro místní rozvoj – rozvoj regionů

Zastupitelka Žáková – to je ta co jsme podávali žádost v prosinci a na jaře jste říkal, že dotaci jsme nedostali?

Starosta – před měsícem – 13.6., proto jsou tam tyto termíny, protože se očekávaly výsledky o měsíc dříve

Zastupitelka Žáková – proč podepisujeme smlouvu, je tam naděje, že tu dotaci dostaneme?

Zastupitelka Krchová – k dokončení výběrového řízení

Starosta – je to podle zákona

Zastupitel Stegura – můžeme to výběrové řízení zrušit?

Starosta – tak to navrhní

Zastupitel Škramlík – jsme jako náhradníci a když zrušíme výběrové řízení, tak tu dotaci nedostaneme. Ve smlouvě není ideální formulace.

Zastupitelka Krchová – to je ale klíčová informace

Zastupitel Škramlík – na minulém zastupitelstvu to starosta říkal

Zastupitelka Žáková – vrátila se k objektu samému – k přístavbě sálu, kdyby ta dotace byla, tak by pro ni ruku nezvedla

Starosta – vidíte co se děje, nemá představu, že se bude přistavovat sál, že se opraví budova to ano. To se musí předělat dokumentace a znovu požádat o dotaci. Ty firmy se už ptají, kdy jim vrátíme složené peníze, které máme v rozpočtu.

Zastupitel Stegura – to je další informace, kterou neví

Zastupitelka Jůzová – starosta to říkal

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

6 pro, 3 proti (Žáková, Krchová, Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 10-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o dílo na akci Příkladová a stavební úpravy objektu obecního úřadu v Mrači se společností Staveko spol. s r.o, Zdabořská 24, Příbram, IČO: 45145580 a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

12. NÁVRH NA SMĚNU ČÁSTI POZEMKŮ PARC. Č. 140/3 a 195/4 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ, V HŮŘE

Starosta sdělil, že na 21. zasedání byla projednána žádost o směnu pozemků v Hůře. Na dnešním zasedání byl předložen návrh nové úpravy směny pozemků. Návrh starosta předal zastupitelům, je i zveřejněn.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz.

Zastupitel Stegura – zda starosta mluvil s ostatními obyvateli V Hůře, kteří na zastupitelstvu nesouhlasili se směnou, jestli byla tato směna s nimi diskutována?

Paní Zvolská – jednala s obyvateli, otočka tam zůstala dle jejich požadavku, se směnou souhlasí

Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

7 pro, 2 zdržel se (Krchová, Stegura). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 11-24/2022

Zastupitelstvo obce schvaluje směnu pozemku parc. č. 140/3 a 195/4 v k. ú. Mrač dle předloženého záměru.

13. RŮZNÉ

Pan Havlík – doručil na obec žádost o sloučení pozemků před měsícem a půl a nedostal odpověď

Starosta – příští týden odpověď bude

Pan Lukáč – kolikrát se sešla stavební komise

Paní Zvolská – před covidem dvakrát v celé sestavě

Pan Lukáč - kontrolní komise se sešla kolikrát?

Zastupitel Škramlík – kontrolní výbor se má sejít v pondělí, ještě ten termín zvaží

Zastupitel Stegura – požaduje od starosty dokumentaci k vodní nádrži

14. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a ve 22:00 hodin ukončil 24. zasedání zastupitelstva obce.

Příští zasedání je naplánováno na 12. září 2022.

František Zvolský
starosta obce