



ZÁPIS

Z 10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 20. 1. 2020

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Jiří Škramlík, Dana Jůzová, Eva Krčilová, František Fiala, Mgr. Jiří Frantl, Mgr. Andrea Krchová, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Jan Stegura, Miloš Pilát

Omluveni: 0

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 10. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na schválení zadání územního plánu
2. Návrh na schválení plánovací smlouvy - infrastruktura na pozemku parc. č. 2512/1 v k. ú. Mrač
3. Rozpočtové opatření k 31.12.2019
4. Návrh na schválení rozpočtu na rok 2020
5. Návrh na podporu budování přípojek splaškové kanalizace
6. Návrh na schválení veřejnoprávní smlouvy - podpora Posázaví o.p.s.
7. Návrh na schválení spolufinancování dotace na zpracování územního plánu
8. Návrh na schválení spolufinancování dotace - rozšíření stokové sítě splaškové kanalizace
9. Různé
10. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby pořizené zápisu.

2. Starosta přednesl návrh programu 10. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Přihlásila se zastupitelka Žáková a navrhla doplnění programu do bodu různé o jeden bod:

1. Připomínka k zápisu z minulého zasedání

Dále navrhl doplnění jednoho bodu programu starosta:

2. Návrh na schválení podání žádosti o dotaci na projekt „Dětské hřiště v Mrači“, který bude zařazen jako bod č. 9.

Přihlásil se pan Havrlík a informoval přítomné v souladu s jednacím řádem, že si pořizuje audiozáznam pro vlastní účely. Starosta toto oznámení vzal na vědomí.

Starosta se zeptal, zda chce ještě někdo doplnit program, nikdo další se nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování o navrženém doplnění programu.

11 hlasů pro

Nikdo další nenavrhl doplnění programu, a proto starosta přistoupil k hlasování o celém programu.

11 hlasů pro

Návrh byl přijat. Program 10. zasedání ZO byl schválen.

Starosta předal slovo zastupitelce Žákové, která měla připomínku k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, konaného v prosinci, kdy výslovně požádala, aby bylo v zápise uvedeno vše, co řekla k spolufinancování obce. V zápise to bylo velice krátce, tak požaduje, aby to bylo uvedeno v celé šíři.

Zastupitelka Žáková - pro financování obce je důležité, proto aby obec dosáhla na dotace Evropské unie, ale i na jiné dotace, mít zpracovaný strategický plán, na který jsou žádosti o dotace navázány. Malé obce mají tak malé rozpočty, že se bez dotací v podstatě neobejdou. Pořádně nic nepostaví. Proto malé obce to dělají tak, že si připravují projekty do zásoby podle toho strategického plánu obce a tyto projekty si připravují do té fáze, že mají hotové stavební povolení. Projekt je připraven na moment, kdy je otevřeno výběrové řízení na tu konkrétní dotaci. To se u nás neděje a mělo by to tak být. Navrhla schůzku případně i k nějakému sezení, aby se zastupitelé podívali výhledově, jaké oblasti budou financované a jakým směrem by se měli zaměřit. Nezbytným předpokladem je aktualizovaný strategický plán.

V 9. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 16.12.2019, zastupitelka Žáková při projednávání návrhu na pořízení dokumentace pro stavební povolení odbahnění a obnovy dolní vodní nádrže v Mrači, mimo projednávání bod programu, požádala, aby se to co označila za zásadní objevilo v zápise:

Zastupitelka Žáková - ocenila, že je snaha připravovat projekty na dotace z Evropské unie dopředu, protože je to klíčová věc pro financování malé obce a slyšela to i od mnoha starostů z jiných malých obcí, že rozpočty jsou tak malé, že vlastně bez dotace téměř nic nepostaví. To znamená, ty obce, co dělají pro to financování, že si sestaví strategický dokument, poté v něm zvolí priority, které z investičních projektů chtějí skutečně udělat, připraví si takto projektovou dokumentaci a zažádají o stavební povolení a mají projekty připravené v šuplíku pro moment, kdy jsou vypsané výzvy.

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Starosta sdělil, že na základě usnesení zastupitelstva ze dne 24. června 2019 bylo rozhodnuto o pořízení nového územního plánu. Ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) byl zpracován návrh zadání územního plánu, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Na základě výsledků projednání, byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona návrh zadání upraven. Takto upravený návrh zadání územního plánu Mrač, v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona, předložil starosta Zastupitelstvu obce Mrač ke schválení. Zastupitelům byly předány podklady, a to Důvodová zpráva a Návrh zadání územního plánu.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Zastupitelka Krchová – jestli ti lidé, co vznášeli připomínky k tomu zadání, tak jestli vědí, jaké je to vypořádání těch připomínek

Starosta předal slovo pořizovatelce územního plánu, paní Klenorové.

Paní Klenorová, jako osoba oprávněná k výkonu územně plánovací činnosti vysvětlila, že lidé nebyli vyrozuměni a to z jednoho prostého důvodu, že pokud by zastupitelstvo neschválilo zadání, tak by nebylo o čem informovat. Z hlediska procesu územního plánu je jednoznačně postup předepsán ve stavebním zákonu, na podané připomínky bude odpovězeno po rozhodnutí zastupitelstva. Po schválení zadání územního plánu bude zpracován návrh územního plánu, to bude důležitější etapa, ve které bude vidět celé správní území na mapovém podkladu, zakreslené tak, jak má být, bude to etapa opět k podávání připomínek a stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti, a ve třetím kole i podání námitek veřejnosti.

Zastupitelka Krchová – zákon nestanovuje v této přípravné fázi zpracování zadání veřejnou diskuzi, ale víme jak z historie obce Mrač i z jiných obcí, že se zadání projednává na veřejných diskuzích. Proč ta diskuze neproběhla v Mrači. Myslíme si, že obecné povědomí, že se zpracovává územní plán, není v Mrači moc velké. Byl dodržen zákon, ale myslíme si, že informovanost by měla být větší. Většina lidí v Mrači neví, že se zpracovává nový územní plán.

Starosta posílal zprávu InfoKanálem (13.11.2019), většina občanů je informována

Zastupitelka Krchová – chce vědět, jestli je tento postup běžnou praxí

Paní Klenorová – v případě zadání je to běžnou praxí, stejně tak i v případě společného jednání o návrhu, ani k němu vlastně není stavebním zákonem veřejnost připuštěna. Jen může přijít nahlédnout po dobu 45 dnů do tištěné verze, je to běžná praxe, obce většinou (z 99 %) více nedělají. Větší snaha vede také někdy k tomu, že se pak nemohou shodnout. Každý by si představoval mít stavební pozemek, což při respektování zákonů např. o ochraně zemědělského půdního fondu, který vůbec nepřipouští jakoukoliv výstavbu na půdě I. a II. třídy ochrany, takové diskuze k ničemu nevedou. Ze zkušenosti ví, že pokud někdo něco nechce pochopit a vy se budete snažit sebevíc mu to vysvětlit, tak mu to nevysvětlíte.

Pan Havlík – ptal se sousedů a ani jeden nevěděl o tom, že se územní plán připravuje, že jsou lidi informováni, není pravda a těm co přišla SMS zpráva, je málo

Zastupitel Fiala – diskuze proběhla cca před 8 lety, asi 4 hodiny. Nejvíce nápadu měli ti co v Mrači bydleli dva roky a starousedlíkům by zastavěli pole až k lesům, protože se jim tam líbilo a ideální by bylo, kdyby se jim prodali pozemky a oni by o vše postarali. Tyto nápady už máme za sebou a dodal, že souhlasí s paní Klenorovou, čím víc lidí bude do toho povídat, tím to bude horší.

Zastupitelka Žáková - jestli se v územním plánu počítá s rozvojovým územím, jestli je dostatečný rozvoj

Paní Klenorová – je dostatečný a přiměřený rozvoj zastavěného území, jednak ke vztahu ke kapacitě čistírný odpadních vod a jednak je přiměřený ke stanovisku Krajského úřadu, orgánu ochrany životního prostředí, tzv. stanovisko NATURA, který ve svém stanovisku uvedl, že rozvoj obce je přirozený a nevyžaduje žádné další posouzení vlivů na naturové oblasti a tím pádem na životní prostředí.

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-10/2020

1. Zastupitelstvo obce bere na vědomí „Důvodovou zprávu k úpravě návrhu zadání Územního plánu Mrač“ datovanou leden 2020.

2. Zastupitelstvo obce v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona, schvaluje předložený návrh zadání územního plánu Mrač datovaný leden 2020.

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PLÁNOVACÍ SMLOUVY – INFRASTRUKTURA NA POZEMKU PARC. Č. 2512/1 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ

Starosta vysvětlil, že vlastník pozemku parc. č. 992/63 požádal obec o napojení na infrastrukturu obce konkrétně o prodloužení komunikace na pozemku parc. č. 2512/1 a 992/60, připojení na vodovodní řad a stoku splaškové kanalizace v rámci výstavby Školického střediska firmy S.O.S. Okna. Z tohoto důvodu je navržena ke schválení plánovací smlouva, ve které se vlastník pozemku zavazuje, že na vlastní náklady na pozemcích ve vlastnictví obce vybuduje komunikaci včetně vjezdu, splaškovou kanalizaci, vodovod, rozvody NN včetně přípojek a veřejné osvětlení. Dále se vlastník pozemku zavazuje na vlastní náklady zrealizovat dodávku a výměnu (montáž) oken na severozápadní a jihozápadní fasádě budovy obecního úřadu. V případě rozšíření Školického střediska o výrobní, provozní či skladovou halu bude doprava řešena novou komunikací přes výrobní zónu s napojením na komunikaci č. III/1091. Jelikož investor bude napojení na infrastrukturu obce sdružovat prostředky s vlastníkem pozemku parc. č. 992/62 je navrženo, aby plánovací smlouva byla sjednána i s vlastníkem tohoto pozemku. Ve smlouvě bude uvedeno, že vlastník pozemku parc. č. 992/62 společnými náklady s vlastníkem pozemku parc. č. 992/63 na pozemcích ve vlastnictví obce vybuduje komunikaci včetně vjezdu, splaškovou kanalizaci, vodovod, rozvody NN včetně přípojek a veřejné osvětlení. A v případě, že vlastník pozemku parc. č. 992/63 odstoupí od svého záměru, přebere celý tento závazek vlastník pozemku parc. č. 992/62, vše v k. ú. Mrač.

Starosta tento záměr konzultoval s autorizovaným projektantem pro dopravní stavby, který sdělil, že je to stávající komunikace bez odpovídajících parametrů, pokud by vznikala v současnosti, tak by šířka prostoru musela mít 8 metrů. Nedostatečné parametry komunikace jsou v šířce, která je cca 4 metry. Nevyhovující jsou průjezdy vlečné křivky křížovatkou, nedostatečná je únosnost stávající komunikace pro nákladní dopravu. Z hlediska bezpečnosti provozu, je zvýšení provozu i umožnění těžké dopravy v takto úzkém prostoru, nebezpečné, ať už při výjezdu z pozemku na místní komunikaci, tak i pro ostatní provoz - průchod

chodců a dopravní obslužnost. Ideálním řešením by bylo vybudovat komunikaci ve výrobní zóně tak, jak bylo řešeno v územním plánu.

Pan Havlík se zeptal, co ty čísla znamenají, kde ta firma je, aby měl představu, o čem se mluví

Starosta předal slovo panu Michalovi Vaňkovi, jednatelem společnosti S.O.S. OKNA s.r.o

Pan Vaněk k dopravě vysvětlil, že se rozhodli vybudovat pouze administrativní budovu bez ostatního zázemí, oproti plánovanému záměru, jelikož koupili pozemek v ploše určené ke komerčnímu využití, jak to je uvedeno v územním plánu a nikde není stanoveno, že pokud nebude komunikace přes výrobní zónu, že by se nemohlo stavět. Byl by rád, aby postavil alespoň administrativní budovu, která svým provozem tu stávající komunikaci nezatíží.

Zastupitelka Krchová – chystáte mít školicí středisko podle plánů a žádná výroba tam nebude vznikat a v případě, že za nějakou dobu tu výrobu postavíte a komunikaci budete zatěžovat

Pan Vaněk – tu stavbu nepostavíme, protože je v plánovací smlouvě zavazujeme, že při rozšíření školicího střediska o výrobní, skladové či jiné provozní stavby, bude řešena přes nově vybudovanou komunikaci ve výrobní zóně. Což by měla být pro obec dostatečná jistota.

Zastupitelka Krchová – máte představu, jak by se navýšila doprava v té malé ulici, větší vůz se tam nevytočí

Pan Vaněk – máme navržené řešení, že veškeré otáčení bude probíhat na našem pozemku, ráno přijedou dvě dodávky, které pak odjedou, a my máme dvě osobní auta. Ráno se sejdou, pak odjedou s dodávkami a v kanceláři zůstávají s kolegou. Rozvoj firmy plánují tak, jak je to uvedeno v dokumentaci, že další případná stavba by byla závislá na komunikaci z výrobní zóny.

Zastupitelka Krchová – je to psané jako školicí středisko

Pan Vaněk – je to psané jako školicí středisko z důvodu, že chceme školit naše lidi, máme na to potvrzenou dotaci, což bohužel asi nestihneme, jelikož máme daný termín pro vydání stavebního povolení

Zastupitelka Krchová – a sídlo máte v Čerčanech a tam máte i výrobu

Pan Vaněk – ano, sídlo máme v Čerčanech, my nevyrobíme, děláme jen servis. Původní záměr byl, že by sklad byl v Mrači. Sklad znamená jeden kamion týdně ze Slovenska. Se starostou s ohledem na infrastrukturu se dohodli, že sklad nechá v Čerčanech a zázemí pro zaměstnance a sídlo by chtěli mít v Mrači.

Zastupitel Stegura – mluvili jste s majiteli okolních pozemků

Pan Vaněk – pokoušeli jsme se oslovit všechny, skoro se všemi mluvili, pan [] přislíbil schůzku, ale zatím se nepotkali

Zastupitel Škramlík – fandí a přeje záměru, ale bez vyřešení infrastruktury to není možné realizovat, mohou vzniknout problémy, že tam budou jezdit těžší auta

Pan Vaněk – navrhl, že se může do plánovací smlouvy doplnit, že bude omezena u přístupové komunikace nosnost vozidel, jelikož tady nebudeme skladovat okna, tak nepotřebujeme jezdit auty nad 3,5 tuny. Pozemek jsme koupili za nemalé peníze s tím, že je to v územním plánu pro výrobu, vše obešel, od dotčených orgánů má souhlasná stanoviska a pokud se to neschválí, tak co bude s pozemkem dělat

Zastupitel Škramlík – komunikace přes výrobní zónu byla plánovaná, neví proč se neudělala, ale nelíbí se mu to vůči ostatním vlastníkům

Pan Vaněk – my se rádi zapojíme do budování nové komunikace, ale musí být vůle nejen na něm

Zastupitelka Žáková se zeptala starosty, jak vidí, že by se nová komunikace postavila podél silnice I/3

Starosta – nedokáže odpovědět, je to na současných vlastnících, může to být i podnět k novému územnímu plánu, otázkou je kdo to zainvestuje, obec v minulosti (cca před 18 lety) neodsouhlasila příspěvek na budování nové komunikace, zda ŘSD povolí jiný vjezd neví

Zastupitelka Krchová – zastupitel Škramlík vyjádřil obavu, že by se stávající komunikace těžkou technikou zničila, ale kdyby si jí nově postavili, tak si jí nebudou chtít ničit (to dává zastupitelce Krchové smysl). Když se dívá na to území a není vyřešena dopravní obslužnost, tak vidí dvě možnosti. Buď se vyřeší dopravní obslužnost, nebo když se řeší nový územní plán, se pozemky převedou zpět na zelenou plochu.

A když budeme mít pojištěné, že nebude moc administrativní budova změnit využití, bylo by to kompromisem, když nebudou stavět sklady a nic vyrábět.

Starosta – proti pozemku SOS OKNA chce stavět truhlárnu pan Šembera, obec bude také požadovat plánovací smlouvu

Zastupitel Fiala – za těmito pozemky jsou další pozemky různých vlastníků, jak se oni dostanou na své pozemky, nyní to má v pronájmu AGRO

Pan Šembera – nechal v dokumentaci volný pruh š. 10 m, aby se dostalo AGRO na pozemky, nechce dělat nikomu problémy

Zastupitel Fiala – a kudy pojede kombajn

Pan Šembera – Agro Poříčí požadovalo, aby za posledním plotem byl ponechán volný pruh š. 8 m, nechal pruh š. 10 m

Pan Vaněk – po dohodě s projektantkou upravili projekt kde mezi silnicí I/3 a jeho areálem je ponechán průjezd

Pan Šembera – je připravený na obě varianty ponechání průjezdu

Zastupitel Fiala – jestli by se neměli vyjadřovat vlastníci ostatních pozemků

Paní Zvolská – ponechání průjezdu k ostatním pozemkům by šlo podmínit v plánovací smlouvě, ale kde přesně bude ponechán přístup je na projektantech

Zastupitelka Krchová – navrhla setkání, přizvat na něj vlastníky, odložit to a hledat společné řešení

Zastupitelka Žáková doplnila - máme průmyslovou zónu, která není dopravně obslužná, tak proč jí v územním plánu máme, souhlasí s návrhem zastupitelky Krchové, aby se řešila dopravní obslužnost zóny

Zastupitel Škramlík – to samé navrhoval zastupitel Fiala, když se záměr neprojedná s ostatními vlastníky, tak by to mohl být problém

Starosta – můžeme to odsunout, zahájíme jednání s ostatními vlastníky

Zastupitel Stegura – shrnul dosud vyslovené

Místostarosta – obec nic v té zóně nepotřebuje, nemá tam žádné pozemky. Jedná se o soukromý zájem, jako když na poli chtějí stavět domy, tak se musí vlastníci sdružit a zainvestovat veškerou infrastrukturu

Zastupitelka Krchová – navrhuje schůzku v kontextu, že se dělá nový územní plán a k čemu mohou být pozemky využity, a proto, že vzniknou tady malé firmy, které se chovají ohleduplně k obci a životnímu prostředí a významně nezatěžují obec, mají tady sídlo, tak obec z nich bude mít příjem. Bez tohoto příjmu se neobejdeme a neměla by se uzavírat diskuze s firmou, která chce tady budovat a diskutovat.

Místostarosta - my diskuzi neuzavíráme, ale když se omezí nosnost vozidel na stávající přístupové komunikaci, jak navrhují, tak jak ty záměry postaví. Zatím řeší jen své pozemky.

Pan Havlík – odvezou to na ještěrce

Místostarosta – když se budovala např. zóna Na Stráni, tak si sami vybudovali komunikace adekvátní šíře. Všichni starousedlíci si pamatují, že výrobní zóna má být zásobena komunikací přes výrobní zónu a ne přes centrum obce, náves by se neměla více zatěžovat. Výstavbou komunikace ve výrobní zóně by se vlastníkům přilehlých pozemků zpřístupnily zahrady.

Zastupitelka Krchová – všichni jsou tomu otevřeni, aby tam ta komunikace vznikla, ale nejsou tady ti vlastníci těch pozemků

Místostarosta – ale právě to by měli jednat s majiteli sousedních pozemků sami a ne přijít s řešením, že budou výrobní zónu obsluhovat přes stávající úzkou komunikaci, která je ještě slepá

Pan Havlík – proč obci vadí u někoho úzká čtyř metrová cesta, a mě chce obec vybudovat za barákem čtyř metrovou komunikaci a tvrdí, že je široká dost

Starosta – obec tam žádnou komunikaci budovat nebude, mohla tam být cesta už 40 let

Paní Zvolská – návrh komunikace v celé lokalitě byla projednaná se všemi vlastníky pozemků i sousedních, všichni o tom věděli a tenkrát souhlasili, kromě pana [] proto se to nedokončilo a také proto, že obec nepřispěla na komunikaci. Dnes jsou tam i jiní vlastníci, chtělo by to znovu projednat. Zapojila by se právě

obec, třeba stavební komisi, aby se aktivně zapojila a jednala znovu s vlastníky, protože zájem obce je, aby nebyla těžká doprava vedena přes náves.

Starosta sdělil, že ukončí projednávání tohoto bodu a bude se dále jednat a přistoupil k hlasování.

10 pro
1 zdržel se (Škvor)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-10/2020 Zastupitelstvo obce souhlasí s ukončením projednávaného bodu a se zahájením jednání s vlastníky pozemků.

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ K 31.12.2019

Starosta sdělil, že rozpočtovým opatřením č. 7 se provede úprava rozpočtu obce k 31. prosinci loňského roku, podle skutečného čerpání příjmů a výdajů finančních prostředků v roce 2019.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-10/2020 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 7, které upravuje skutečné příjmy a výdaje finančních prostředků obce v roce 2019

6. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2020

Starosta sdělil, že návrh rozpočtu byl zveřejněn na úředních deskách. Rozpočet je sestaven jako schodkový z důvodu přesunu potřebných finančních prostředků na schválené záměry z roku 2019. V letošním roce je snahou finanční prostředky využít především do oblasti ochrany životního prostředí, projektů na opravu komunikací a také na školství.

Starosta přítomné seznámil s důležitými položkami v rozpočtu. V letošním roce je v plánu zahájit práce na doplnění stokové sítě splaškové kanalizace, rozsah projektu je závislý na získání dotace.

U vodohospodářských projektů se plánují v rozpočtu finance na propojení vodovodních řadů od zastávky ČD směrem k dětskému hřišti a projekt na obnovu dolní vodní nádrže.

U komunikací se plánuje pořízení projektové dokumentace na opravu komunikace na návsi a směrem ke křižovatce u č. p. 270 (BKS DECOR), také na Průhon směrem k vodojemu a projekt nového chodníku v Podmračí.

V Podmračí se také plánují vybudovat dvě sběrná místa na tříděný odpad – nad hřištěm a u cesty k ČOV, u hřiště umístění prvků pro děti a ozelenění upravených svahů.

V bytovém hospodářství je naplánováno frézování komínů na bytovém domu č. p. 224.

V nebytovém hospodářství je naplánována výstavba přístřešku na dopravní automobil u hasičské zbrojnice, projekt na udržitelnost objektů v hospodářském dvoru obce, projekt na zateplení budovy úřadu a obnovu interiéru obecního sálu se záměrem rozšíření skladových prostor.

Veřejné osvětlení bude doplněno na cestě od zastávky ČD.

Také se budou podporovat projekty základní a mateřské školy v Poříčí n/S., kde plánují upravovat sociální zařízení, mají dotaci na rekultivaci dětského hřiště u mateřské školy a přispěje se na projektovou dokumentaci na rozšíření základní školy nad jídelnou, celkem pro letošní rok obec Poříčí n/S. požaduje cca 340 tisíc korun.

V kultuře plánuje komise pořádání sousedského posezení v sobotu 30. května.

Další investice a údržba obecního majetku bude řešena individuálně dle finančních možností a s ohledem na možnost získání dotací. Součástí projednání rozpočtu pro letošní rok je i schválení výhledu rozpočtu do roku 2022, který kopíruje běžné rozpočty schválené v posledních letech.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Účetní P. Průcha doplnil informace podané na schůzce zastupitelů k dotaci z kraje, kterou obec dostává na správu, jedná se o upřesnění celé částky na 149 900 Kč, takže dojde posílení v příjmové části a celkové

budou příjmy 13 008 900 Kč a ve výdajové části jde o doplnění k údržbě vodního díla o 170 tis. Kč na běžné výdaje, které stoupnou na 10 182 000 Kč. Celkové výdaje i s kapitálovými budou 14 762 000 Kč a schodek rozpočtu 1 753 100 Kč.

Zastupitelka Krchová – požádala o upřesnění částky ve výdajové části u komunálních služeb a územního rozvoje, položka č. 36, 39, tak je navržen výdaj 80 tis. a na schůzce se mluvilo o doplnění nějaké techniky

Účetní – uvažuje se o doplnění klimatizace do traktoru

Zastupitelka Žáková - je to nutný výdaj klimatizace do traktoru

Zastupitel Škramlík – když je 35° nad nulou a vysekávají se škarpy, tak nejde v traktoru dlouho vydržet. Je to nutný výdaj.

Starosta – celý den nejde ve vedru jezdit, když se jede krokem, tak to nevětrá. Klimatizace v autech je dnes běžný standard i ve strojích dnes běžně jsou.

Zastupitelka Krchová - na údržbu vodní plochy bylo převedeno těch 170 tis. Kč

Účetní - ano, jak jsem již říkal, bylo to doplněno

Zastupitelka Žáková – jak skončil rozpočet z minulého roku

Účetní – asi 2 500 000 Kč plus, proto si můžeme dovolit nyní schválit schodkový rozpočet 1 753 100 Kč

Zastupitelka Žáková - a loňský rozpočet byl také plánovaný jako schodkový

Účetní - ne, jako vyrovnaný, výdaje se nedočerpaly a příjmy byly vyšší, než se počítalo

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit. Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

8 pro

3 zdržel se (Žáková, Krchová, Pilát)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-10/2020

Zastupitelstvo obce schvaluje

- rozpočet obce na rok 2020,
- rozpočtový výhled pro období roků 2021 a 2022.

7. NÁVRH NA PODPORU BUDOVÁNÍ PŘÍPOJEK SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

Starosta vysvětlil, že na základě požadavku občanů navrhuje finanční podporu obce vlastníkům rodinných domů na vybudování domovních přípojek tlakové kanalizace. Finanční podporu navrhl ve výši 30 tis. Kč na přípojku. Dále navrhl uhrazení projektové dokumentace pro územní souhlas a provedení výkopových prací s pokládkou potrubí na části přípojky umístěné na veřejném prostranství.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura – i na schůzce říkal, než se odklepne nějaká částka, tak by bylo dobré obejít lidi, kteří by o to měli zájem, dát jim ne informaci o konkrétní částce, kterou obec zaplatí, ale nabídnout jim to, že obec je pro, aby se připojili na kanalizaci, že obec jim přispěje a aby se přihlásili. Kdo bude mít zájem a je rozumný tak se přihlásí, pokud to nechce řešit svým způsobem, to je každého věc. Měli bychom vědět, kolik lidí má zájem o připojení a pak bychom mohli říkat podmínky, které dáme zájemcům a co budeme spolufinancovat.

Starosta – až oslovíme občany, tak se budou ptát na tu částku

Zastupitel Stegura – osloví se občani, s tím, že se v první vlně z nějakého důvodu nepřipojili na kanalizaci a teď bude od obce další nabídka, aby se mohli připojit, zjistí se, kolik lidí bude mít zájem. Potom by se rozhodlo o tom, jak se těm lidem přispěje. Mohou to být pro obec velké finance, proto by se mělo nejdříve zjistit, kdo o to má zájem. A pak řešit co a kolik bude obec investovat.

Starosta připomněl, že existuje zákon o vodách, který nařizuje připojení na kanalizaci, pokud je v obci. Není to tak jednoduché, aby si každý řekl, co chce. Podmínky se zpřísňují. A chtěl by vědět, když se občané zeptají, kolik jim obec přispěje, tak co má odpovídat.

Zastupitel Fiala – v první řadě jsou vždy peníze, tak když se lidi dozvědí, že dostanou finanční příspěvek, tak se budou hlásit, než když nebudou vědět v jaké výši je příspěvek, tak se moc hlásit nebudou

Paní Lukáčová – pro upřesnění, ta částka je 30 tisíc Kč plus na projektovou dokumentaci, plus na výkopové práce. To je pro jednoho občana pro jedno číslo popisné, které se chce připojit na kanalizaci. Ví obec v jakém objemu budou finanční prostředky na celou tuto záležitost.

Starosta – jak to může vědět, když nemá odezvu

Paní Lukáčová – a když obec neví kolik lidí má zájem, tak jak přišla k této číslonce

Starosta – když měla obec dotaci na kanalizaci, dávala své finance z rozpočtu na přípojky

Pan Havrлік - obec zaplatí projekt, výkop k hranici pozemku a na tom člověku bude, aby si zajistil díru, koupil jímku s čerpadlem, a na toto by obec přispěla těch 30 tisíc Kč

Zastupitelka Jůzová - každý se v první řadě zeptá na částku, obec potřebuje, aby se lidi připojili čističku, a aby se žumpy nevypouštěly do kanálů, což není dobře. A v zájmu tohoto bychom měli na přípojky přispět. Kdo se v první vlně připojil, tak vlastně ten příspěvek také dostal.

Zastupitel Stegura – nemá nic principiálně proti tomu, aby se udělala nabídka pro lidi, aby se připojili na kanalizaci, to je věc správná a chceme ji asi všichni, na tom se shodneme. Jediné co by navrhoval je, aby se udělala poptávka, kolik lidí by mělo o nabídku zájem. Na schůzce se to zhruba počítalo, dobrali se odhadem k částce 50 – 80 tis. Kč na jednu přípojku a nepřipojených nemovitostí je dle informace starosty cca 100 obytných domů, tzn. tak jsme na osmi milionech a při polovině na čtyřech milionech Kč a z čeho se to bude financovat

Starosta – to je fiktivní 80 tis. na přípojku

Zastupitel Stegura – není známá částka, kolik by se celkem přispívalo. V první chvíli by chtěl vědět, kolik lidí má o připojení zájem.

Pan Havrлік – ušetřených 2 500 000 Kč z loňského roku vzít jako strop na tuto akci, určit pro kolik to bude přírůstek, kdo se přihlásí mezi prvními, získá Kč a ten kdo se přihlásí, jako poslední bude mít smůlu. Lidi budou mít motivaci, bude to zastropované, nebude přebytek.

Zastupitel Škramlík – je potřeba, aby měli lidi představu a starosta, aby měl s čím vystupovat. Problém byl ale v tom, že se lidi nepřipojili, protože byla tady vedená kampaň, že tlaková kanalizace nefunguje, že je k ničemu a lidi se zalekli. Kampaň byla vedená od někoho, kdo nechtěl, aby se to povedlo. Měla by se odsouhlasit částka, která se bude nabízet lidem. Ta částka se dá vždycky redukovat, je pro jednání potřeba. Když bude co nejvíce lidí připojeno, pomůže to obci i životnímu prostředí.

Zastupitel Pilát – bude to časově limitované, mělo by to být

Starosta – určitě ano, cca dva měsíce

Zastupitel Stegura – souhlasí se zastupitelem Škramlíkem, vyzval zastupitele k dohodě na celkové výši za jednu přípojku, ten návrh jaký je nemá strop, kolik chce obec investovat do místních lidí, aby si vybudovali jednu přípojku. Samozřejmě obec může být nápomocna s vypracováním projektů, ale je potřeba mít zastropovanou částku na jednu přípojku nebo celkovou částku, kterou bude obec investovat v letošním roce z rozpočtu a v příštím roce. Nechávat to otevřené a ani nevědět hrubý odhad se mu nelíbí.

Starosta – takže to zůstane stejné, ale nebude to rozhodnutí, ale 30 tisícová pobídka. Částka může být nižší podle počtu zájemců

Pan Svášek – debata trvá už dlouho, když dostávali nabídku tak bylo v letáku uvedeno, že se bude přispívat 40 tisíc Kč s možností splátky do dvou let, tak to udělejte stejně.

Starosta – to bylo v případě, že by se nezískala dotace na přípojky, ale situace se změnila, z obecního rozpočtu jsme dotovali přípojky, tak je chceme teď dotovat také

Zastupitelka Jůzová – to co tenkrát bylo na první oslovení napsáno (příspěvek 40 tis. Kč), to byl jeden z hlavních důvodů, že se spoustu lidí nepřihlásilo

Zastupitel Škramlík – navrhl, aby se hlasovalo o návrhu starosty, který má dle jeho názoru logiku. Bude zastřešena částka příspěvku občanům, projekt se bude dělat najednou a nebude ho zpracovávat deset projektantů. Logiku má také, že na obecním pozemku to bude platit obec a na soukromém pozemku si to budou platit vlastníci.

Zastupitelka Krchová – nerozumíme si, chceme, jde o to, aby se ta částka zastropovala. Když se občanům nabídne částka 30 tisíc Kč a vyšplhá se to na pět milionů, tak na to v rozpočtu nemáme. Kolik Kč v letošním roce na to v rozpočtu máme.

Starosta – pět milionů máme, pokud by došlo k situaci, že by se to budovalo letos, tak se rozpočet upraví

Zastupitel Stegura – požaduje zastropovat z rozpočtu částku pro letošní rok

Místostarosta – schvaluje se bod o návrhu podpory, každý dostane 30 tis. Kč plus projektovou dokumentaci. Co se týká výkopů na veřejných prostranstvích, tak nelze částku nspecifikovat, když bude mít každý přípojku jinak dlouhou, budeme přispívat, dokud na to budou finance v rozpočtu

Zastupitel Stegura – a kolik peněz máme vyčleněno konkrétně na příspěvky pro občany v rozpočtu

Místostarosta – přímo to tam není, je to součástí celé položky. Je potřeba, aby došlo k posunu a začala jednání s občany

Starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro

2 zdržel se (Krchová, Stegura)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-10/2020 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce schvaluje podporu vlastníkům rodinných domů na vybudování přípojky splaškové kanalizace ve výši 30 tis. Kč, zajištění projektové dokumentace a provedení výkopových prací s pokládkou potrubí na části přípojky umístěné na veřejném prostranství.

8. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY – PODPORY POSÁZAVÍ O. P. S.

Starosta sdělil, že na základě vývoje a výhledu financování činnosti společnosti Posázaví a s ohledem na rozsah obecné prospěšných aktivit realizovaných společností Posázaví ve prospěch regionu, požádala společnost Posázaví o neinvestiční dotaci na zajištění provozu v roce 2020. Poskytované služby v oblasti projektové přípravy a činnosti managementu, jsou podrobně definované v návrhu Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění poskytování obecně prospěšných služeb. Dotace je požadována ve výši 83.500 tisíc Kč. V loňském roce obec Mrač poskytla dotaci ve výši 30. tisíc Kč. Návrh smlouvy zastupitelé obdrželi.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – proč je ten příspěvek o tolik vyšší, než byl v loňském roce

Starosta – příspěvek je stejný, 30 tisíc Kč, ale žádali o 83 500 Kč, mají 100 Kč na občana

Nikdo další se nepřihlásil, starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 6-10/2020

Zastupitelstvo obce

- schvaluje podporu aktivit v oblasti regionu Posázaví v roce 2020 ve výši 30 tis. Kč. Příjemcem dotace je Posázaví o.p.s. se sídlem Jemniště 1, 257 01 Postupice,

- pověřuje starostu obce k podpisu Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace na poskytování obecně prospěšných služeb na území obce Mrač.

9. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SPOLUFINANCOVÁNÍ DOTACE NA ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Starosta vysvětlil, že je v současné době otevřena výzva k předkládání žádostí do programu Podpora územně plánovacích činností obcí. Hlavním cílem programu je přispět ke koncepčnímu územnímu rozvoji prostřednictvím systémové dotace na zpracování územních plánů. Jedním z požadavků k přijetí žádosti je schválení zadání územního plánu. Schválení zadání bylo projednáno na tomto zasedání. Dalším požadavkem je zajištění vlastních zdrojů na spolufinancování dotace, které je třeba schválit.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 7-10/2020 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce schvaluje

- podání žádosti o dotaci na zpracování nového územního plánu obce z programu MMR Podpora územně plánovacích činností obcí 2020,
- zajištění vlastních zdrojů z rozpočtu obce Mrač na spolufinancování dotace z programu MMR Podpora územně plánovacích činností obcí.

10. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ SPOLUFINANCOVÁNÍ DOTACE – ROZŠÍŘENÍ STOKOVÉ SÍTĚ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE

Starosta sdělil, že v loňské roce se podařilo získat stavební povolení na doplnění stokové sítě splaškové kanalizace v obci. V současné době je otevřena výzva k předkládání žádostí do programu Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství, ze kterého lze žádat o dotaci na rozšíření kanalizačních sítí. Požadavkem k přijetí žádosti je zajištění vlastních zdrojů na spolufinancování dotace, které je třeba schválit. Nejlépe je podporováno spolufinancování ve výši více jak 31% z celkových nákladů na projekt, to se hodnotí 30 body. Maximální výše dotace na vodohospodářské projekty je limitována částkou 3 miliony Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – jakou částku očekáváme, že to bude stát, celkově

Starosta – nemohu to říct, bude výběrové řízení

Zastupitelka Žáková – takže nemáme představu

Starosta máme, máme rozpočet, řádově v milionech korun

Zastupitelka Žáková – řádově v milionech korun, do těch třech milionů

Starosta – 3 miliony poskytují dotaci, pro celý Středočeský kraj mají alokováno 40 milionů, chce požádat, ale neví kolik Kč se získá

Zastupitelka Žáková – můžete říct tedy konkrétní částku, kterou máme jako náklad na projekt

Místostarosta – starosta se to snaží vysvětlit, neproběhlo výběrové řízení, tzn., že nemůže zveřejnit částku

Zastupitelka Krchová – starosta řekl, že ve čtvrtek podá žádost, tak musí vědět, o kolik Kč se žádá

Starosta – u žádosti bude přílohou rozpočet, nebude rozpočet zveřejňovat, rozpočet zveřejní až po výběrovém řízení, to bude známá přesná částka

Zastupitelka Žáková – zeptala se starosty, zda může sdělit částku alespoň v neveřejné části po skončení zasedání

Starosta – neví, jak to má vysvětlit. Částku neví nikdo ze zastupitelů, jen starosta, projektant ma budou ji znát na Středočeském kraji. Dozvíme se jí po výběrovém řízení. Konkrétní cenu nemáme, ta se teprve vysoutěží.

Obec schvaluje podání žádosti o dotaci a zavazuje se, že se bude podílet na projektu s částkou ve výši více jak 31% z jeho celkových nákladů. Je zde mlčenlivost, v rámci soutěže nelze částku sdělovat.

Zastupitelka Žáková – je složité se vyjadřovat k otázce kolik má zastupitelstvo schválit příspěvek na dotaci, když neví kolik je celková částka na projekt, chápe, že to nemůže zveřejnit, ale musí mít představu, zda to budou 2 miliony nebo 9 milionů

Starosta – kraj po nás požaduje schválení podání žádosti o dotaci a požaduje, že se obec zavazuje spolufinancovat projekt, my navrhujeme více jak 31% z jeho celkových nákladů, protože je to nejlépe bodově hodnoceno. Více kraj po nás nepožaduje. Nikdy rozpočet nezveřejňoval, nebude ho zveřejňovat ani v současné době.

Nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro

2 zdržel se (Žáková, Krchová)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 8-10/2020

Zastupitelstvo obce

- schvaluje podání žádosti o dotaci na doplnění stokové sítě splaškové kanalizace ze Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství na rok 2020

- se zavazuje spolufinancovat projekt z rozpočtu obce ve výši více jak 31% celkových nákladů na projekt.

11. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ A PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI NA PROJEKT „DĚTSKÉ HŘIŠTĚ V MRAČI“

Starosta vysvětlil, že se obci zřejmě podaří získat povolení na stavbu dětského hřiště v Podmračí, a tak chce požádat na tento projekt o dotaci. V současné době je otevřena výzva k předkládání žádostí do programu Ministerstva pro místní rozvoj Podpora obnovy a rozvoje venkova, ze kterého lze žádat o dotaci na výstavbu dětského hřiště. Požadavkem k přijetí žádosti je zajištění vlastních zdrojů na spolufinancování dotace, které je třeba schválit. Je možné, že spolufinancování se bude schvalovat u obou projektů znovu. Cenu sdělovat také nemůže. Pokud se dotace nezíská, tak se něco pořídí v letošním a příštím roce.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – to hřiště má být v místě, jak je to velké hřiště

Starosta – ne, je v navrženo v místě co bylo

Nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro

2 zdržel se (Žáková, Krchová)

Návrh byl schválen.

Usnesení č. 9-10/2020 Zastupitelstvo obce schvaluje:

-podání žádosti o dotaci z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova na projekt „Dětské hřiště Mrač“.

- zajištění vlastních zdrojů z rozpočtu obce Mrač na spolufinancování projektu „Dětské hřiště Mrač“

12. Různé

Starosta se zeptal, zda má někdo nějaký dotaz.

Zastupitel Stegura – k předchozímu bodu, jaké herní prvky by tam měli být, než se to poptá

Starosta - byl požadavek na některé herní prvky, maminky o tom vědí

Pan Havlík – vy se s těmi čtyřmi zastupiteli ne bavíte před shromážděním, že se musí na všechno ptát

Starosta – doplňoval se program

Pan Havlík - ptají se na spousu věcí, které nevědí, a pak se tady dohadujete.

Zastupitelka Krchová - jako zastupitelé nemáme informace, abychom se mohli svědomitě rozhodnout o navrhovaných usneseních. Schůzky, které jsou před zastupitelstvem, musí sami iniciovat.

Zastupitelka Žáková – na schůzkách nedostaneme všechny informace, jsou do programu zařazované nové body. Existuje návrh hřiště, ve čtvrtek jsme o tom nebyli spraveni.

Starosta byli spraveni o tom, že je v rozpočtu 150 tisíc Kč na hřiště. Dle dnešní informace by měl být vydán územní souhlas v termínu, aby se stihla podat žádost o dotaci

Pan Havlík – tu dotaci na kanalizaci jste si také mohli vyříkat

Místostarosta – my jsme si to ale vyříkali, strávili jsme na úřadu dvě hodiny a zbytečně

Zastupitelka Krchová - nelíbí se, jakým způsobem se to vede, nejsou proti podpoře přípojek, na schůzce to říkala, je pro, aby se lidé pobídli, neznají stropovou částku, chce, aby to mělo logiku

Místostarosta – také nesouhlasím s tím, jak to vedete

Zastupitel Stegura – schůzky iniciují, ano, byli na úřadu ve čtvrtek, kdyby měl 14 dní až tři týdny před zastupitelstvem informace, měl by čas na promyšlení a na schůzku, kde by měli čas si to vyříkat

Místostarosta – v podstatě o dopojení lidí na kanalizaci se tady mluví od roku 2016. První reakce zastupitele Stegury na čtvrteční schůzce byla, nikomu nic nedávat. Každý máme nějaký názor, je nás tady 11 a proto se hlasuje. Mohl zastupitel Stegura přednést svůj názor a nechat o něm hlasovat

Pan Havlík – řešíme tady, proč to nevědí včas

Místostarosta – ale vědí to včas, všichni mají stejné podklady

13. Závěr

Starosta sdělil termíny příštích zasedání zastupitelstev v roce 2020, a to **23. března, 15. června, 7. září a 30. listopadu.**

Zastupitelka Žáková – jaký bude harmonogram územního plánu, kdy bude veřejné projednání

Starosta - je to ve smlouvě co jste dostali jako podklad, nepamatuje si to. Změna číslo 1 byla projednávána šest let. Starosta všem poděkoval za účast a ukončil 10. zasedání zastupitelstva obce.