



ZÁPIS

Z 19. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 8. 11. 2021

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Dana Jůzová, Eva Krčilová, Jiří Škramlík, Mgr. Jiří Frantl, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Miloš Pilát, Jan Stegura

Omluveni: 2

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 19. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na úpravu rozpočtu
2. Návrh na úpravu ceny za dodávku pitné vody a odvod a likvidaci odpadních vod
3. Návrh na schválení podání žádosti o dotaci - Stavební úpravy budovy Obecního úřadu
4. Návrh na schválení příkazní smlouvy - administrace dotace Stavební úpravy budovy Obecního úřadu
5. Návrh na schválení podmínek administrace dotace komunikace náves - zastávka ČD
6. Různé
7. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby zpracování zápisu ze zasedání.
2. Starosta přednesl návrh programu 19. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přistoupil k hlasování o navrženém programu.

9 hlasů pro

Návrh byl přijat. Program 19. zasedání ZO byl schválen.

1. NÁVRH NA ÚPRAVU ROZPOČTU

Starosta sdělil, že rozpočtové opatření se týká navýšení rozpočtu obce ve výdajové i příjmové části. V příjmové části se navyšuje dle skutečnosti o 314 tisíc Kč. V návrhu je potom navýšení ve výdajové části také o 314 tisíc Kč a také přesun 500 tisíc. Kč z oprav do investic v kapitole nebytové hospodářství. Starosta předal slovo účetnímu ing. Průchovi.

Účetní Průcha – v příjmech obec od státu obdržela více, než se očekávalo, takže se mohla navýšit daň z příjmu právnických osob o 300 tisíc Kč a daň z příjmu fyzických osob o 14 tisíc Kč. Dále se na upozornění paní auditorky přesouvá v paragrafu nebytového hospodářství z položky opravy 500 tisíc Kč do položky investic. V paragrafu sběr a odvoz komunálních služeb došlo k navýšení o 161 tisíc Kč za pořízení kontejnerů. V činnosti místní správy se navyšuje materiál o 53 tisíc Kč a právní služby o 100 tisíc Kč. Dohromady je navýšení příjmové části o 314 tisíc Kč a ve výdajové části také.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Zastupitel Stegura – zda by šly položky podrobně rozvést, co se opravovalo, proč se přesunuje 500 tisíc, jaký materiál, o co vlastně jde

Účetní Průcha – největší oprava byla investice do sociálního zařízení zdejší restaurace, kde se vyměnilo sociální zařízení včetně obkladů a elektroinstalace, všech rozvodů. Co se týká materiálu činnosti místní správy, tam se počítá s navýšením za pořízení kalendářů na vánoce, u právních služeb došlo k navýšení

z důvodu vyúčtování služeb za rok 2018 od společnosti pro stavební právo – ohledně domu č. p. 18, která vyúčtovala služby až v letošním roce. Také se čerpá za právní služby například ohledně kanalizace.

Starosta doplnil, že spor u domu č. p. 18 není ukončen. Právníci doporučují, aby se využilo možnosti odvolání.

Pan Lukáč – navýšení na právní služby je o kolik korun

Starosta – o sto tisíc, padesát tisíc korun je za rok 2018. Padesát tisíc za letošní rok, zvýšení nákladů za řešení kanalizace v obci.

Zastupitelka Žáková – poděkovala za informace. Půl milionu za rekonstrukci sociálního zařízení restaurace – je to v pořádku, aby obec investovala do sociálního zařízení restaurace, kterou provozuje soukromý subjekt

Starosta – obec investuje do svého majetku. Záchody kdysi pořídila a teď je zrekonstruovala. Dlouhodobě byl požadavek na samostatné WC pro ženy, tak bylo provedeno nové uspořádání a i nové rozvody. Zlepšil se stávající stav.

Zastupitelka Žáková – a provozovatel se finančně na této rekonstrukci podílel

Starosta – dodával jen nějaké drobnosti

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-19/2021

Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu rozpočtu v příjmové i výdajové části dle návrhu uvedeném v Rozpočtovém opatření č. 8/2021.

2. NÁVRH NA ÚPRAVU CENY ZA DODÁVKU PITNÉ VODY A ODVOD A LIKVIDACI ODPADNÍCH VOD

Starosta sdělil, že navrhované navýšení ceny je způsobeno nárůstem ceny vody od dodavatelů a vyšších nákladů na opravy a údržbu majetku. Úpravou ceny se mírně zvýší i nájemné, to je určeno na obnovu vodovodní sítě (povinnost tvořit rezervu). Cena za 1m³ vody pro konečného odběratele v obci je od 1. ledna 2022 navržena ve výši 40 Kč 24 haléřů včetně DPH. Celkové navýšení ceny za dodávku pitné vody je o 3 Kč 30 hal za m³.

Úprava ceny za odvod a likvidaci odpadních vod

Zvýšení ceny je generováno nastaveným finančním modelem v rámci dotace z Operačního programu životní prostředí na odkanalizování obce, podle kterého musí vlastník kanalizace z jejího provozování tvořit nájemné, v budoucnu bude použito na obnovu této infrastruktury. Navržená cena za stočné od 1. 1. 2022 je ve výši 55 Kč včetně DPH za 1m³. Navýšení ceny oproti letošnímu roku je tedy o 1 Kč 54 hal. za 1m³ odvedené a vyčištěné odpadní vody.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-19/2021

Zastupitelstvo obce

- schvaluje úpravu ceny za dodávku pitné vody od 1. 1. 2022 na 40,24 Kč za 1 m³ pro konečného odběratele v obci Mrač.

- schvaluje úpravu ceny za odvod a likvidaci splaškových vod od 1. 1. 2022 na 55 Kč za 1 m³.

3. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI – STAVEBNÍ ÚPRAVY BUDOVY OBECNÍHO ÚŘADU

Starosta předložil, že v současné době lze podat žádost o dotaci na rekonstrukci a stavební úpravy budovy OÚ.

V rámci navržených stavebních úprav a přístavby je počítáno se zateplením nezateplených částí objektu, výměně všech původních oken, výměně střešní krytiny na budově obecního úřadu, zateplení podkroví, rekonstrukci sociálních zařízení u vstupu v přízemí. Co se týká přístavby, ta může být z finančních důvodů zahájena pouze v případě získání dotace. Předpokládané náklady jsou v současných cenách ve výši kolem 13 mil. Kč včetně DPH. Dotace je poskytována ve výši 80% v hodnotě stavby do 10 mil. Kč, nebo z jiného fondu ve výši 70% bez omezení výše nákladů. Žádá se pouze o dotaci.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo vznést dotaz.

Zastupitel M. Pilát – co se týká výměny oken, zateplení, to je v pohodě, s žádostí o dotaci souhlasí. Zeptal se, kdo vybral projekt té přístavby, kdo u toho byl. Podotkl, že si myslí, že se sem navržená přístavba moc nehodí. Je fajn, že má zelenou střechu. Když se získá dotace, jestli je možnost projekt upravit podle potřeb. A jestli někdo ze zastupitelů viděl projekt vnitřního prostorového uspořádání.

Starosta – bylo několik návrhů za posledních patnáct let na přístavbu budovy obecního úřadu. Tyto projekty dal projektantovi, aby je posoudil. Projektant přišel s tímto návrhem, aby se co nejméně zasahovalo do vzhledu budovy jako celku. Poté se návrh projednal s architektem územního plánu. Jeho názor byl zveřejněn ve zpravodaji. Rovná střecha se navrhuje, i když je to v centru obce. Uspořádání – bude proveden otvor v současné obvodové zdi pro přístup do přístavby, kde je navržena zasedací místnost a také budou zrekonstruovány záchody.

Zastupitel M. Pilát – zajímá ho bezbariérový přístup obecního úřadu, jestli je nějak řešený

Starosta – bezbariérový přístup na úřad není v tomto projektu řešen, vstup do budovy samozřejmě ano

Zastupitelka Žáková – navýšení kapacity sálu jsou potřeba řešit, také rekonstrukce sálu. Připojuje se k názoru zastupitele M. Piláta, že navržená varianta není nejšťastnější. Když se vrátí o dva roky zpátky k veřejné debatě s architektem, tak ten říkal, že z provozního i ekonomického hlediska by bylo lepší a hlavně z estetického hlediska udělat komplexnější rekonstrukci budovy obecního úřadu. Když se na to zvenku podíváte, tak to vypadá jako pět budov slepených dohromady. Teď k tomu přibude ještě šestá. Jestli tento návrh tady občané chtějí dalších padesát let mít. Zda by se těch třináct milionů nemělo využít na komplexnější rekonstrukci, která by tu budovu esteticky sjednotila, a bylo by to, jak říkal pan architekt Holiš, ekonomicky výhodnější.

Starosta – na samostatnou novou stavbu není dotace. Ta je jen na přístavbu. Při setkání na pořízení studie chtěli občané diskutovat s panem architektem, bylo jim řečeno, že se to tak nedělá. Byly položeny jen otázky. Tak se s tímto zabýval dál. Projektant vše posoudil a předložil návrh. Je hodně nápadů, udělat z budovy jeden celek je tak o dvě třetiny vyšší náklady, odhadem cca 30 milionů.

Zastupitelka Žáková – z jednání s občany vyšlo jako zásadní, že požadují navýšení kapacity popř. otevřít sál na terasu. Teď starosta zmínil, že by přístavba neznamenal navýšení kapacity, to bude jednacím sál.

Starosta – jako je tady sál, bude přístavba sálu, která bude vedena jako přístavba zasedací místnosti

Pan Havrlík – jak bude široký ten otvor, jestli budou tři dveře a bude se prolézat nebo se od okna k stupínku

Starosta – celá strana to nebude, bude otvor cca mezi těmito dvěma okny (cca 4m)

Pan Havrlík – to že se udělají průlezy se nezkapacitní sál

Zastupitel Stegura – kdo zadával podklad pro projektanty, jak to má vypadat

Starosta – zadal projektantovi přístavbu sálu a ukázal ty varianty, které byly již navrženy. Z toho vyšel ten předložený návrh.

Zastupitel Stegura - co se týká budovy obecního úřadu a s tím spojené přilehlé budovy, to se nejedná o dispoziční změny, ale jen o obal budovy a střechu. Vnitřní uspořádání zůstane tak, jak je. A neuvažovalo se, že by se při rekonstrukci upravily i vnitřní prostory tak, aby vznikl multifunkční dům. K využití veřejnosti, spolkům. K takovému záměru by se měla vyjadřovat veřejnost. I když nepůjdeme nejlevnější variantou, stálo by to více, ale vyřešilo by se to do budoucna.

Starosta – jakým způsobem navrhuješ jednání s občany. Už jedno proběhlo. Kdyby nepozval občany, tak tam byli je pořadatelé a ti by rozhodovali

Zastupitel Stegura – mohou přijít všichni občané, nikomu se nebrání

Starosta – to už ale proběhlo

Zastupitel Stegura – když vím jak to je nahoře na úřadě, jsou tam ty šikmé stěny, nedalo by se to narovnat z druhé strany, vytýčit tam okna, aby se to zvětšilo, a byla by ta budova symetrická. A to vnitřní rozkouskované uspořádání předělat, rozdělit tak, aby to byla funkční budova.

Starosta – dispozice obecního úřadu je vyřešena dobře (i s železnými podpěrnými sloupy). Rozšíření úřadu na východ pomocí vikýřů by znamenalo rozšíření cca o 8m², za půl milionu a více. Jestli se mu to zdá být ekonomické. Starostovi ne.

Zastupitel Stegura – pak prostor nad sálem, ty střechy jsou odskočené, nejsou v jedné rovině. Hezčí by bylo, aby byla střecha v jedné rovině a nad sálem pokud je to technicky možné, by mohly vzniknout prostory pro využití.

Starosta – pošle fotku, aby viděl, jak vypadá střecha nad sálem. Arch. Holiš říkal, že je strop nad sálem zbytečně vysoký. Což je nesmysl. Sál má dobrou akustiku a snižovat stropy v prostoru kde hraje hudba a schází se lidé, není dobrý nápad. Nahoře není žádný prostor, je tam žebřinový rám, který drží celý strop. Jedině by se to muselo celé zbourat. Jestli se do toho chcete pustit, tak můžete. My jsme zpevňovali krovy, měnili střechu někdy před deseti lety, za celkem dobré peníze. Na takový záměr rozebrání stropu nad sálem, peníze nemáme. Záměrem je investovat především do životního prostředí. Bylo navrženo několik variant, například i šikminu od stávající střechy. Tak jsme přistoupili na rovnou střechu. Je to návrh, který vychází z nějaké přijatelné ceny.

Zastupitel Stegura – a to zadání dával starosta sám, nikdo jiný do toho nezasahoval

Starosta – rozhodoval projektant a úřad územního plánování. Starosta ukázal projektantovi návrhy a sdělil mu zadání rozšíření sálu. Nahoře není záměrem nic měnit. Občané požadovali rozšíření sálu. Může se udělat bezbariérový přístup. Zatím to funguje tak, že kdo něco potřebuje tak zazvoní a pracovnice vše vyřídí u stolu dole.

Zastupitel Stegura – nejedná se mu výši výdajů, ale o to, že starosta zadával projekt sám a s nikým to nekonzultoval. A jak ta budova bude vypadat, se s nikým nekonzultovalo.

Starosta – vždyť se to konzultovalo. Nikdo sem nepřišel. Kdyby starosta nepozval zástupce spolků a restaurace, tak tady nikdo nebyl. A kdo by o tom rozhodoval. Zastupitel Stegura.

Zastupitel Stegura – minimálně zastupitelů je jedenáct. Když občané nepřišli, tak se mohli zvolit zastupitelé, takhle rozhoduje jen starosta

Zastupitelka Žáková – jedná se o velkou investici, co se teď udělá, tady bude desítky let. Je potřeba dobře rozhodnout. To komplexnější řešení, tak jak navrhoval architekt, který měl v zadání před dvěma lety, podívat se na objekt jako na celek, je na zvážení. Jestliže bylo teď zadání zvětšit sál a nezasahovat do zbytku, tak je jasné, že z toho nic vyplynulo.

Starosta – architekt ale také nic nenavrhoval a o úpravách nahoře se nemluvalo.

Zastupitelka Žáková – mluví se o tom, že by se budova esteticky sjednotila, že by se vyřešil bezbariérový přístup. Mohly by vzniknout prostory pro případné potřeby obce např. pro spolkovou činnost nebo dětskou skupinu. To komplexnější řešení by toto umožnilo.

Starosta – nic ze setkání před dvěma lety nevzniklo, neumožnili jste občanům vůbec diskuzi s architektem, rozdělili jste lidi do skupinek, což je moderní. Vznikl z toho nový sál a nový venkovní prostor. Některým občanům se to nelíbilo. Můžeme navrhnout další možnost a další a nic nebudeme mít. Měli jsme problém se zastavěností, měnil se kvůli tomu územní plán. Jsme rádi, že máme zelenou střechu a tím prostor na zasakování vody.

Zastupitelka Žáková – starosta kritizuje výsledky veřejného projednání, říká, jací lidé tam byli. Je možné podívat se na záznam, který je k dispozici na internetu. Výstup je na arších, kde je zdokumentováno, co si občané přejí. Rozhodně nebylo výsledkem to, že by lidé nechtěli nějaký zásah. Ptáte se jakým způsobem se lidí zeptat. Třeba udělat anketu s dvěma konkrétními návrhy a cenou.

Starosta – na ankety nám nikdo neodepisuje. Když se dělala anketa kvůli odpadovému hospodářství, tak se přihlásili dva. A nabízeli se možnosti. Někdo musí vzít tu zodpovědnost na sebe a rozhodnout. Jinak tady nebude nic. Pokud chcete komplexní řešení za 30 milionů, na to nemáme peníze.

Pan Žák – zeptal se starosty, kde bere tu jistotu, že když je návrh architekta nesmysl, že teď předložený návrh není ještě větší nesmysl. A když půjde jako občan po návsi a uvidí tu nafouknutou stavební buňku, tak si za dvacet let řekne, to byl Fanda Zvolský, to byla taková doba. A to nechce.

Zastupitelka Žáková – na zastupitelstvu v září 2019 se odhlasovalo pořízení studie, kolik by to komplexní řešení stálo. Po veřejném jednání to starosta zastavil, usnesení se revokovalo, aniž by se dostala rozvaha, kolik by to stálo.

Starosta – pan architekt Holiš řekl, že to nedokáže ocenit, jen orientačně

Zastupitelka Žáková – je těžké se rozhodovat, pro tento přílepek nemůže zvednout ruku, protože si myslí, že to nejsou dobře využití peníze obce

Starosta – udělalo se sezení, nebyla žádná studie. Proč jste nepočkali, až bude studie zpracovaná.

Zastupitelka Žáková – veřejná diskuze měla pomoci vytvořit to zadání, zeptat se lidí, co by chtěli od toho sálu

Starosta – tady ale nikdo nic nevznesl, architekt navrhoval nějaké řešení, nikdo nevznesl jinou variantu, nic neslyšel. Bylo veřejné setkání nad ničím. Občané pak starostovi říkali, že návrh oddělení sálu od restaurace je nesmysl.

Pan L. Pilát – starosta si protiřečí, říká, že budeme investovat třináct milionů, za předpokladu, že získáme dotaci. Stejně tak můžeme mít přestavbu za osmdesát milionů, dotace může být 90 procent.

Starosta - to je nesmysl

Pan L. Pilát – to není nesmysl, dělal si průzkum u ostatních vesnic. Mnohem menší vesnice si udělali rekonstrukci sálu třeba za padesát milionů, poloviční vesnice

Starosta – co navrhujete

Zastupitelka Žáková – to z toho vyplývá. Mít dvě varianty – komplexnější přestavbu proti této variantě přístavby, a udělat širší diskuzi s občany nebo alespoň se zastupiteli

Slečna Bártová – když se bude zpracovávat druhá varianta, stihne se vůbec požádat o dotaci

Starosta – nestihne, druhá varianta není na dotaci. Nová budova není na dotaci, pouze přístavba.

Zastupitelka Žáková – mluví starosta o dotaci Středočeského kraje pro obce do 3000 obyvatel

Starosta – ne, mluví o dotaci z programu Ministerstva pro místní rozvoj nebo z Ministerstva financí

Zastupitelka Žáková – novostavba to nemůže být. Když se bude jednat o rekonstrukci tak to neznamená, že je to nová stavba, to šlo

Starosta – když se to nepřipojí k budově a odstraní se sál, tak jak bude nová budova

Zastupitelka Žáková – v jakém časovém horizontu by obec žádala o dotaci

Starosta – po schválení, ta co je otevřená do 17. prosince

Zastupitelka Žáková – tam je podmínka, že je potřeba mít stavební povolení, a to máme

Starosta – máme zahájeno stavební řízení, to stačí

Zastupitelka Žáková – také je tam podmínka že to má být součástí strategického plánu schváleného zastupitelstvem

Starosta – rekonstrukci budovy tam máme. Ptají se, jestli ho máme schválený, od kdy do kdy. Nikdy jsme ho neposílali.

Zastupitel Stegura – jak dlouho starosta řeší tuto problematiku podání žádosti o dotaci, zpracování dokumentace a veškerých věcí kolem toho

Starosta – se změnou územního plánu asi rok a půl, byl problém se zastavěností,

Zastupitel Stegura – konkrétně zadání projektantovi

Starosta – někdy před rokem

Zastupitel Stegura – a podklady jste zastupitelům poslal tento týden v pondělí

Starosta – ano, udělal to tak, abychom měli nějaký návrh a s něčím začali. Kdyby se dohadovali, tak není do dnešního dne nic

Zastupitel Stegura – když nechce starosta diskutovat s občany, tak alespoň se zastupiteli

Starosta – svůj názor jste vyjádřili teď

Zastupitel Stegura – je trochu pozdě, kdyby se to řešilo před rokem, tak tu teď nemusíme stát na miskách vah

Starosta – to je stále dokola, co navrhuje

Zastupitel Stegura – v každém případě navrhuji, aby podklady obdrželi dostatečně dopředu a konzultoval to

Starosta – ptá se na konkrétní případ – přístavbu sálu

Zastupitel Stegura – starosta je za vedení obce, dal návrh, ke kterému se vyjadřuje. Starosta dal na poslední chvíli návrh a má teď rozhodnout, zda zvolíme dotaci pro obec za něco co se nám nelíbí nebo sklopíme uši a zvedneme ruce pro něco, co si vymyslel, aby na to obec dostala peníze

Starosta – v tom případě přečte usnesení, že nesouhlasíte s přístavbou a že to vyřeší. Dokumentaci obdržel teprve teď.

Zastupitel Stegura – předpokládá, že má starosta usnesení připravené, on vede schůzi, tak má přednést usnesení a všichni se při hlasování vyjádří

Pan Lukáč – opravdu jsme ohledně dotace v časové tísní, do 17. prosince. Buď bude podána žádost, nebo ne. Ví se o tom rok a půl

Starosta – ano. Ví se o tom dvacet let, bylo zpracováno několik návrhů, které neprošly. Někdo musí přijít s něčím, co se postaví

Pan Lukáč – takže rozhodujeme v časové tísní

Starosta – teď ano, pokud nechceme čekat další rok

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

6pro, 3 zdržel se (Žáková, Stegura, M. Pilát). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-19/2021

Zastupitelstvo obce schvaluje

- podání žádosti o dotaci pro rok 2022 z Ministerstva pro místní rozvoj z dotačního titulu E– Rekonstrukce a přestavba veřejných budov na akci „Stavební úpravy, přístavba, Obecní úřad Mrač, víceúčelový objekt“,
- zajištění vlastních zdrojů z rozpočtu obce Mrač na spolufinancování projektu „Stavební úpravy, přístavba, Obecní úřad Mrač, víceúčelový objekt“.

4. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PŘÍKAZNÍ SMLOUVY – ADMINISTRACE DOTACE STAVEBNÍ ÚPRAVY BUDOVY OBECNÍHO ÚŘADU

Starosta navrhl, že žádost o poskytnutí dotace a její administraci provede prostřednictvím agentury ARTENDR formou příkazní smlouvy, kterou předložil ke schválení. K podání žádosti o dotaci jsou podklady připraveny.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo se chce vyjádřit.

Zastupitelka Žáková – Dobrovolný svazek obcí Chopos by nám měl pomáhat s žádostmi o dotaci nebo s přípravou výběrových řízení. Zda to lze využít i při tomto projektu

Starosta – jenom se chováme tržně. Chopos v loňském roce žádal asi o osm dotací pro více obcí, ani jednu dotaci nezískal. Proto žádáme přes agentury, u kterých jsme byli vždy úspěšní. To je jediný důvod. Problém je, že máme body dolů za to, že nejsme v chudém kraji, také že máme něco nahospodařeno, nemáme školku a školu.

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

6pro, 3 zdržel se (Žáková, Stegura, M. Pilát). Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-19/2021

Zastupitelstvo obce bere na vědomí a schvaluje příkazní smlouvu na zpracování přípravy a realizaci administrace projektu „Rekonstrukce budovy obecního úřadu v obci Mrač“ se společností ARTENDR s.r.o., se sídlem Nádražní 67, Velký Osek a pověřuje starostu obce k podpisu této smlouvy.

5. NÁVRH NA SCHVÁLENÍ PODMÍNEK ADMINISTRACE DOTACE KOMUNIKACE NÁVES – ZASTÁVKA ČD

Starosta sdělil, že v současné době lze opakovaně podat žádost o dotaci z programu Podpory a rozvoje venkova MMR na obnovu místních komunikací. Vloni jsme nebyli úspěšní. Dle podmínek dotace byla vypracována dokumentace na obnovu komunikace na návsi a směrem k zastávce ČD. V rámci akce je plánována výměna vrchní (obrusné) vrstvy komunikace v délce 650m a vydláždění otevřeného příkopu k zastávce ČD, včetně výměny dvou litinových příčných žlabů za žlaby kryté mřížkou, které budou výškově v niveletě komunikace. V rámci vydláždění otevřeného příkopu jsou navrženy v nejprudším stoupání suché poldry, které zajistí vsakování vody a při intenzivních deštích zpomalení odtoku vody. Výměna vrchní vrstvy komunikace bude ukončena u již zrekonstruované části komunikace, v místě napojení je na vozovce viditelný údaj 650. Podání žádosti o dotaci bylo schváleno loni na 14. zasedání zastupitelstva obce.

Na zasedání starosta navrhl schválit podmínky administrace dotace dle nabídky společnosti Bohemia Projekt Plus s.r.o.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura – v tom největším kopci, kde jsou navrženy suché poldry, tam se uvažovalo o realizaci chodníku. Počítá se s chodníkem.

Starosta – o chodníku již mluvil někdy před rokem. Je tam takové stoupání, že tam chodník být nemůže. Nepovolili by to ani nezkolaudovali. Bude tam širší komunikace asi o půl metru. Obrubníky se nedoporučují, aby se voda vsakovala podél komunikace. Někde jsou obrubníky navrženy, v dokumentaci jsou vyznačeny červenou čarou. Chceme vyměnit asfalt, protože je ve špatném stavu.

Zastupitel Stegura – bude nová silnice, řeší se nějak doprava kolem bytovek a společnosti Europoster, kde se špatně parkuje, krajnice je zničená. Zda starosta jednal se společností Europoster, zda přispějí na novou komunikaci, kterou zničili svým parkováním.

Starosta – jednal s nimi asi před dvěma lety, teď ne. Může jednat dál.

Pan Havrlík – jak vypadá jednání, co se řešilo o úpravě vjezdu na pozemek u této komunikace (naproti dětskému hřišti), zda se budou kácet lípy

Starosta – zatím nic nebudují, zastupitelstvo záměr odsouhlasilo. Byl tam dendrolog na posouzení lip. Česká inspekce ŽP se vyjádřila, že lípy mají svůj věk a že pro ně lípa není až tak důležitá, aby jí hájili. Obec nechce, aby se lípy kácely.

Pan Havrlík – jde mu o zkušenost obce, když se zvedaly bytovky, tak tam byly stromy, obec by měla chránit stávající stromy, které tu rostou a ne je nechat pokácet, nechat vysadit nové, které nepřežijí

Starosta – obec o tom nerozhoduje, zda se stavba povolí nebo ne. V příkopech se nebude nic upravovat, zasahují tam kořeny

Pan Havrlík – bude na to za obec dohlížet

Starosta – pokud nezískáme dotaci, tak budou probíhat jen lokální opravy. Pokud se získá dotace, tak bude vybrán technický dozor

Pan Lukáč – v části nad bytovkami naproti společnosti Europoster jsou plánovány obrubníky, parkují tam auta. Vstoupí obec do jednání s Europostrem, aby se podílel nebo aby zařídil pro své zaměstnance jiné parkování

Starosta – nechá parkování na veřejném prostranství zpoplatnit, ale bude to platit pro všechny. Je to neúčinnější metoda.

Pan Lukáč – kdo to bude vymáhat

Starosta – asi obec

Pan Lukáč – bude tady zaměstnanec, který v případě zavedení tohoto opatření bude kontrolovat nebo to bude paušálně

Starosta paušálně, pro každého kdo parkuje. Je jedno jakou to auto má SPZ

Pan Lukáč – Europoster – je velký problémem, kdy se bude s nimi bude jednat. Mělo by být jasno než bude realizace.

Starosta – v době půl roku, starosta přizve pana Lukáče na jednání

Pan Žák – také tam bydlí, chce také jít na jednání

Starosta – pan Lukáč žádá, tak se jako soused přizve, může jít pan Žák také

Pan Žák – obejdeme baráky, aby šli s námi, je to nedůstojné

Starosta – dobře, vyřídím si to sám, vezmu s sebou místostarostu

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

9 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-19/2021

Zastupitelstvo obce bere na vědomí a schvaluje podmínky dle předložené nabídky na zpracování přípravy a realizaci administrace projektu „Oprava komunikace směrem k dráze“ společností Bohemia projekt plus, s.r.o., se sídlem Mírové náměstí 37, Ústí nad Labem

6. RŮZNÉ

Starosta informoval o provádění prací v lokalitě na Stráni, jedná se o doplnění stokové sítě kanalizace. Na stoku, která je zde budována bude připojen dům č.p. 299 u schodů k zastávce ČD a 2 nezastavěné parcely. Cena za výkopové práce, odvoz a likvidaci odpadu a uložení i napojení na kanalizační stoky byla sjednána

ve výši 133 tis. Kč bez DPH. Během doby do zahájení prací se ale zvýšily ceny, tak bude částka zřejmě o něco vyšší.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Pan Havrlík – zda obec dodala na stavební úřad podklady pro přístřešek u hasičárny a zda obec bude na tuto stavbu žádat o dotaci

Starosta – nejnižší cena pro podání žádosti na rozšíření požární zbrojnice je 450 tisíc Kč. Navrhovaný dřevěný přístřešek takovou hodnotu nemá. O dotaci se žádat nebude. V současné době jednáme se stavebním úřadem. Podklady jsme ve stanovené lhůtě nedoložili.

Starosta dále informoval o novém územním plánu. Krajský úřad podal připomínky, že není v souladu se strategií Rady Středočeského kraje. Pozemky, které zasahují do volné krajiny nebo prostranství budou vyřazeny, zejména ty co jsou na třídě 2 ochrany zemědělského půdního fondu.

Zastupitelka Žáková – jaké jsou další kroky, na co se čeká

Starosta – musí se doplnit požadavky Středočeského kraje, možná se bude projednávat na dalším zastupitelstvu

Zastupitel Škramlík – informoval ohledně slíbeného sázení, bohužel měl zdravotní problémy, tak se to neuskutečnilo, bude to na jaře

Pan Havrlík – v katastru obce vzniklo úsekové měření radarem, jestli z toho obec něco má

Starosta – obec z toho nic nemá. Je to stavba Ředitelství silnic a dálnic, mimo zastavěné území obce

Zastupitelka Žáková – k rezervaci sálu dochází různým způsobem, zda by nešel udělat registrační formulář nebo tabulku na web

Starosta – je jednoduchý způsob rezervace, a to na obecním úřadu. Pokud to někdo nahlásí v restauraci, tak to je špatně. Restaurace měla informaci předat úřadu.

7. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a v 21:12 hodin ukončil 19. zasedání zastupitelstva obce.

Termín příštího zasedání zastupitelstva v letošním roce je naplánováno na **13. prosince 2021**.

František Zvolský
starosta obce