



ZÁPIS

ZE 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE MRAČ

konaného dne 9. 9. 2019

Přítomni: František Zvolský, Pavel Škvor, Jiří Škramlík, Dana Jůzová, Eva Krčilová, František Fiala, Mgr. Jiří Frantl, Mgr. Andrea Krchová, Mgr. Pavlína Žáková Ph.D., Jan Stegura, Miloš Pilát

Omluveni: 0

Neomluveni: 0

Hlasování: pro – proti – zdržel se

Návrh programu 7. zasedání zastupitelstva obce

1. Návrh na pořízení studie víceúčelového sportovního areálu
2. Návrh na pořízení studie víceúčelového společenského sálu
3. Návrh na pořízení projektové dokumentace pro vybudování chodníku v Podmračí
4. Žádost o vybudování dětského a víceúčelového hřiště v Podmračí
5. Žádost o vybudování splaškové kanalizace a opravu komunikace do lokality Hůra
6. Návrh na spolufinancování pořízení dopravního automobilu pro JSDHO
7. Návrh rozpočtového opatření č. 2
8. Žádost o bezúplatný převod komunikace na pozemcích parc. č. 169/4 a 169/5 v k. ú. Mrač
9. Informace o plnění usnesení
10. Závěr

1. Zasedání zahájil starosta pan F. Zvolský. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a sdělil, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Současně upozornil, že je pořizován audiozáznam pro potřeby pořízení zápisu.

2. Starosta přednesl návrh programu 7. zasedání ZO a zeptal se, zda má někdo jiný návrh, nebo zda chce program doplnit.

Přihlásil se pan H. a informoval přítomné v souladu s jednacím řádem, že si pořizuje vlastní audiozáznam. Starosta toto oznámení vzal na vědomí.

Přihlásila se zastupitelka Žáková a navrhla doplnění programu do bodu různé o jeden bod:

1. Podání informace o domalování železničního podchodu

Přihlásila se zastupitelka Krchová a navrhla doplnění programu do bodu různé o jeden bod:

2. Zda by mohli dostat informaci, jak pokračuje kauza ve věci, že obec bude zažalována za neoprávněné chování.

Starosta se zeptal, zda chce ještě někdo doplnit program, nikdo další se nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování o celém programu, i s doplněnými body.

10 hlasů pro Návrh byl přijat. Program 7. zasedání ZO byl schválen.

V 19:35 se dostavil zastupitel Miloš Pilát

3. NÁVRH NA POŘÍZENÍ STUDIE VÍCEÚČELOVÉHO SPOLEČENSKÉHO SÁLU

Starosta sdělil, že začne druhým bodem, pořízením studie víceúčelového sálu a vysvětlil, že navrhuje pořízení této studie z důvodu požadavku na zvýšení kapacity a funkčnosti sálu. Po prohlídce sálu se zdá být ekonomicky a technicky nevhodné sál rekonstruovat. Z těchto důvodů je doporučeno zvážit ubourání sálu od

objektu OÚ. Společenský sál by byl řešen jako novostavba. Důvodem je také využití celého prostoru nádvoří úřadu. Cenová nabídka za pořízení studie je ve výši 75.000 Kč bez DPH. Starosta představil ing. arch. Holiše, který podával nabídku.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit nebo zda má někdo dotaz na pana architekta.

Přihlásila se zastupitelka Krchová s dotazem, zda je součástí smlouvy, že studie bude veřejně dostupná, aby mohla být dostupná např. na webových stránkách, aby občané nebyli limitováni úředními hodinami nebo pracovní dobou když bude chtít někdo do studie nahlédnout.

Pan architekt Holiš odpověděl, že je to spíše otázka administrativní na vedení obce, že zatím smlouva nebyla uzavřena, byla podána jen nabídka. Je to logické, že bude studie veřejně přístupná. Se zveřejněním souhlasí, obvykle se tak činí při veřejných stavbách.

Dále se přihlásila zastupitelka Žáková s žádostí na pana architekta, aby přítomné více seznámil s představou, jak ta rekonstrukce bude vypadat.

Pan architekt odpověděl, že rekonstrukce bude předmětem studie, a vysvětlil, jak došli k tomu, proč by měl být nový sál, proč nezachovat původní sál. Místo si prohlíželi a důvodů je několik. Jeden z důvodů je navýšení kapacity, což se promítá do architektonické a také do technické stránky. Celý soubor objektů je nehomogenní, kde postupně přibývaly přístavky a když by se rozšiřoval sál, vznikla by další hmota a nedovede si představit, zda by to celému souboru domů spíše neublížilo. Je to stránka obecná, estetická, ale důležitá z pohledu, že úřad by měl být reprezentant obce. Rekonstrukce a rozšíření sálu by přinesla potřebu celkové obnovy infrastruktury a vybavení. Mají zkušenost, že zásahy postupně vyžadují další a další úpravy. Myslí si, že celkově náklady za rekonstrukci se budou blížit k nákladům za novostavbu. To by přesně měla ověřit studie. Také hledali i jinou lokalitu na umístění sálu, ale zachovají umístění sálu v areálu úřadu a spojí tak vyřešení celého předprostoru, parkování apod. Z ověřovací studie by měl vyplynout i odhad nákladů.

Zastupitelka Žáková poděkovala a dala k úvaze do debaty, zda by se mohlo uvažovat do budoucna nad prostory pro kroužky nebo dětskou skupinu, kde by se daly udělat. Zda využít prostory stávajícího obecního úřadu nebo prostor nad sálem.

Architekt Holiš odpověděl, že by bylo dobře, kdyby vzniklo kvalitní zadání, kde se naspecifikují potřeby obce, které mohou přesáhnout i rámec toho, co je studie schopna pojmout. Vyberou se priority toho, co by měl nově vzniklý prostor splňovat a studie to ověří. Když už by se takováto investice měla dělat, pokusí se zahrnout maximum toho co je potřeba, aby v rámci možností vznikl flexibilní a přizpůsobitelný prostor různým aktivitám, jak starším tak mladším spoluobčanům. Potřeby jsou schopni odhadnout, ale je lepší když přijdou od zadavatele a oni je primárně posoudí.

Zastupitelka Krchová se následně zeptala starosty, zda se chystá nějaká příprava pro zadání ve spolupráci s různými spolky, které by v budoucím sálu a dalších prostorách chtěly pracovat. Že by se spolky vyjádřily k tomu, jak by se sál mohl využívat.

Pan architekt vysvětlil, že se se starostou bavili, že by bylo dobré zaangažovat lidi, kteří tu žijí, aby se s tím ztotožnili. Akorát tomu dát nějaký rámec, požadavků bude spousta, některé budou třeba i nesplnitelné. Od toho jsou zastupitelé, kteří řeknou co ano, co ne. V Benešově když dělali studii na sportovní areál, tak se scházeli se zástupci jednotlivých sportovních klubů a organizací, vyslechli požadavky a sepsal se z toho zápis. Slyšení lidí, sepsat zápis klidně i veřejný a z toho výstup dává smysl. Nedělal by něco sofistikovaného. Lidé, co tu žijí, se sejdou, ví, co je páli, každý si řekne to svoje. Je dobře mít někoho kdo to bude moderovat, aby nebyl chaos. Udělá se z toho zápis a pak se nad tím někde jinde sedne, udělá se konsensus a vybere se.

Zastupitelka Žáková měla další dotaz, který byl přerušeno zastupitelem Fialou s upozorněním, že již mluvila dvakrát a že dle jednacího řádu je délka diskuzního příspěvku nejvýše tři minuty, k téže věci dvakrát.

Starosta doplnil, že schůzka bude a zeptal se, zda má někdo z občanů dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 1-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení studie víceúčelového společenského sálu dle předložené cenové nabídky ve výši 75.000 Kč bez DPH.

4. NÁVRH NA POŘÍZENÍ STUDIE VÍCEÚČELOVÉHO SPORTOVNÍHO AREÁLU

Starosta vysvětlil, že navrhl pořízení této studie z důvodu prostorového řešení v místě současného hřiště v Podmračí. Důvodem je kromě návrhu využití celého prostoru také návazné zjištění předpokládaných nákladů na provedení terénních úprav a vybudování staveb. Do zadání je třeba doplnit ještě umístění hracích prvků

a plochu pro parkování. K vypracování této studie oslovil starosta architektky manžele Holišovi. Cenová nabídka za pořízení studie je ve výši 66.000,- Kč bez DPH.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz na pana architekta.

Zastupitel Stegura se zeptal, zda analogie u této studie bude podobná jako u provádění studie na sál. Tzn. že napsané zadání by se asi doplnilo o požadavky z veřejného setkání s občany Mrače popř. se zastupiteli, zvolil by se podobný postup.

Pan architekt sdělil, že to není asi otázka na něj a že se veřejného projednání, pokud není jasné ještě zadání, zúčastní.

Starosta sdělil, že pan architekt má popsané zadání.

Zastupitel Stegura doplnil, že pan architekt by měl dostat zadání, které vzejde z veřejnosti. A zeptal se veřejnosti, jestli někdo ví co je součástí studie a jaké bylo zadání.

Starosta odpověděl, že se nemusí tedy platit architekt a že si veřejnost řekne, jak to chce.

Pan V. doplnil, že připomínka není špatná, že by se s přednostním právem měli vyjádřit hasiči, pokud by chtěli mít něco pro mládež, sportovci, volejbalisti, matky s dětmi, apod. Těmto skupinám je potřeba naslouchat, zapsat jejich připomínky, s kterými se architekt vypořádá. Vznese obavy, že starosta nemá děti školou povinné a ani děti předškolní, aby správně zadal studii.

Pan architekt navrhl, že by se mohlo veřejné projednání na studii sálu spojit s projednáním sportovního areálu. Vyřeší se to najednou.

Starosta souhlasil a upozornil, že obec Mrač má omezené finanční prostředky. Sdělil, že má obavy, že naplánují takové požadavky, na které nejsou finance a že se nakonec nic nevybuduje.

Pan architekt vysvětlil, že požadavky a přání budou přehnané a že zastupitelé vyberou ty priority a že se to moc nebude lišit od toho, co je již v zadání uvedeno.

Zastupitel Fiala dodal, že si myslí, že diskuze dopadne stejně, jako anketa na umístění kontejnerů v Podmračí. Každý bude chtít něco jiného. Někteří bývalí zastupitelé se tomu věnovali několik let a do dnešního dne nevíme, co vlastně chtějí.

Zastupitelka Krchová nabídla, že by schůzku mohla moderovat, že má pracovní zkušenosti a že by mohli materiály pro pana architekta společně připravit a že se mohou aktivně podílet.

Starosta se zeptal pana architekta, zda se zúčastní toho setkání.

Pan architekt odpověděl, že se zúčastní.

Starosta se zeptal pana architekta, zda cena zůstane stejná.

Pan architekt odpověděl, že ano. Předpokládá, že se bude jednat o jedno odpoledne nebo podvečer. Kdyby to tak nebylo, tak se na starostu obrátí, aby se domluvili.

Pan D. řekl, že by se měli přijít podívat na místo, mělo by se to hlavně vysekat, aby bylo vidět co je potřeba udělat. Pak vybudovat kanalizaci. Nemusí to být hned, ale aby si tam mohly děti hrát.

Starosta se zeptal, zda bude schůzka v Podmračí, nebo pod střechou. Dodal, že architekt na místě s ním už byl, a že asi před třemi lety bylo již provedeno geodetické zaměření.

Pan architekt odpověděl, že každý se může dojít sám na místo podívat a sejdou se na sále. Je dobře, že to obec chce řešit koncepčně a ne tady se něco postaví, tady poseká. A pak se v budoucnu zjistí, že to omezuje jinou aktivitu.

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 2-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení studie víceúčelového sportovního areálu dle předložené cenové nabídky ve výši 66 000,- Kč bez DPH.

5. NÁVRH NA POŘÍZENÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE PRO VYBUDOVÁNÍ CHODNÍKU V PODMRAČÍ

Starosta informoval, že již před léty byla pořízena studie na vybudování chodníku od řadových domů v Podmračí směrem k železničnímu viaduktu. Záměr byl v minulém volebním období na základě požadavku občanů doplněn o dočasné umístění betonových svodidel před řadovými domy. Po jednáních se společností Kamenolomy ČR nám bylo umožněno využít těleso bývalé železniční vlečky pro průchod chodců v místě od tvrze k mostu přes potok. Vybudování průchodu pro chodce od mostu k viaduktu nebylo z důvodu majetkových poměrů a technických problémů v místě přechodu přes mlýnský náhon řešeno. O letošních prázdninách starosta o možnosti vybudování chodníku jednal s vlastníky přilehlých pozemků a získal předběžný souhlas. Z uvedených důvodů požádal projektanta o cenovou nabídku na vypracování projektové dokumentace pro

povolení stavby chodníku. Nabídka obsahuje geometrické zaměření, průzkum inž. sítí, projektovou dokumentaci s rozpočtem a projednání s dotčenými orgány a je v celkové výši 103 500,- Kč.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura se zeptal, zda by nebylo dobré poptat ještě jiného projektanta.

Starosta odpověděl, že ano. Nevidí v tom žádnou výhru, ale pokud chceme konkurenční nabídku, tak poptáme.

Starosta sdělil, že se bod ruší a nebude se v něm dále pokračovat.

6. ŽÁDOST O VYBUDOVÁNÍ DĚTSKÉHO A VÍCEÚČELOVÉHO HŘIŠTĚ V PODMRAČÍ

Starosta sdělil, že v měsíci červnu byla předána petice „Na podporu obnovení dětského hřiště a vybudování víceúčelového hřiště v Podmračí“. Vysvětlil, že dle ustanovení petičního zákona se postupuje v případě, že je petice adresována státnímu orgánu nebo orgánu, jemuž byla působnost státního orgánu svěřena. Jestliže petice směřuje do oblasti samostatné působnosti obce nebo zastupitelstvu obce, je postupováno dle ustanovení zákona o obcích. Instituce ani obec se peticí řídit nemusí, je takovým slabším nástrojem, jak něčeho docílit. Spíše se od ní očekává, že může působit politicky. Problematika hřiště v Podmračí byla projednána již ve druhém bodu programu zasedání.

Starosta dodal, že petici podepsalo 48 dospělých, je uvedeno třináct dětí do 13 let a dvě děti nad 13 let. Ti jsou v obci přihlášení k trvalému pobytu. Potom jsou uvedeni dospělí a děti, kteří nejsou v obci přihlášení k trvalému pobytu. Pro informaci doplnil, že tento počet trvale hlášených odpovídá zhruba 7,5% trvale hlášených občanů a dětí z celé obce.

Tato petice na vybudování víceúčelového a dětského hřiště v Podmračí je jednou z podaných žádostí obci. Více žádostí je na opravu komunikací, také je požadováno připojení na kanalizaci a doplnění tlakových stok, a žádost o podporu školy v Poříčí n/S. Starosta vysvětlil, že když se porovná využití sálu a sportoviště, sál lze využívat 12 měsíců v roce, hřiště zhruba 4-5 měsíců. To doplnil jen pro porovnání ve vztahu k ostatním požadavkům občanů.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu, nebo zda má někdo dotaz.

Zastupitelka Žáková, doplnila, že také nízkonákladovým řešením by bylo přidání nějakých herních prvků do toho víceúčelového sportovního hřiště, které je v Podmračí plánováno.

Starosta vysvětlil, že proto pozval architekta, pokud chceme řešit areál, tak abychom věděli kam dětské prvky umístit, abychom je nedávali někam a pak je předělávali, to stojí peníze. Bude společné jednání, popovídáme si, a z toho pak vzejde, co se kde bude moc umíšťovat, herní prvky, parkoviště, o to jde, to souvisí se studií.

Slečna S. se zeptala, že studie teprve ukáže, na kolik vyjde areál, jeho údržba, tak se bavíme o něčem, co následně třeba neprojde. Ze všech těch studií vzejde něco, na základě čeho se obec bude teprve rozhodovat, zda to zvládne ufinancovat nebo ne.

Starosta odpověděl, ano, jde o rozsah. Ještě doplní i požadavek na umístění kontejnerů, architekt vše posoudí, a po veřejném jednání se sejdeme a z toho vzejde, na co obec bude mít peníze a bude vědět kam dotyčnou sportovní aktivitu umístit. O to starostovi hlavně jde, proto to navrhuje.

Slečna S. dodala, aby to nedopadlo jako v Poříčí, kde je hala prázdná.

Starosta odpověděl, že by nerad dopadl jako v Poříčí, které se tenkrát dost na tělocvičně zadlužilo. Touto cestou určitě nechce jít.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit.

Zastupitel Pilát – nikdo nepočítá, že to bude megalomanský projekt, jde spíš o to, co se bude budovat a samozřejmě jde o finance. A jaká bude představa a zda jde získat nějaká dotace, to se musí posoudit.

Zastupitel Fiala – dodal, že to dětské hřiště tam již bylo, občas nějaké děti tam byly vidět, zajímalo by ho kolik dětí z té petice má opravdový zájem o hřiště. Jestli to není blamáž. Je vidět, že zájem těch lidí není. Pod rybníkem jsou dvě hřiště, kolikrát za léto tam vidíte děti.

Slečna S. doplnila, že chodí okolo dětského hřiště dvakrát za den a že na hřišti vidí někoho tak dvakrát za týden.

Pan D. – sdělil, že v Podmračí děti jsou, ale že chatařů děti se neberou jako děti, že to tam není posekané a že je potřeba něco dělat pro děti, pro děti neděláte nic. Pozval přítomné, aby se přišli podívat.

Pan V. - je pravda, že na hřišti ve stoupání od tratě k bytovkám jsou děti zřídka kdy a je potřeba se zamyslet nad tím, aby ten prostor v Podmračí byl víceúčelový, aby bylo větší využití

Zastupitelka Žáková doplnila, že jsou ještě možnosti využití dotací na dětská i sportovní hřiště (Ministerstvo pro místní rozvoj na podporu rozvoje regionů) a že ještě nějaký čas dotace budou a zeptala se starosty, jestli ví o akci pasportizace hřišť, kterou vypsal Středočeský kraj a jestli vyplní dotazník a pošle podklady
Starosta odpověděl, že o dotazníku ví a že ho určitě vyplní

Nikdo se již nepřihlásil, architekt Holiš se rozloučil a odešel. Starosta sdělil, že petici bere jako žádost.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí petici na podporu obnovení dětského hřiště a vybudování víceúčelového hřiště v Podmračí.

7. ŽÁDOST O VYBUDOVÁNÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA OPRAVU KOMUNIKACE DO LOKALITY HŮRA

Starosta sdělil, že podepsaní požadují vybudování splaškové kanalizace do lokality Hůra, kde by byla zřízena společná přečerpávací jímka. Dále žádají o generální opravu obecní komunikace vedoucí od křižovatky hlavní silnice u železničního mostu až k nemovitosti č. ev. 365. Po dobu než se vybuduje splašková kanalizace je požadováno alespoň vložení žlabu nebo koryta doprostřed cesty, aby voda odtékala prostředkem a nevymílala její kraje. Náklady na vybudování kanalizace a komunikace s asfaltovým povrchem by byly řádově v milionech korun. Odvodnění se běžně provádělo příkopem u krajnice cesty, který tam kdysi byl, ale vlastníci pozemků ho zavezli. Vybudování této cesty a kanalizace máme ve strategii, bereme žádost proto na vědomí.

Pokud budeme budovat novou komunikaci tak budeme muset nejprve zlikvidovat navezené tašky ve stávající cestě apod. Dáme investici na zajištění projektové dokumentace na příští rok do rozpočtu. Stávající cesta není oficiální komunikace, je to vyježděná trasa.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu, nebo zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl závěr.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí požadavek na vybudování a opravu komunikace v lokalitě Hůra.

8. NÁVRH NA SPOLUFINANCOVÁNÍ POŘÍZENÍ DOPRAVNÍHO AUTOMOBILU PRO JEDNOTKU SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ (JSDHO)

Starosta sdělil, že pořízení dopravního automobilu pro JSDHO se již projednávalo. O prázdninách byl vybrán dodavatel. Nabídková cena, která vzešla z výběrového řízení a je v celkové výši 1 466 400,-Kč. Z této částky obec uhradí státu DPH ve výši 254 500,-Kč. Dotace na pořízení automobilu jsou ve výši 750 tis. Kč (450 tis. od státu a 300 tis. od kraje). Obec musí dofinancovat pořízení automobilu zbývající částkou, ta je ve výši 716 400 Kč. Jedná se o dodávkový automobil MAN s pohonem 4x4. V ceně je pořízení automobilu a jeho přestavba dle technických podmínek schválených GRH HZS. Automobil má životnost zhruba 20 let. Když přepočítáme náklady za spolufinancování do životnosti automobilu, vyjde nám částka zhruba 36 tis. na rok. Na zasedání bylo navrženo schválení spolufinancování automobilu.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu.

Zastupitel Stegura se zeptal, že v zaslaných podkladech bylo osloveno více dodavatelů, nabídka se vrátila zpět jen jedna, zda se zeptali těch dodavatelů, proč nepodali nabídky.

Starosta odpověděl, že dodavatel MAN, řekl, že z časových důvodů nepodá nabídku a ostatní sdělili, že nabídku nebudou podávat, že mají hodně zakázek. Jen ve Středočeském kraji jsou v letošním roce požadavky na osmdesát automobilů. Bylo odpovězeno, že firmy nemají dostatečné kapacity.

Zatupitel Stegura sdělil, že volal do Porsche Praha Smíchov, tam mu pán sdělil, že to časově nestíhá, volal do MANU, ten sdělil, že to postoupil HAGEMANNU, že by dodával pouze auto a také volal do AUTO IN, kde mu sdělili, že jim žádná poptávka nedorazila. A pokud bychom měli zájem o nabídku, že ji zašle.

Starosta sdělil, že má doklad, že byla poptávka odeslána. Vyhledal doklad z pošty a předložil ho zastupiteli Stegurovi. Dodal, že dotace musí být profinancována do konce roku. Výběrové řízení bylo provedeno CHOPOSEM.

Starosta se zeptal, zda se chce ještě někdo vyjádřit. Nikdo již tuto možnost nevyužil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 3-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje, zajištění vlastních zdrojů z rozpočtu obce Mrač na spolufinancování nového dopravního automobilu pořizovaného v rámci programu Ministerstva vnitra Dotace pro jednotky SDH obcí 2019

9. NÁVRH ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 2

Starosta vysvětlil, že úprava rozpočtu se týká navýšení spoluúčasti na pořízení dopravního automobilu, vypracování projektové dokumentace na chodník a obě studie a předal slovo účetnímu Ing. Průchovi.

Aby se zachoval vyrovnaný rozpočet, tak se přesune z položky 2310 oprava a údržba pitné vody, 110 tis. Kč do položky 2219 ostatní komunikace, pro pořízení projektové dokumentace na chodník. V položce 2321 budovy a stavby v § kanalizace je naplánováno 962 tis. Kč, ze které se zatím nečerpalo, a tak bude tato částka snížena o 260 tis. Kč, aby se mohla navýšit položka 3412 sport. zařízení ve vlastnictví obce – budovy a stavby o 60 tis. Kč na studii hřiště, položka 3613 nebytové hospodářství se sníží o 50 tis. Kč na studii sálu a poslední změna se týká položky 5512 požární ochrana- dopravní prostředky, která bude navýšena o 250 tis. Kč. Po úpravě zůstane rozpočet vyrovnaný.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu, nebo zda má někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 4-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2 dle předloženého návrhu.

10. ŽÁDOST O BEZÚPLATNÝ PŘEVOD KOMUNIKACE NA POZEMCÍCH PARC. Č. 169/4 a 169/5 V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ MRAČ

Starosta vysvětlil, že [redacted] jsou vlastníky uvedených pozemků, na kterých si v předchozích letech vybudovali vlastními náklady komunikaci. Nyní požádali o bezúplatný převod komunikace včetně pozemků do vlastnictví obce Mrač. Komunikace se nachází nad hřištěm pod dolní vodní nádrží v Mrači. Komunikace je zkolaudovaná, je na ní asfaltový recyklát. Tímto způsobem se převáděla například i komunikace v lokalitě Na Stráni.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit k projednávanému bodu programu, nebo zda má někdo dotaz. Nikdo již tuto možnost nevyužil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 5-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatný převod komunikace včetně pozemků parc. č. 169/4 a 169/5 v katastrálním území Mrač do vlastnictví obce Mrač a souhlasí s úhradou nákladů na jejich převod.

11. INFORMACE O PLNĚNÍ USNESENÍ

Oprava dešťové kanalizace u viaduktu.

Starosta slíbil, že podá informaci. Nejprve bylo provedeno obnažení původního potrubí. Výkopové práce se prováděly z velké části ručně, protože docházelo ke střetu se sdělovacími kabely ČD a telekomunikační infrastruktury. Po provedení výkopových prací bylo zjištěno, že v minulosti bylo použito betonové potrubí bez spojovacích hrdel, které je uloženo do oblouku a mezi spárami protéká voda mimo potrubí. To způsobilo odemletí podloží a propad vozovky. Poté proběhla pokládka nového potrubí a jeho obetonování. Náklady jsou zatím vyčísleny za výkopové a přípravné práce ve výši 65 tis. Kč bez DPH. Materiál hradí přímo obec na své náklady. Potrubí bylo použito polypropylenové o tuhosti SN 12, jeho cena je 76 tis. (šest trubek po 6 m a jedno koleno), starosta vyjednal slevu. Další náklady budou na materiál dle použitého množství, přípravné práce a úklid staveniště. Práce ztěžovalo a prodlužovalo zamokřené podloží.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura se zeptal, jestli starosta zná celkovou cenu za tuto opravu.

Starosta odpověděl, že celkovou cenu zatím nezná, obec hradí materiál a cena za práci je podle odpracovaných hodin.

Pořízení nosiče kontejnerů s hydraulickou rukou

Starosta vysvětlil, že pořízení nosiče bylo předběžně schváleno na 5. zasedání zastupitelstva obce s tím, že bude ještě projednáno. Výzva k podání nabídky na nosič kontejnerů byla zveřejněna na celostátním profilu zadavatele. Poté proběhl výběr dodavatele. Nabídky podaly dvě společnosti, jejichž zástupci se účastnili otevírání obálek. Nejnižší cena je ve výši 1 305 590 Kč včetně DPH. Na pořízení kontejneru lze využít dotaci ze Středočeského kraje ve výši 800 tis. Kč. Spoluúcast obce by byla zhruba 500 tis. Kč. Dodávka bude trvat minimálně 4 měsíce. Stroj by byl předán a hrazen v příštím roce.

Starosta se zeptal, zda se chce někdo vyjádřit.

Zastupitel Stegura se zeptal, jestli má starosta představu, jak bude kontejnerový nosič vytižený popřípadě i co se týká další obecní techniky, kterou máme. Jestli by se nemělo zvážit přijetí pracovní síly, aby bylo stoprocentní využití techniky, aby fungovala co nejdéle pro obec.

Starosta dodal, že se bude využívat podle potřeby, zaměstnanec by byl potřeba, ale aby denně jezdil traktor apod., tak by se musely navýšit náklady na provoz a to bude ubírat finance na investice. Abychom jezdili na výdělek, na to nemáme licenci. Nosič bude využíván na přepravu kontejnerů, protože obce se musí starat o bioodpady a od 1.1.2020 je zakázáno skládkování bioodpadu, proto budeme využívat jednu z kompostáren Choposu a bude problém s tříděním větví a trávy, která musí být samostatně, proto chceme hydraulickou ruku, která to dokáže přetřídit. Větve budou skladovány u lesa a použijí se pak k energetickému využití. Odvezou je na spalovnu do Čáslavi. Hydraulickou rukou je možno čistit i příkopy.

Zastupitel Pilát se zeptal, jestli ta obsluha musí mít nějaké oprávnění

Starosta odpověděl, že na ruku není potřeba žádné oprávnění, hlavně zkušenosti

Zastupitel Fiala sdělil, že pokud bude někdo ochotný v odpoledních hodinách na to jít, tak kolik peněz jsme ochotni zaplatit

Starosta se zeptal, zda má ještě někdo dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto starosta přečetl návrh usnesení a přistoupil k hlasování.

Zastupitelka Žáková se zeptala k tomuto procesu, že se již kontejnerový nosič schvaloval.

Starosta odpověděl, že teď již máme konkrétní cenu, tak se schvaluje napodruhé. Již jsme se usnesli.

11 pro Návrh byl schválen.

Usnesení č. 6-7/2019 Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení traktorového nosiče kontejnerů s hydraulickou rukou od společnosti Arbo, spol.s r.o., Hřbitovní 757, Klatovy v ceně 1 305 590 Kč. Financování bude zajištěno z Programu obnovy venkova Středočeského kraje a spoluúčastí z rozpočtu obce v roce 2020. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Podání informace o domalování železničního podchodu

Starosta sdělil zastupitelce Žákové, že jí asi zklame, že paní M. nesouhlasí s předloženými návrhy na domalování podchodu, že záměr neodpovídá žánrově ani umělecky pojetí současné výmalby. Každý obrázek je autorské dílo jednotlivých dětí a je obava, že jejich obrázky se zamažou.

Je třeba, aby se výtvarně navázalo na současnou výmalbu, tzn., aby byly obrázky spjaté s obcí a použili se k tomu prázdné plochy, kterých je tam ještě spousta.

Starosta dodal, že všichni souhlasí, aby podchod domalovali občané Mrače. Nesouhlas je ale s orámováním stávajících obrázků.

Zastupitelka Žáková vysvětlila, že je vždy na zastupitelstvu čeká nějaké překvapení, že se ve čtvrtek před zastupitelstvem o vymalování podchodu bavili. Již v zápise z minulého zastupitelstva je několikrát uvedeno, že není problém, aby podchod domalovali mračské děti, když to někdo zorganizuje. Ve čtvrtek před zastupitelstvem byly starostovi předloženy grafické návrhy, ke kterým se starosta vyjádřil, že nemá vzdělání na jejich posouzení a že se mají zeptat paní M. ze Základní umělecké školy v Benešově, která tady v červnu malování s dětmi zorganizovala. Hned ve čtvrtek večer napsala paní M. e-mail, že jí donese grafické návrhy v pondělí ukázat. Paní M. v pátek ráno odpověděla:

„Mám velkou radost, že chcete přidat ruku k dílu, protože podchodem procházíte denně. Naprosto chápu, že bude pro vás příjemné dokončit výmalbu dle svého, protože kdo jiný by měl o konečné podobě podchodu rozhodnout než právě vy, občané Mrače. Nemám naprosto nic k vašemu dokončení a ani nepotřebuji vidět návrhy. Mám na výtvarném oboru zhruba deset dětí, které se akce zúčastnily a jsou místní, všechno se

dozvíím. Je dobře, že v některých obcích funguje zájem občanů o veřejná prostranství a tento zájem jen podporují. Zdravím vás a přeji hodně elánu a sil ke zdárnému dokončení celé akce.“

Toto napsala paní M. v pátek ráno, z tohoto důvodu zastupitelka Žáková nechápe proč paní M. teď nesouhlasí. Odpověď paní M. byla starostovi přeposlána, odpověď žádná nepřišla. Z toho usoudila, že pokud paní M. bude souhlasit, že se to může konat. Požádala o vysvětlení, co se mezi tím stalo.

Starosta odpověděl, že podstatná věc je, že paní M. neviděla návrhy.

Zastupitelka Žáková popsala paní M. celou koncepci, že to bude orámováno gotickými šablonami a propojeno pnoucíím se břechťanem, aby tam byl prvek, který to propojí. Ona řekla, že to vidět nepotřebuje.

Starosta se paní M. ptal, jestli návrhy viděla. Starostovi přišlo divné orámovat jejich obrazy, které by se objely nějakým válečkem, tak jí návrhy poslal.

Ona odpověděla, že se jí návrhy nelíbí, že měla představu rámu obrazu. Vše ostatní co napsala, platí, jen se jí nelíbí ten návrh.

Zastupitelka Žáková doplnila, že předložené návrhy byly jen zhruba. Dělalí je manželé H., kteří se v této záležitosti velice angažují. Šablona, podle které by byl dělaný rám, byla jen simulace dělaná na počítači, nebylo to přesně to, jak to má vypadat. Pokud s tím paní M. nesouhlasí, tak se s ní sejdeme a najdeme řešení, které se jí bude líbit. Dodala, že veškeré informace posílá starostovi ihned.

Starosta odpověděl, že dostal informaci, že v pondělí budou návrhy paní M. předloženy.

Zastupitelka Žáková sdělila, že malování bude odloženo třeba až na jaro, že domalování podchodu bylo naplánování na další neděli

Starosta pro informaci dodal, že náklady na vymalování podkladní vrstvy uhradila SŽDC, bylo to cca 54 tis. Kč.

Slečna S. se zeptala zastupitelky Žákové, když se veřejně řeší návrhy, proč je nezpřístupní, aby se občané mohli vyjádřit a vybrat si. Líbí se jí to jak je to vymalované teď a ráda by viděla, co chtějí domalovat. Když si stěžovali, že se podchod vymaloval, aniž by o tom věděli, proč dělají to samé. Zveřejněte návrhy, ať se občané vyjádří, jestli to chtějí vůbec jinak.

Zastupitelka Žáková odpověděla, že návrhy přinesla na zastupitelstvo a že chtěla přítomné pozvat, aby se k akci připojili a návrhy přítomným ukázat.

Informace, jak pokračuje kauza ve věci, že obec bude zažalována na neoprávněné chování

Starosta sdělil, že o tom dnes nechce jednat, že pan H. s panem Š. mají nějaké požadavky na katastrální úřad, tak ať jednájí s katastrálním úřadem. Starostovi nepřipadá, že by někomu způsobil škodu a podvod je, když se škoda způsobí. Pan Š. běžně zajíždí na parcelu, takže to bude irelevantní. Více k tomu nemá.

Zastupitelka Žáková požádala o doplnění bodu na příští zasedání zastupitelstva, že ještě nedostali zprávu o činnosti kontrolního a finančního výboru.

Zastupitel Škramlík vysvětlil, že kontrolní výbor má kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a ty jsou vlastně kontrolovány na následujících zasedání. Kontrolní výbor svoláme, kontrolu provedeme.

Zastupitelka Jůzová za finanční výbor sdělila, že proběhla jedna kontrola pokladny v květnu a druhá kontrola faktur a pokladny je naplánována na příští týden. Zápisy z kontrol budou předloženy na dalším zastupitelstvu.

Pan H. se zeptal, jak se řešilo na posledním zastupitelstvu, jestli se zastupitelstvo bude věnovat vyhlášce o volném pobíhání psů, vzhledem k incidentu, kdy šel pes po jeho tříleté dceři. Zastupitelstvo se po neplodné debatě usneslo, že se vyhláškou zabývat bude. Zajímá ho jak to je s vyhláškou, aby po Mrači volně nepobíhali psi a nežrali děti a babičky.

Starosta odpověděl, že neví, jestli se vyhláškou někdo zabýval, pro vyhlášku není

Pan H. se ptá, komu to bylo svěřeno, jestli se s ní někdo zabývá

Starosta odpověděl, že vidí občany se psy na vodítku a pokud někomu uteče pes, tak vyhláška tomu nezabrání. A jestli jsme se usnesli, musím ověřit. Pokud se některý ze zastupitelů chce této vyhlášce věnovat, tak může. Osobně pro tuto vyhlášku nejsem. Další věcí je, kdo to bude vymáhat. Pokud něco zakážeme, tak musíme určit, kde mohou psi volně pobíhat. Což je problematické, kterou ulici určit pro volné pobíhání a kterou ne.

Pan H. – obec si tedy bere na svědomí to, když něčí pes někomu pokouše dítě

Paní V. sdělila, že je to věc majitele psa a že má zavolat Policii

Pan H. – Policie ale řekne, že to řešit nebude, že Mrač nemá vyhlášku o volném pobíhání psů jako mají jinde, ale kdyby Mrač vyhlášku měla, tak by se to tady mohlo řešit

Starosta již minule vysvětloval, že pracovník z Ministerstva vnitra z Odboru kontroly řekl, že když pes někoho napadne, že to má řešit Policie podle přestupkového zákona, a že o tom ví, že to Policie nechce dělat. Mají velký rajon, mají hodně práce, a tak se vymlouvají na vyhlášku. Jejich povinností je postupovat podle přestupkového zákona.

Pan H. – už to, že pes volně pobíhá na ulici je první problém

Pan V. sdělil, že na základě vlastní zkušenosti se svým psem se vyhláškou nic nezmůže a že je to vlastně papír pro papír

O slovo se přihlásila paní E. Š., ředitelka Rezidence Slunce v Mrači a také představila pana Mgr. K., kterému rezidence patří. Přišli na zastupitelstvo, protože jsou součástí obce Mrač a zeptala se starosty, jak se staví k postavení objektu tady v Mrači a jestli vůbec občané Mrače vědí co je Rezidence Slunce a jaké nabízí služby a poslední otázka jestli zvažoval a projednával požadavek na zřízení zastávky na znamení pro seniory z Rezidence Slunce.

Starosta se zeptal, jaká byla první otázka, že nerozuměl.

Paní Š. odpověděla, že chce znát oficiální názor na postavení rezidence Slunce v Mrači, jak se obec staví k tomu objektu tady, jak je přijímáte, jak nás vidíte. Jestli občané Mrače vůbec vědí co je Rezidence Slunce, protože v emailu starosta v odpovědi napsal domov důchodců.

Starosta odpověděl, že podle kolaudace se stavba jmenuje Komunitní dům seniorů, že napsal domov seniorů. Odpověděl, že občané o domovu seniorů vědí, že znají určitě i jejich ceny. Také by obec byla ráda, kdyby se připojili na kanalizaci, protože jsou stížnosti na vyvážení jímky, z které její obsah končí na poli. Také se zeptal, proč neparkují uvnitř, proč neotevřou vrata a nevykládají uvnitř. Když přijede sanitka, zastaví metr od chodníku a vykládá paní na vozíku.

Paní Š. odpověděla, že záleží, kdy ta sanitka přijede, že jsou nájemní dům pro seniory a ne domov seniorů a samozřejmě tam nejsou 24 hodin denně. Když tam nikdo není, tak nikdo neotevře a sanitka se dovnitř nedostane. A také to je na té sanitce.

Starosta odpověděl, že sanitku tam viděl stát v pracovním dnu dopoledne kolem desáté hodiny.

Pan K. sdělil, že je konsternován z odpovědí, protože starosta na otázky odpověděl otázkami, které se naprosto nevztahují k těm položeným. To je nezdvořilé. Ptali se proto, že se domnívají, že starosta ví pouze to, že domov pro seniory se jmenuje v kolaudaci, ale jaký je provoz a to že to vlastně není žádná sociální služba, že je to opravdu nájemní byt, kde jsou senioři, že to obec nezajímá. Na základě nedobrých vztahů s panem K., který postavil ten dům, to provází po celou dobu našeho působení tady. My máme s panem K. nájemní smlouvu, jinak s ním nemáme nic společného. Tady se do Mrače přistěhovalo x lidí, někteří mají trvalý pobyt, čímž jsou minimálně finanční přínos pro Mrač, všichni jsou slušní, jsou to starobní důchodci a kdykoliv jsme po Mrači něco chtěli, tak se nám nedostalo odpovědi.

Starosta odpověděl, že neví, v čem reagoval špatně, že se ptali na autobusovou zastávku u domu seniorů a emailem odepsal, že mluvil s dopravcem (ČSAD Benešov) a ten sdělil, že je to otázka silničního správního úřadu a dopravního inženýra od Policie, který se vyjadřuje k místní úpravě provozu, a pokud to chtějí u domova seniorů, tak si to musí zajistit sami.

Paní Š. sdělila, že jí odpovědi přišly v tomto týdnu po čtyřech měsících, že seniorka z domova byla napadena občanem Mrače a že to napsala na obec a že tu odpověď co odepsal starosta nyní, mohl napsat již před čtyřmi měsíci, že to má znát.

Starosta odpověděl, že problematiku nezná, když někdo někoho napadne tak u toho bývá Policie a žádný zápis se obci nedostává do ruky. Mluvil s právníkem, je to sousedský spor a pokud nechce, aby to řešila Policie, tak musí být sepsaný protokol, který má být podepsaný a obec to má postoupit na přestupky do Benešova. S tímto postupem se nikdy nesetkal. Nejjednodušší je zavolat Policii.

Paní Š. dodala, že Rezidence Slunce nechce být obci přítěží, ba naopak chce být prostě součástí Mrače. Má dveře otevřené, určitě se ptejte, jsou otevřené i ke spolupráci.

Starosta připomněl, že se seniory, kteří se přihlašovali k trvalému pobytu, byl v kontaktu a nabídl, že by o rezidenci mohl vyjít článek ve zpravodaji, ale neví, jestli to není reklama, když to je soukromý subjekt.

Zastupitelka Krchová vysvětlila, že se usnesli při schvalování zpravodaje, že se nebudou vydávat žádné komerční zprávy či propagace, nicméně o službách, které jsou na území obce, vydávat informace budou a budou je podávat rádi.

Pan K. poděkoval, a sdělil, že jim o žádnou komerci nejde, nájemní byty mají obsazeny. Poskytují bydlení pro seniory, nic jiného to není, žádný domov seniorů ani domov se zvláštním režimem, a o žádnou sociální službu jako takovou nejde, proto se přišli představit.

Starosta se na závěr omluvil, že informaci jak má postupovat znal asi deset dní, ale že příště zareaguje dříve.

Pan H. jako občan sdělil, že pověst je taková, že tu byl spor mezi stavitelem a obcí Mrač s tím, že tady bude kdoví kdo a bude dělat kdoví jaký bordel, všichni se toho báli, kdyby mu chtěli postavit barák pro nějaký „socky“ za domem, tak by nebyl také nadšený. Záměr, který tu byl, se kupodivu stal pravdou. Obec se k tomu nevyjadřuje. K autobusové zastávce sdělil, že chodí na každé zasedání od začátku roku pravidelně, že sám má s obcí spor, byla tady zastávka dlouhosáhle projednávána, jestli by se dalo u rezidence zastavit, jestli by to nebránilo provozu. Jednalo se o pořízení vozu, třeba i ve spolupráci se sousedními obcemi, který by

obsluhoval seniory. Skončilo to na větě, že nemají v Mrači trvalé bydliště, tak se s tím zabývat obec nebude. Jestli tady tvrdíte, že jsou z rezidence přihlášení k trvalému pobytu, tak starosta nemluvil pravdu.

Paní V. doplnila, že starosta řekl, že jednal s Poříčím i s Benešovem, a že v Benešově uvažují, že pořídí další auto, že se bude domlouvat

Starosta doplnil, že od začátku nebyli bydlící v rezidenci přihlášení k trvalému pobytu, že se teprve postupně přihlašují.

Paní Š. doplnila, že v současné době je převážná většina bydlících v rezidenci k trvalému pobytu v Mrači přihlášena

12. ZÁVĚR

Starosta ukončil diskuzi, poděkoval všem za účast a ve 21:24 hodin ukončil 7. zasedání zastupitelstva obce.

Příští termín zasedání zastupitelstva je naplánován na 11. listopadu 2019.

Zápis byl vyhotoven dne 19. 9. 2019.

František Zvolský
starosta obce