

16.3.2022,  
Dobříčkov

Vážený pane starosto,

na základě vaší návštěvy Dobříčkova včera dne 15.3.2022 a následného telefonátu, kdy jste mě požádal, abych s vámi komunikovala „raději písemně“, tak tedy na vaši výslovnou žádost činím a žádáme vás **ve smyslu zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím o následující informace.**

**Vycházíme tedy z informací, které jste mi včera sdělil telefonicky.**

**1/ Sdělil jste mi, že jste byl fotografován vjezd z krajské silnice č. 1122/II na pozemek v našem vlastnictví 597/7 s tím, že vy osobně usilujete o jeho odstranění. Chápu tedy, že se jedná po „hrázi rybníka“ o další krok, kterým nás teď budete šikanovat?**

**2/ Jedná se o vyjádření vůle zastupitelstva obce Postupice nebo vás jako starosty obce Postupice nebo o vaši čistě soukromou aktivitu jako Jiřího Sternberga občana?** Sdělil jste mi, že se jedná o vaši aktivitu, přijel jste vašim soukromým automobilem a vy si budete dělat a jezdit svým soukromým autem, kam vy chcete a dělat si, co chcete. Nicméně nechápu, co by vám mělo jako soukromé osobě vadit na historickém sjezdu na předmětný pozemek v našem vlastnictví, kromě tedy osobní msty a neschopnosti řešit věci konstruktivním dialogem s vámi jako úřední osobou. Chápu, že usilujete o jeho odstranění, abyste nám to „nandal“ za to, že jsme si dovolili řešit jak dopravní značení, tak černou stavbu, tak samozřejmě i náš nesouhlas s umístěním věcného břemene (služebnosti) na náš pozemek, jehož zřízení nám direktivně nařídil pan Půta s tím, že se s námi bavít o ničem bavít nebude. Předpokládám, že reakcí na náš nesouhlas (vedení je nakonec vedeno v ochranném pásmu silnice a zřizování věcného břemene bylo od začátku zcela zbytečné) bylo vyrobění oné černé stavby, která nás měla za cíl „umravnit“, stejně jako nás má poškodit zrušení historického vjezdu na náš pozemek. Samozřejmě jsme si na šikanu z vaší strany již zvykli, nicméně to neznamená, že nám přestala vadit. Nicméně již přestáváme mít kapacitu na to, abychom se bránili, což je předpokládáme vašim cílem.

**3/ V případě, že se jedná o vyjádření vůle zastupitelstva obce Postupice, kteří konkrétní zastupitelé vás do Dobříčkova na tuto „služební cestu“ (řešit sjezd) poslali?**

**4/ Jaký byl konkrétní důvod vaší návštěvy Dobříčkova a „fotografování“ předmětného sjezdu?**

**5/ Z telefonické komunikace s vámi jsem vyrozuměla, že nejste spokojen s tím, jakým způsobem KSUS odstranila vámi provedenou černou stavbu, kterou vám nařídil odstranit silniční a správní úřad v Benešově, přičemž vy jste černou stavbu v daném termínu do 31.7.2021 odstranit odmítl. Po té silniční a správní úřad nařídil odstranění černé stavby, kterou obec Postupice spolu s panem [REDAKCE] a dalšími pro nás zatím neznámými pachateli provedla, coby majiteli přilehlé komunikace právě KSUS, protože se očekávalo, že vy byste jejímu odstranění opět bránil a černou stavbu v daném termínu opětovně neodstranil. To že jste usiloval o to, aby spolu s černou stavbou KSUS odstranila i historický sjezd, který se dle našeho navíc nachází v ochranném pásmu silnice č. 1122/II, bylo zřejmé již při výkonu státního dozoru na místě, kdy vašim jediným zájmem bylo, aby KSUS sjezd odstranila a tím nám vznikl „problém“, nikoliv, abyste minimalizoval škody, které jste nám vy, váš předchůdce pan Půta, pan [REDAKCE] a další (jejichž jména nám odmítáte sdělit) způsobili. Rozumíme tomu tedy **tak, že nejste „spokojen“ s tím, jak KSUS odstranila vámi provedenou černou stavbu, neboť vy jste chtěl, aby spolu s černou stavbou odstranila i předmětný sjezd (který ovšem nebyl onou černou stavbou, kterou jste měl vy nařízenou odstranit a což jste navíc odmítl provést)?** Zároveň vás tímto žádáme, aby, pokud zde budete organizovat zase nějaké**

„stavební akce“, byly tyto řádně projednány s námi jako účastníky stavebního řízení a schváleny všemi patřičnými úřady. Mohlo by opět dojít k tomu, že provedete další „černou stavbu“ nebo neoprávněný zásah, a to opět z čiré osobní pomsty a velmi dobře víte, že náprava je po té složitá, na což předpokládáme, spoléháte a navíc na rozdíl od KSUS vy odmítáte uhradit způsobené škody.

Ráda bych vás upozornila, že společnost KSUS, napravila veškeré škody, které nám svým zjevně neúmyslným jednáním způsobila, navíc nám nahradila veškerou zeleň, kterou nám svým jednáním poničila (byly zakoupeny nové rostliny, které nám již byly předány a bude provedeno jejich zasazení), stejně tak jako společnost ČEZ Distribuce, která mimochodem provedla ořez všech dřevin, které ohrožovali elektrické vedení v okolí našich nemovitostí z jimi přistavené plošiny (to k vašim včerejším řečem ohledně „kácení stromu“, které jsem tedy navíc vůbec nepochopila, zřejmě to byla opět nějaká „skrytá výhrůžka“. Fascinuje mě, jak mi pokaždé odmítáte odpovědět na otázky a hovor stočíte vždy na to, co já „dělám špatně“ a útočíte na mě, místo toho, abyste se mnou řešil mou stížnost nebo podnět – je to pro mě opravdu náročné. Nicméně v této souvislosti bych vás opětovně ujistila, že my dřeviny, keře atd., na rozdíl od vás, chráníme a nedevastujeme je po celé obci „mulčovačkou“ a případnými nesmyslnými „zahradními zásahy“ stran omlazování zeleně).

Jediné škody, které nám doposud nebyly nahrazeny, jsou tedy ty ze strany obce Postupice a pana ■■■■■, přičemž vy navíc ve svých aktivitách naschvál pokračujete a jak jste mi tedy sdělil, nadále budete s panem ■■■■■ uzavírat další smlouvy.

6/ Na základě vámi podané informace, jste včera během vaší „služební cesty“, která měla spočívat ve „focení sjezdu“, opět poslal pana ■■■■■ vykonávat práce na pozemcích č. 808/4 a 808/1 asi tedy zcela mimochodem, jak jsem pochopila, protože jak jste mi sdělil, když už vás tam viděl, jak jste tam „na nás zase přijel“, vylezl ze zahrady u svého domku“ a dožadoval se po vás souhlasu s provedením nějakých dalších prací na pozemcích ve vlastnictví obce 808/4 a 808/1. Upozorňuji vás, že pan ■■■■■ opět vstupoval na náš pozemek č. 808/3, což byl tedy důvod, proč jsem vás opět kontaktovala telefonicky, neboť nám opět po pozemku běhal pan ■■■■■ a prováděl „nějaké práce“, které jste mu tedy ad hoc na místě zadal.

Pan ■■■■■ se v komunikaci s námi zaštiťuje tím, že ho práce „posílá dělat starosta“ a má pocit, že jediná jeho odpovědnost je tedy vůči vám. Pan ■■■■■ neprojevuje nad škodami, které způsobil obci Postupice ani nám žádnou lítost a naopak se nám vysmívá do očí na našem vlastním pozemku s tím, že vy ho posíláte práce vykonat.

Pan ■■■■■ již dvakrát odstranil kolíky, kterými jsme nechali vyměřit náš pozemek certifikovanými geodety. V této souvislosti bych vás ráda požádala, abyste odstranil své čmáranice z naší zdi a ze silnice, které jste tam nastříkal vy osobně sprejem, a které dle vás mají určovat hranice pozemku. My vám také nečmáráme sprejem po vaší zdi! Jedná se o celou směsici značek, které postupně na naší zdi přibývají, a které rozhodně nejsou rozhodné pro určení hranic pozemku. Pokud máte potřebu, aby pan ■■■■■ na vašich pozemcích respektive tedy pozemcích obce Postupice vykonával nějaké (z našeho pohledu tedy zcela nesmyslné a navíc kontraproduktivní) práce, žádáme vás o řádné geodetické vytyčení. My bohužel nemůžeme opakovaně investovat do měření a instalaci kolíků, které po té pan ■■■■■ odstraní, protože „vy jste mu přeci udělal na našem plotě a silnici značky“, kterými se on bude řídit. My bychom naopak byli rádi, kdybyste obecní pozemky osázel „nějakým křovím“ a nechal ho v klidu růst. Obec by to nic nestálo a my bychom jako vaši sousedé byli. Navíc tam keře a stromy byly, ale pan ■■■■■ je všechny vyřezal. Nicméně dotaz je – **na základě jaké smlouvy jste včera poslal pana ■■■■■ vykonat práce na předmětných pozemcích?** Sdělil jste mi, že se jedná o práce na základě smlouvy uzavřené 23.7.2021, nicméně jste nám již poslal protokol o provedení a převzetí prací, kde pan Kot již hodiny/dny uvedené ve smlouvě odpracoval, dokončil a práci jste od něj osobně řádně převzal, což jste stvrdil vašim podpisem na protokolu.

7/ Z jakého titulu používá pan ■■■ pro práci pro obec na pozemcích číslo 808/4 a 808/1 zřejmě svůj osobní automobil SPZ 3J9 9465 s přívesným vozíkem SPZ 5S76069? Můžete mi prosím předložit smlouvu o použití automobilu s přívesným vozíkem, ze které tedy jasně vyplývá pojištění odpovědnosti za škody způsobené použitím „soukromého vozidla ke služebním účelům“, pokud tedy nějaká taková smlouva existuje? Předpokládáme tedy, že pan ■■■ zřejmě platí řádně i silniční daň.

Očekávali bychom z vaší strany a ze strany pana ■■■ nějakou lítost nad provedením černé stavby a tím, jaké škody způsobil jak obci, tak nám a to na naší zdi, zeleni a tím, že nám ze zdi odstranil poměrně značné množství kamenů, zároveň jsme touto anabází strávili již neúměrné množství času a energie. Ani vy ani pan ■■■ jste do dnešního nad svým konáním neprojevili ani sebemenší lítost, neučinili žádný alespoň pokus o nápravu vzniklých škod. Namísto toho pan ■■■ opakovaně vstupuje proti naší vůli na naše pozemky a vy s ním opakovaně uzavíráte nesmyslné smlouvy na „údržbu zeleně“ na pozemcích číslo 808/1 a 808/3, kde již napáchal dost škod jak obci Postupice, tak nám coby vlastníkům přilehlých pozemků.

8/ a) Z jakého titulu hájíte jako úřední osoba soukromá práva pana ■■■ a podporujete ho svým jednáním v tom, aby ve své činnosti pokračoval? Pan ■■■ se bohužel domnívá, což nám včera sdělil, že váš souhlas s provedením stavby stojí nad zákony ČR, neboť „vy jste starosta a vy tu vše řídíte“ a my se „můžeme stavět na zadní“, protože vy ho stejně „podržíte“. Svým jednáním, bohužel u mnohých vzbuzujete dojem, že si mohou dovolit a to nejen vůči nám cokoliv, neboť mají nejen váš souhlas, ale i vaši veřejně vyjadřovanou podporu, kdy neváháte otevřeně a veřejně vystupovat z titulu vám svěřené úřední moci.

b) Z jakého důvodu jste veřejně na setkání osadního výboru (později jste ho změnil na „soukromé setkání občanů Dobříčkova“) prohlásil, že dle vašeho názoru pan ■■■ neprovedl černou stavbu (uvedeno v zápise, který po obci Dobříčkov distribuoval pan – předseda - ■■■), přičemž jste dostal nařízeno tuto „černou stavbu“ do 31.7.2021 odstranit silničním a správním úřadem v Benešově a to již v dubnu 2021?

9/ V souvislosti s otázkou číslo 8, jste mi včera také sdělil, že obec Postupice tedy skutečně měla uzavřít smlouvu o dílo s panem ■■■ (což tvrdil původně pan ■■■ na osobním jednání na stavebním úřadě Měú Benešov) na předmětné stavební dílo, případně, což jste později začal tvrdit vy, když jste nebyli schopni/ochotni smlouvu o dílo předložit, mělo dojít k udělení souhlasu se stavbou, jejímž stavebníkem měl být pan ■■■. Zároveň jste mi včera sdělil, že tedy „souhlas“ měl udělit tehdejší starosta Půta **ovšem i další zastupitelé obce Postupice**. Jejich jména jste mi opět odmítl sdělit, nicméně jste mi sdělil, že jste připraven je sdělit Policii ČR a doporučil jste mi (již podruhé), abychom v této věci tedy podali trestní oznámení. Přesto vás opakovaně žádám o informaci – **Kdo spolu s panem Půtou (kteří konkrétní zastupitelé) uzavřeli s panem ■■■ smlouvu o dílo na předmětnou stavbu, případně „vydali souhlas“ panu ■■■ s provedením předmětné stavby?** Vzhledem k tomu, že bývalý starosta obce M. Půta je nyní členem finančního výboru a zastupitelem obce, dále je kontinuálně místostarostkou J. Jíšová a další členové zastupitelstva byli též zastupiteli v předchozím volebním období, domníváme se, že je zachována dostatečná kontinuita pro poskytnutí této informace.

Vzhledem k tomu, že je tedy asi nepravděpodobné, že byste nám způsobené škody dobrovolně nahradili, dáme tedy asi na vaše opakované doporučení, abychom podali trestní oznámení, abychom tedy zjistili, které další konkrétní osoby spolu s panem ■■■ provedly stavbu, a které konkrétní osoby mu k té stavbě ze strany obce Postupice dali příkaz/souhlas, případně s ním skutečně uzavřely smlouvu o dílo tak, jak tvrdil pan Půta t.č. starosta obce Postupice a případně jsou tedy i za případné škody zodpovědné.

Zároveň nám přijde opravdu úsměvné, jak nám pan [REDACTED] najednou v poslední době začal tvrdit, že on nikam nic nevyvezl, žádnou stavbu neprovedl, a že „nemáme šanci mu cokoliv prokázat“. Směje se nám do očí, při čemž stojí na našem pozemku č. 808/3 a ohání se tím, že ho posíláte vykonat práce pro obec, za které mu platíte s tím, že navíc nyní fotíte sjezd na náš pozemek za účelem ho „odstranit“, a tím pana [REDACTED] dále utvrzujete v tom, že to, jak vy vystupujete proti nám, si může zcela beztrestně a s vaším požehnáním dovolit i on.

Máme malé dítě a tato situace je pro nás psychicky i emočně velmi napjatá a já jako [REDACTED] nejsem nadále schopná čelit různým jednáním tohoto typu z vaší strany, kdy se na mě opakovaně sejde „skupina několika mužů“, kteří mě v přítomnosti mého malého dítěte již několik let různě „zastašují“ například tím, že mi „rozbijí auta a udělají z nich vraky“, „připraví nás o pozemky“ atd. a to jen z toho důvodu, že jsme si dovolili se ohradit proti nebezpečné dopravní situaci v Dobříčkově, kterou jsme navíc dlouhou dobu tiše tolerovali a ohradili jsme se až po té, co nám místní situace začala bránit v poklidném výkonu našich vlastnických práv a někteří lidé nám začali navíc působit škody na našich pozemcích respektive našem majetku.

Bohužel tedy již nevěříme v nějaká možná rozumná řešení, o která se dlouhá léta neúspěšně pokoušíme, ani v rozumný dialog. Předpokládáme tedy, že vy budete ve svém konání pokračovat a tím nás nutit být ve střehu. Pevně doufáme, že s volbami by se snad situace v Postupicích mohla konečně změnit, nicméně v to jsme naivně doufali i v případě minulých voleb.

Veškeré požadované informace nám, prosím, poskytněte v elektronické formě na tento email tzn. [REDACTED] a [REDACTED], který je zároveň adresou určenou pro doručování písemností.

S pozdravem

[REDACTED]  
[REDACTED]