

Žádost o informace dle zákona 106/199 sb.

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o následující informace.

1. Dohoda o provedení práce s panem [REDACTED] na provedení stavebních prací na pozemku parc. 808/4 z ledna roku 2018 ve znění pozdějších dodatků – tato informace nám byla sdělena M. Půtou na jednání MÚ Benešov za přítomnosti svědků M. Benáka a jeho kolegyně dne 4-4-2018. Dle informace M. Půty byla tato dohoda uzavřena s panem [REDACTED] v lednu 2018.
2. Datum platby srážkové daně vyplývající z výše uvedené dohody o provedení práce s panem [REDACTED] v bodě č. 1 a její výše
3. Přesný harmonogram prací pana [REDACTED] a ostatních stavebníků na předmětném pozemku z období 01/2018 – 06/2018 a jejich identifikace coby kontraktorů obce Postupice
4. Schválení zastupitelstva o provedení stavebních prací a terénních úpravy a uzavření dohody o provedení práce s panem [REDACTED] na předmětný úkol na výše uvedených pozemcích (prosím neodkazujte nás do nedostupného archivu, jak bylo zvykem M. Půty, ale žádáme o přiložení schválení respektive, kdy přesně k němu došlo, a na kterém zastupitelstvu, případně odkaz na funkční odkaz, kde schválení najdeme)
5. Která stavební firma respektive soukromá osoba s bagrem tyto stavební práce provedla?. Byly tyto práce předmětem subdodávky pro stavebníka p. [REDACTED] nebo byly provedeny přímo pro obec na základě separátního právního titulu?
6. Právní titul (smlouva, dohoda, objednávka, faktura apod.) na provedení stavebních prací bagrem na předmětném pozemku 808/4 z března 2018 mezi dodavatelem a obcí
7. Schválení zastupitelstva o provedení prací bagrem a výběr dodavatele na tyto práce
8. Sdělte nám, prosím, původ navezené suti. Kdo konkrétně – jméno osoby, firma apod. suť a hlušinu na pozemek 808/4 vyvezl a na základě jakého právního titulu?
9. Právní titul k navezení suti na pozemek č. 808/4 pokud není součástí jiné dohody spojené s provedením díla.
10. Sdělte nám legitimní důvod, proč byly provedeny výše uvedené práce, které vedly k zavezení příkopu podél krajské silnice a vedly k vyspádování svahu a změně poměrů odtokové vody na pozemcích 808/1 a 808/4 namísto do povrchové kanalizace do naší zdi.
11. Jak obec naložila s materiálem odebraným z naší zdi při této stavbě?
12. Jak obec naložila se dřevem cca 3m3 vytěženým stavebníkem p. [REDACTED] z našeho pozemku č. 808/3?
13. Proč obec nepožádala při této změně nás jako dotčenou stranu o vyjádření ke změně poměrů odtokové vody? Vzhledem k tomu, že dotčenou stranou jsme my a KSUS
14. Vyjádření KSUS ke stavbě před zahájením stavby (tedy někdy z 2017 resp. leden 2018). Předpokládáme, že se KSUS vyjadřovala před zahájením stavby (terénních úprav), které probíhaly i na jejích pozemcích a které prováděl stavebník [REDACTED] a stavebník s bagrem, o jehož identifikaci žádáme)
15. Veškeré další dokumenty (smlouvy, dohody, faktury, vyjádření dotčených orgánů) týkající se výše uvedené stavby
16. Jakým konkrétním způsobem a na základě jakého právního titulu obec pověřila stavebníka [REDACTED], aby provedl terénní a stavební úpravy našeho pozemku 808/3 a vstupoval na něj, jako by se jednalo o majetek obce?

17. Stavebník ■ neoprávněně vstupoval na naše pozemky a to i přes naši značnou nevoli a opakované upozornění, aby se takového jednání zdržel. Nám tvrdil, že k tomu má „povolení“ od starosty obce. Sdělte nám prosím, z jakého titulu uděluje starosta kontraktorovi obce povolení vstupovat na pozemky ve vlastnictví soukromých osob a to přes naši silnou nevoli a opakované vyjádření, aby tyto osoby přestali neoprávněně vnikat na naše pozemky.
18. Totéž nám kontraktor obce ■ tvrdí i nyní, že má povolení vstupovat a vysekávat zeleň na našich pozemcích od vás Ing. J. Sternberga a zcela úsměvně nám vyhrožuje, že na nás přijedete a budete konání pana Kota obhajovat. Rádi bychom vás upozornili, že neoprávněně vniknutí na cizí pozemek je možné hodnotit minimálně jako přestupek, ale i jako trestný čin. Pan ■ bohužel odmítá dodržovat zákony České Republiky a ohání se mandátem od vás s tím, že nám přijedete „vyčinit“. Z jakého titulu plyne váš mandát, který jste udělil panu ■ vstupovat na naše pozemky a likvidovat naši zeleň případně ničit naši původní zeď a vybírat z ní kameny?
19. Kdo opětovně odstranil dřevěné kolíky vytyčující pozemek č. 808/3 (který jsme nechali na vlastní náklady vytyčit geodetkou v průběhu roku 2019, z důvodu zamezení pronikání p. ■ na náš pozemek) v průběhu měsíce srpna 2020 a z jakého důvodu?
20. Dohoda respektive veškeré dohody o provedení práce na údržbu zeleně v Dobříčkově panem ■ od roku 2015
21. Jaký je zájem obce Postupice vysekávat zrovna a pouze pozemky č. 808/1 a 808/4, které se nacházejí na okraji obce a sousedí výhradně s našimi pozemky a pozemky KSUS a proč právě panem ■?
22. Sdělte nám, proč obec nevyписuje na údržbu veřejné zeleně pozemků, které nejsou v sousedství dotčených vlastníků nemovitostí výběrová řízení?
23. Proč a z jakého konkrétního důvodu si vybrala obec pro údržbu zeleně v sousedství našich pozemků právě pana ■?
24. Veškeré ostatní dohody, které má obec uzavřené s panem ■ od roku 2015
25. Veškeré dohody, které má obec uzavřeny s paní ■ od roku 2015 (provoz knihovny, údržba zvoničky, údržba veřejné zeleně atd.)
26. Přesný harmonogram odvedených prací pana ■ na údržbu veřejné zeleně na všech pozemcích ve vlastnictví obce v období roku 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020
27. Přesné částky, které byly panu ■ za údržbu veřejné zeleně v Dobříčkově vyplaceny v roce 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020, za údržbu jednotlivých konkrétních pozemků.
28. Jaká konkrétní částka byla panu ■ vyplacena za „údržbu zeleně pozemku 863/1 ve vlastnictví obce a v jediném sousedství s naším pozemkem č.p. 598 a krajskou silnicí v období roku 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020?
29. Jaké konkrétní stroje používá pan ■ k údržbě veřejné zeleně a kdo je jejich vlastníkem?
30. Kdo provádí a hradí údržbu strojů, které pan ■ používá k údržbě veřejné zeleně?
31. Veškeré dohody na údržbu zeleně v Dobříčkově, které má obec uzavřeny – zejména s panem ■, ■, ■, ■, ■, ■, ■, ■, ■ (?), ■, kteří pro obec pravidelně pracují na veřejných prostranstvích respektive hospodaří na pozemcích ve vlastnictví obce od roku 2015. Prosím nepište nám, že tito lidé pro obec žádnou údržbu veřejné zeleně neprovádí, naše otázka zní, na základě jakého právního titulu a schválení tyto práce provádějí a kolik jim za tyto práce obec v období 2015 – 2020 zaplatila.
32. Jakými – všemi konkrétními – stroji na údržbu veřejné zeleně jsou prováděny práce výše uvedenými kontraktory?
33. V čím vlastnictví jsou tyto stroje a kdo zajišťuje jejich provoz a údržbu?

34. Veškeré další dohody na údržbu zeleně v Dobříčkově od roku 2015, které byly uzavřeny s jinými osobami/subjekty než uvedenými ve výše uvedeném bodě
35. Právní titul (smlouvu, fakturu atd.) na vyasfaltování účelové komunikace na pozemku č. 863/1 nyní ú.k. č. 57, jak je vedena v passportu obce Postupice od října 2018 z roku 2012, kdy zde byl položen asfalt.
36. Schválení zastupitelstva k výše uvedenému bodu 34.
37. Vyjádření KSUS k vyasfaltování této komunikace a jejímu napojení na krajskou komunikaci a vyjádření dalších úřadů a dotčených stran (zároveň vás tímto žádáme, aby v případě jakýchkoliv změn či záležitostí ohledně této komunikace, abychom vždy byli osloveni a vyzoomění předem jako strana dotčená a měli jsme tudíž možnost případné změny komentovat, jsme totiž jediní, kdo je touto účelovou komunikací v majetku obce přímo dotčen a vzhledem k tomu, že sem teď kromě nadměrné dopravy z provozu pana [REDAKCE], hodlá pan starosta Sternberg svést ještě kamionovou dopravu, se cítíme být těmito novými skutečnostmi eventuelně ohroženi)
38. Schválení a umístění dopravního značení zákaz vjezdu vozidlům na 3,5t na místní komunikaci č. 57 v období před rokem 2009 z obou stran.
39. Která firma a s jakou autorizací umístila dopravní značení zákaz vjezdu 3,5t na obou stranách místní komunikace č. 57 v Dobříčkově?
40. Sdělte nám legitimní důvod, proč bylo odstraněno dopravní značení zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 tuny z místní komunikace č. 57 po té, co jsme po neúspěšném jednání s panem Kubátem, kdy nám on a M. Půta sdělili, že pan [REDAKCE] má pro vjezd do zákazu vjezdu vozidel nad 3,5t výjimku a tudíž může jezdit i stroji více než 30 tun těžkými do tohoto zákazu a zároveň vjíždět do protisměru krajské silnice, vjíždět do našeho pozemku atd. V okamžiku, kdy jsme požádali obec o písemnou informaci o výjimce a její předložení, bylo nám sděleno, že žádné výjimky nejsou a značení bylo odstraněno a nahrazeno dopravním značením s příkazáním rychlosti 30.
41. Schválení zastupitelstva o odstranění dopravního značení zákaz vjezdu vozidlům nad 3,5 tuny z obou stran místní komunikace č. 57
42. Vyjádření všech dotčených orgánů k výše uvedenému bodu zejména vyjádření dopravní policie, vyjádření silničního a správního úřadu v Benešově, KSUS atd.
43. Schválení zastupitelstva o umístění dopravního značení příkazujícím maximální povolenou rychlost 30 z obou stran místní komunikace č. 57
44. Která firma a s jakou autorizací provedla výměnu dopravního značení a umístila omezení rychlosti 30 na obou stranách místní komunikace č. 57 v Dobříčkově?
45. Vyjádření všech dotčených orgánů k výše uvedenému bodu zejména vyjádření dopravní policie, vyjádření silničního a správního úřadu v Benešově, KSUS atd., které má obec k dispozici
46. Právní titul k opravě vjezdu na účelovou komunikaci č. 57 z krajské silnice – vysypání kamenů do vyježděné brázdy? Takto „opravená“ silnice, která je jedinou příjezdovou cestou k našemu statku, je krajně diskutabilní. Kdo a kdy tuto „opravu“ provedl? Žádáme o předložení právního titulu a faktury za tyto práce. Jedná se o stavbu z roku 2020.
47. Veškeré dohody a smlouvy, které má obec Postupice uzavřeny s panem [REDAKCE] a jeho rodinnými příslušníky případně osobami spřízněnými a s jejich podnikatelskými subjekty respektive se subjekty jakkoliv spojenými s panem [REDAKCE] a jeho podnikatelskými aktivitami a to i prostřednictvím dodávek třetích stran např. formou subdodávek platných respektive s dopadem v rozmezí let 2010 až 2020 včetně případných dohod o budoucích plněních.

48. Veškeré výjimky a úlevy, plnění a poskytnuté výhody, které obec Postupice poskytuje panu [REDACTED] a jeho rodinným příslušníkům případně spřízněným osobám a jejich podnikatelským subjektům v rozmezí let 2010 až 2020 (např. využití pozemků a nemovitostí ve vlastnictví obce k soukromým nebo podnikatelským účelům, vjíždění do zákazů vjezdu apod.)
49. Dále žádáme o informaci, zda pan [REDACTED] a jeho rodinní příslušníci případně spřízněné osoby a/či jejich podnikatelské subjekty mají obchodní vazby mezi jimi a současným starostou případně jeho rodinnými příslušníky a/či jejich podnikatelskými subjekty, které by mohli vést ke střetu zájmů při výkonu funkce starosty?
50. Veškeré jiné právní vztahy, které pojí obec Postupice s panem [REDACTED], jeho rodinnými příslušníky případně osobami spřízněnými a/či s jejich podnikatelskými subjekty ke dni 31.8.2020.
51. Smlouvu o zřízení věcného břemene na obecním pozemku č. 645/1 o průjezdu a průchodu
52. Legitimní důvod pro zřízení věcného břemene na obecním pozemku č. 645/1 o průjezdu a průchodu obecním pozemkem? Respektive proč obec přistoupila ke zřízení věcného břemene na obecní pozemek, kdy je zákonem stanovené právo, že na obecní pozemek mohou vstupovat a užívat ho všichni?
53. Kdo je majitelem vybudované komunikace na tomto pozemku (645/1)?
54. Proč respektive jaký je konkrétní důvod, že tato účelová komunikace není uvedena v passportu silnic obce Postupice?
55. Seznam pozemků nebo částí pozemků v Dobříčkově nebo se vztahem k Dobříčkovu, které jsou ve vlastnictví obce, ale zároveň na nich hospodaří, případně je využívá, případně je obec pronajímá nebo jiným způsobem umožňuje jejich využití soukromým osobám nebo podnikatelským subjektům.
56. Seznam pozemků nebo částí pozemků, které jsou ve vlastnictví obce Postupice, ale zároveň na nich hospodaří, případně je využívá, případně je obec pronajímá nebo jiným způsobem umožňuje jejich využití soukromým osobám nebo podnikatelským subjektům vyjma pozemků výše uvedeného bodu.
57. Z vyjádření pana starosty na jednání zastupitelstva dne 18.9.2020 vyplynulo a s odkazem na nedávnou nehodu kamionu na místní komunikaci č. 57, že hodlá provozovat tranzit kamionů na místní komunikaci č. 57 v Dobříčkově a sváďet ho na účelovou komunikaci u.k. 57, která slouží jako příjezdová cesta k naší nemovitosti. Žádáme vás o konkrétní informaci, proč, když z této komunikace není možný vjezd kamionu na krajskou silnici (kamion se zde nevytočí, na silnici se prostě nevejde)?
58. Jaký je konkrétní důvod (v souladu s prohlášením starosty ze dne 18.9.2020) k záměru svést tranzit kamionů a nadměrných zemědělských strojů na ú.k. č. 57?
59. Jaký je konkrétní zákonem stanovený účel účelové komunikace u.č. 57 v obci Dobříčkov? Prosím o sdělení konkrétního účelu této konkrétní komunikace v Dobříčkově nikoliv citace zákona o veřejných komunikacích. V případě zmiňování obecných důvodů typu, že slouží ke spojení zemědělských pozemků, uveďte prosím, které konkrétní pozemky tato účelová komunikace konkrétně v Dobříčkově spojuje a ve vlastnictví či správě koho jsou?

Tyto informace nám prosím poskytněte v elektronické/písemné/ formě na tento email tzn.

[REDACTED] a [REDACTED], který je zároveň adresou určenou pro doručování písemností.

S pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]