

Obecní úřad Vranov

Vranov 16
257 22 Čerčany



Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor správních agend a krajský živnost.úřad
Zborovská 81/11
150 00 Praha 5 - Smíchov

Vaše značka / ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Ve Vranově dne
	832/2020	Josef Vašák	29. 9. 2020

Věc: Předložení spisového materiálu ke stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žadatele [REDACTED]

Dne 13. 8. 2020, byla elektronicky emailovou poštou doručena na Obecní úřad Vranov žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 13. 8. 2020. Dne 19.8.2020 bylo žádosti přiděleno č.j.724/2020. V uvedené žádosti žadatel požaduje poskytnutí informací k akci "Sanace skládky Vranovská Lhota", účelový znak 15373, 15374 a 00092 v tomto znění:

Dobrý den,

žádám o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím k akci "Sanace skládky Vranovská Lhota", účelový znak 15373, 15374 a 00092.

Žádám o veškerou dokumentaci, vztahující se k této investiční akci:

- *Důvodovou zprávu, proč se uvedené dílo konalo, např. rozborů vody z okolních studní před sanací skládky,*
- *Schválení záměru ZO Vranov včetně podkladových materiálů pro zastupitele,*
- *Schválení žádosti o dotace z MŽP ZO Vranov,*
- *Schválení žádosti o dotace z EU přes SFŽP ZO Vranov,*
- *Stavební povolení záměru,*
- *Stavební dokumentaci,*
- *Výběrová řízení na dodavatele díla ZO Vranov; zadávací dokumentaci, vypsání (otisky úřední desky), všechny došlé nabídky uchazečů, protokol výběrové komise,*
- *Schválení nabídky a smlouvy s dodavatelem díla ZO Vranov vč. nabídky a schválené smlouvy*
- *Předávací protokol skládky mezi dodavatelem a statutárním orgánem obce Vranov,*

- *Předávací protokol sanované skládky mezi dodavatelem a statutárním orgánem obce Vranov*
- *Veškerou finanční dokumentaci; faktury, dodací listy, skládkové listy,*
- *Stavební deník,*

- *Technickou dokumentaci ochrany okolních studní proti kontaminaci v průběhu sanačních prací*
 - *Výběrová řízení na technické dozory zastupující obec Vranov,*
 - *Fakturaci od technických dozorů,*
 - *Vyúčtování dotace od MŽP,*
 - *Vyúčtování dotace EU (přes SFŽP),*
- *Kontrolní rozbory vody po ukončení sanace ukazující prospěšnost vynaložených prostředků*

Informaci očekávám v zákonném termínu.

Veškerou komunikaci požaduji výhradně elektronicky.

Informaci zašlete elektronickou formou na adresu: [REDACTED]

Pokud by z důvodu velikosti souborů nebylo možné zaslat informaci e-mailem, žádám o zaslání přes úložiště dat.

S pozdravem

[REDACTED]
[REDACTED]

Dne 24.8.2020 OÚ Vranov odeslal emailovou poštou oznámení o prodloužení lhůty o 10 dní v souladu s §14, odst. 7, písmeno c) zákona o poskytování informací č.106/1999.

Dne 7.9.2020 žadateli OÚ Vranov odeslal poštou na doručenkou vyúčtování č.j.724.2020 ve kterém byl žadatel seznámen s vyšší úhrady za požadované informace.

Dne 11.9.2020 OÚ Vranov byla doručena zpět doručenka s potvrzením řádného doručení.

Dne 21.9.2020 žadatel zaslal emailovou poštou stížnost č.j. 832/2020 ve znění:

Dobrý den

Dne 13.8.2020 jsem odeslal OÚ Vranov, Vranov č.p.16, 257 22 Čerčany žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím v platném znění. Obdržel jsem odpověď zaslou poštou na moji adresu, a to Oznámení o vyšší úhrady ze dne 7.9.2020, značka 724/2020 s informací, že požadované dokumenty jsou připraveny a budou odeslány po úhradě částky 6 292,-- Kč, která se skládá ze sazby za skenování každé strany, odeslání každé strany a vyhledání informací.

Podávám tímto proti požadavku úhrady nákladů OÚ Vranov v požadované výši stížnost a činím tak v zákonné lhůtě 30 dnů od doručení Oznámení o vyšší úhrady.

Materiály a veškerou komunikaci jsem vyžádal v elektronické podobě, abych OÚ Vranov zbytečně nezatěžoval prací navíc a domnívám se, že náklady, které si obec dalším vyhledáváním a skenováním dokumentů sama způsobila, by měl platit ten, kdo při vyřizování žádosti pochybil a nikoli já, kdo vyžaduje informaci v elektronické podobě. Jsem přesvědčen, že obec informacemi v elektronické podobě disponuje a pro OÚ Vranov by neměl být problém v rychlém a jednoduchém zkopírování dokumentů v elektronické podobě a jejich zaslání.

Navíc jsem v nedávné minulosti za požadované informace zaplatil a po prostudování poskytnutých dokumentů jsem později zjistil, že některé dokumenty chybí, ačkoli jsem na to nebyl před úhradou upozorněn, tyto chybějící dokumenty nebyly nikdy zaslány.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem Vás jako nadřízený orgán žádám, abyste rozhodli o oprávněnosti požadavku OÚ Vranov ve věci výše požadované úhrady.

Žádám o veškerou komunikaci výhradně elektronicky na emailovou adresu: [REDACTED]

Děkuji za kladné vyřízení

S Pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

K této stížnosti OÚ Vranov uvádí následující:

V oznámení o výši úhrady bylo žadateli sděleno následující:

Vážený pane,

dne 19. 8. 2020 byla na Obecním úřadě ve Vranově přijata Vaše žádost ze dne 13.8.2020 o podání informace dle zákona č.106/1999 Sb. pod č. j. 724/2020. V souladu s § 14 odstavec 5 a 7 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám tímto oznamuji, že Vámi požadované informace jsou připraveny a budou odeslány dle Vašeho požadavku na úložiště dat, po uhrazení částky 6.292,- Kč za odeslání 973 stran (1strana sken A4 / 2Kč) a odeslání informace na úložiště dat (1strana A4/2,- Kč). Dále vyhledávání informací 20 h (1h – 120,-Kč) dle platného sazebníku úhrad schválený zastupitelstvem obce Vranov ze dne 26.3.2010.

Úhradu možno provést převodem na účet 9825121/0100 KB Benešov, variabilní symbol 7422020, nebo v pokladně Obecního úřadu ve Vranově v úředních hodinách.

Poučení: Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podat stížnost v souladu s § 16a odst. 1 písm. D) InfZ a to ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhodne Krajský úřad Středočeského kraje a lze ji podat prostřednictvím obecního úřadu Vranov. Pokud do 60 dnů ode dne oznámení nebude požadovaná částka uhrazena, bude Vaše žádost odložena (§17 odst. 5 zákona 106/1999 Sb.).

Příloha: Seznam dokumentů a počtu stran

Z výše uvedeného vyplývá, že požadovaná dokumentace je připravena k odeslání elektronickou poštou, tak jak požaduje žadatel. A bude tak učiněno po obdržení požadované platby. Oznámení o výši úhrady bylo zasláno písemně poštou na doručenkou, v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., § 17 odst.3

K poznámce žadatele, že je přesvědčen, že obec informacemi v elektronické podobě disponuje a pro OÚ by neměl být problém v rychlém a jednoduchém zkopírování dokumentů v elektronické podobě a jejich zaslání, uvádím následující:

Obec Vranov k akci „Sanace skládky Vranovská Lhota“ nedisponuje žádnými takovými informacemi v elektronické podobě, které by bylo možno použít jako odpověď na uvedenou žádost. Pře-
važná část požadovaných informací byla skenována přímo z originálů, které jsou svázané a zapečetěny proti manipulaci. Viz například požadavek žadatele zaslání všech došlých nabídek uchazečů. Z tohoto důvodu musely být veškeré požadované dokumenty naskenovány.

Dále se žadatel ve své stížnosti zmiňuje o této skutečnosti:

Navíc jsem v nedávné minulosti za požadované informace zaplatil a po prostudování poskytnutých dokumentů jsem později zjistil, že některé dokumenty chybí, ačkoli jsem na to nebyl před úhradou upozorněn, tyto chybějící dokumenty nebyly nikdy zaslány.

K výše uvedenému podávám toto vysvětlení:

Z výše uvedeného není zcela zřejmé o jakou žádost v nedávné minulosti se jedná, neboť žadatel požaduje informace od OÚ Vranov velmi často. Zřejmě se jedná o informaci pod č.j.541/2019 ze dne 11.11.2019, která byla Vaším úřadem řešena pod č.j.073459/2020/KUSK. Je pravdou, že žadatel v Oznámení o výši úhrady nebyl výslovně upozorněn na dokumenty, které mu nebyly zaslány, ale z přílohy - přehled vyúčtování, která byla součástí oznámení, je zcela zřejmé, které dokumenty byly zaslány a zpoplatněny a které zaslány nebyly, tudíž nebyly ani zpoplatněny. Z toho se domnívám, že stěžovatel se snaží podsouvat Krajskému úřadu nepravdivé informace a vzbudit tak dojem, že byl Obecním úřadem Vranov podveden. Jsem plně přesvědčen, že obec i na základě Vašich dřívějších doporučení a rozhodnutí, při vyřizování žadatelovi žádosti postupovala dle zákona a trvám na tom, aby žadatel [REDAKCE] požadovanou částku zaplatil.

Ve stížnosti žadatel též uvádí, že nechtěl OÚ Vranov *zbytečně nezatěžovat prací navíc*.

Tuto informaci považuji za zcela lživou. K osobě stěžovatele si dovoluji sdělit následující: Stěžovatel pan [REDAKCE] zastupoval v minulosti manžele [REDAKCE], majitele rekreačního objektu ve Vranovské Lhotě, co by neúspěšně žadatele o prodej části obecní komunikace. Stěžovatel pan [REDAKCE] při jedné z návštěv na OÚ Vranov prohlásil před třemi zastupiteli v kanceláři starosty obce Vranov, zda známe zákon 106 a že v případě, že nebude manželům [REDAKCE] vyhověno, nás s výše uvedeným zákonem zahltí. Stěžovatel jakožto letitý zastupitel a jistou dobu i starosta jedné z městských částí v Praze si je jistě vědom, že pro OÚ, který nedisponuje uvolněnými zastupiteli, ani zaměstnanci, je zpracování takovýchto rozsáhlých žádostí časově náročné. S ohledem i na skutečnost, že stěžovatel v obci Vranov nevlastní žádnou nemovitost, považuji jeho opakované žádosti jako akt hraničící se šikanou a snahou paralyzovat obecní úřad a zneužívání jinak jistě potřebného zákona č.106/1999 Sb. Domnívám se též, že žadatel tímto opakovaně vytváří nátlak na stávající zastupitele obce Vranov, ve snaze znechutit jim výkon mandátu a vnést do jejich obětavé práce nepohodu, či rozkol, za účelem prospěchu pro manžele [REDAKCE], či z důvodu pomsty.

Přílohy:

1. Stížnost na postup vyřizování žádosti o informace č.j.832/2020.
2. Žádost o poskytnutí informace č.j.724/2020
3. Prodloužení žádosti o informace č.j.724/2020
4. Vyúčtování žádosti o poskytnutí informace č.j.724/2020
5. Dodejka o doručení žádosti č.j.724/2019
6. Seznam vyúčtovaných dokumentů

S pozdravem

Josef Vašák
starosta obce Vranov