

Obecní úřad Vranov

Vranov 16
257 22 Čerčany



| Vaše značka / ze dne | Naše značka | Vyřizuje | Ve Vranově dne |
|----------------------|-------------|-------------|----------------|
| 20. 7. 2020 | 631/2020 | Josef Vašák | 10. 8. 2020 |

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Tímto Vám odpovídám na Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím ze dne 20. 7. 2020 přijatou dne 27. 7. 2020 pod č. j. 631/2020, která se týká poskytnutí informací:

1. Obec Vranov vydala souhlasné stanovisko s dělením pozemku č.parc. 353/15 v k.ú. Vranov u Čerčan. Dle informace ze dne 13. 7. 2020 při tom jednala dle tehdejší platné ÚPD. O jakou ÚPD se jednalo? Prosím o zaslání kopií těch částí ÚPD, které se týkají dané věci.

2. Je zarážející, že žádost pana [redacted] o souhlas s dělením předmětného pozemku je datována ze dne 17.12.2018 a dne 18.12.2018 byla podána do podatelny Městského úřadu v Benešově. Obec Vranov tedy o této žádosti musela rozhodnout okamžitě při podání žádosti. Proč se obec rozhodovala takto unáhleně, aniž by měla možnost se seznámit s platnou ÚPD a se souvisejícími okolnostmi?

3. Dle informace ze dne 13.7.2020 o žádosti o souhlas s dělením předmětného pozemku nerozhodovalo zastupitelstvo obce. Je v kompetenci starosty obce rozhodovat a vydávat souhlas s dělením pozemků samostatně aniž by takovéto žádosti byly projednávány v zastupitelstvu obce? Pokud ano, žádáte o zaslání dokladu na základě kterého, je starosta oprávněn v těchto záležitostech jednat.

4. Je běžná praxe pana starosty, že schvaluje dělení pozemků takto přímo na počkání?

5. Žádám o zaslání soupisu všech žádostí o souhlas s dělením pozemků, které byly úřadu doručeny za posledních deset let a o kterých rozhodoval starosta samostatně. U všech žádostí uveďte datum podání a datum, kdy o žádosti starosta rozhodl.

6. Jsou jiné žádosti o souhlas s dělením pozemku projednávány v zastupitelstvu obce?

7. Žádám o zaslání zápisů z jednání zastupitelstva obce za posledních deset let na kterých byly projednávány žádosti o souhlas s dělením pozemku.

8. Dne 18.12.2018 jsme podali žádost o to, aby obec Vranov nesouhlasila s předmětným dělením pozemku. Na tuto žádost přes rok obec nereagovala. Proč nebyla naše žádost projednávána v zastupitelstvu obce?

9. Kdo rozhodl, že se naši žádostí obec nebude zabývat?

Vzhledem k malému rozsahu požadované informace, byla tato informace zproštěna od poplatku.

Odpovědi:

1. Jednalo se v tu dobu o platný Územní plán obce Vranov, zpracovaný ing. akad. arch. Tichou a kolektiv ze dne 20.11.2001, týkající se dané problematiky a to konkrétně grafická část: a) vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav, b) komplexní urbanistické řešení. Tyto dokumenty zasíláme přílohou č.1.
2. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti
3. Pravomoc starosty, která je popsána v ustanovení § 99 odst. 2 zákona o obcích ve spojení s § 103, tedy tam, kde se nevolí rada je výkonným orgánem starosta obce a rozhoduje ve věcech, které nejsou vyhrazeny zastupitelstvu (§ 84 a § 85 zákona o obcích ve spojení s § 102 odst. 4). Vyjádření za obec ve správním řízení mezi tyto pravomoci nepatří.
4. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti
5. Starosta obce nerozhodoval samostatně v žádných souhlasech s dělením pozemků, protože o těch rozhoduje stavební úřad v Benešově. Starosta se za obec v rámci své pravomoci jen vyjadřuje viz. bod č.3.
6. Postup při rozhodování o dělení pozemku je popsán v bodě č.3. Žádné jiné žádosti o souhlas s dělením pozemku v zastupitelstvu obce projednávány nejsou.
7. Na žádném zasedání zastupitelstva obce Vranov posledních 10.let nebyly projednávány žádné žádosti o souhlas s dělením pozemku.
8. Dne 8.12.2018 obec Vranov obdržela prosbu o tom, aby obec Vranov nesouhlasila s navrženým dělením pozemku , v areálu bývalého „ prasečáku“, tak jak to navrhují pánové [REDACTED] a [REDACTED] zaslano email. S ohledem na skutečnost, že k danému problému bylo již vydáno vyjádření pro úřad Územního plánování MěÚ Benešov a starosta neshledal překážky, které by bránily kladnému vyjádření k žádosti o vyjádření k dělení pozemku podaného panem [REDACTED], byla považována Vaše prosba jako bezpředmětná. Za pozdě odeslanou odpověď na Vaši prosbu jsme se Vám již omluvili písemně 8.1.2020 a činím tak ještě jednou. Vaše prosba nebyla projednávána na zasedání zastupitelstva obce Vranov z důvodů viz. bod č.3.
9. Vaší prosbou se zabýval starosta obce a vyhodnotil Vaši prosbu jako bezpředmětnou, viz bod č.8.

S pozdravem

Josef Vašák
starosta obce Vranov