



Oblastní inspektorát Praha
Oddělení ochrany přírody
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 Bubeneč
tel.: +420 233 066 601, fax: +420 233 066
603
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

- dle rozdělovníku

Číslo jednací:

ČIŽP/41/2020/10886

Vyřizuje / linka:

RNDr. Martin Čihař, CSc./ 603

Místo a datum:

Praha, 17.9.2020

PŘÍKAZ

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha (dále také „ČIŽP“ nebo „inspekce“) jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ustanovením § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), a § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla takto:

Obviněný z přestupku

Obec Vranov, Vranov 16, Čerčany, PSČ 257 22, IČO 00232980

(dále také „obviněný“),

je vinen

tím, že v termínu od 12. 8. 2020 do 20. 8. 2020 na pozemku p. č. 2112 v k. ú. Vranovská Lhota nedovoleným zásahem na 25 m dlouhém okraji tamní staré polní cesty zjevně poškodila různorodou skupinu 10 exemplářů vzrostlejších a vzrostlých dřevin rostoucích mimo les, čímž porušila ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., dle kterého jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů,

a spáchala tak přestupek

podle ustanovení § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., za který se jí

ukládá

podle ust. § 88 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb.,

pokuta ve výši 10 000,- Kč

(slovy: deset tisíc korun českých).

Částka pokuty je podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet ČIŽP:

číslo účtu = 16010-9126101/0710 ČNB

variabilní symbol = 0000232980

konstantní symbol = 1148

Č.j.: ČIŽP/41/2020/10886

Spis: ZN/ČIŽP/41/4900/2020

Strana 1

specifický symbol = 4110191320,
nebo složenkou na adresu: Ředitelství ČIŽP, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9.

Odůvodnění

I.

Na základě upozornění veřejnosti uskutečnila inspekce dne 20. 8. 2020 místní šetření na pozemku p. č. 2112 v k. ú. Vranovská Lhota. Předmětem uvedeného šetření bylo podezření na provedené protizákonné zásahy do skupiny dřevin rostoucích mimo les. Přímo na místě zaznamenala a zdokumentovala situaci, konkrétně započaté zavážení staré polní cesty v podobě vůči okolnímu terénu zahloubeného úvozu, doprovázeného oboustrannou boční mimolesní zelení. Učiněná navážka inertní směsi zeminy a kameniva dosahoval při jižním okraji zmiňovaného úvozu celkové délky cca 25 m v podélné ose, v souvislosti s jejím deponováním shledala inspekce uskutečněné poškození skupiny 10 exemplářů různorodých a různověkých dřevin rostoucích mimo les, integrální součást výše vzpomínaného oboustranného doprovodu zeleně. Obvod kmenů těchto dřevin činil ve výši 130 cm nad zemí od 33 cm do 122 cm, jejich markantní a trvalé poškození spočívalo dílem ve vychýlené statické jedinců, silné redukci jejich nadzemních částí včetně rozdřípení bočních a kosterních větví, v neposlední řadě pak v rozsáhlých oděrech borky a vodivých pletiv, způsobených těžkou technikou i samotnou navázkou. Inspekce bezprostředně s tímto zjištěním kontaktovala místostarostu správou příslušné obce Vranov a na základě uskutečněného jednání s ním konstatovala následující fakta. Veškeré šetřené a výše popisované zásahy činila sama obec se záměrem postupné rekonstrukce dřívější a v současnosti již notně zanedbané polní cesty. Realizovaná deponie inertního materiálu pochází z právě prováděných výkopů pro veřejný obecní vodovod. Na pokyn inspekčního šetření k tehdy aktuálnímu datu, tedy 20. 8. 2020, bude až do případného uvedení do souladu se zákonem (zejména stavební zákon), problematická činnost ukončena osobně místostarostou obce Vranov. Pan místostarosta z úrovně své funkce inspekci současně přislíbil současný nepříznivý stav již poškozených a výše uvedených 10 exemplářů dřevin rostoucích mimo les v rámci dostupných možností kompenzovat, a to citlivým odstraněním přiměřených částí navážky v místech pat zmiňovaných zčásti zasypaných dřevin. Kompletní obsah předmětného šetření a jednání byl ve Vranově téhož dne 20. 8. 2020 zaznamenán v podobě zápisu č. j. ČIŽP/41/2020/9639 s pracovním označením č. j. 20-08-20-ČIŽP/MC a odsouhlasen a signován přímo místostarostou obce Vranov, panem Zdeňkem Vožickým, nar. 28. 10. 1958, bytem Vranov, Mačovice 17, okr. Benešov.

Inspekce na podkladu vlastních poznatků, zjištěných údajů včetně fotodokumentace, náhledu leteckých snímků a ostatních shromážděných důkazů, následně vyhodnotila vzniklou situaci. Konstatovala, že data v uvedeném protokolu č. j. ČIŽP/41/2020/9639 ze dne 20. 8. 2020 s takto získanými údaji nejsou v rozporu, který by navozoval jakoukoli právní nejistotu, a lze je proto považovat za reálná a dostatečně průkazná.

II.

Dřeviny jsou na základě ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků.

Vyhláška č. 189/2013 Sb. v § 2 odst. 1 specifikuje jako nedovolený zásah do dřevin takové poškozování, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně nebo následně způsobí jejich odumření. Dle § 2 odst. 2 téže vyhlášky se pak o nedovolený zásah ve smyslu odst. 1 § 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb. nejedná, pokud je prováděn za účelem zachování nebo zlepšení některých z funkcí dřeviny, v rámci péče o zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha, v rámci péče o zvláště chráněné území prováděné v souladu s plánem péče nebo zásadami péče anebo v rámci péče o evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast prováděné v souladu se souhrnem doporučených opatření.

Za poškození nebo zničení dřeviny nebo skupiny dřevin rostoucích mimo les bez povolení je možné podle § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. uložit právnické osobě, která se dopustí přestupku, pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

III.

Na bázi všech zjištěných skutečností vydává ČIŽP tento příkaz pro porušení zákona č. 114/1992 Sb. v souladu s ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Skutkové zjištění považuje za dostatečně zdokumentované, pocházející z hodnověrných zdrojů, ověřené a prokázané. Šetřený nedovolený zásah do skupiny deseti různorodých dřevin rostoucích mimo les a jejich zjevné poškození na pozemku p. č. 2112 v k. ú. Vranovská Lhota v termínu od 12. 8. 2020 do 20. 8. 2020 provedl obviněný, tedy vlastník pozemku, který se k předmětnému zásahu v rámci uskutečněného šetření prostřednictvím svého kompetentního zástupce v plném rozsahu přihlásil a dozal. Tímto zásahem tak obviněný nad veškerou pochybnost porušil ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., který provedení škodlivého zásahu na dřevinách rostoucích mimo les nepřipouští.

Při určení správního trestu a jeho výměry přihlédla ČIŽP zejména k povaze a závažnosti prošetřovaného přestupku. Je přitom vázána dikcí ust. § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., dle kterého správní orgán dbá, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Jelikož v podobných případech, kdy byly ČIŽP zjištěny nepovolené zásahy do dřevin rostoucích mimo les podobného rozsahu a analogické závažnosti, byla ze strany ČIŽP ukládána pokuta, má ČIŽP za to, že nelze ani v tomto konkrétním případě uložit správní trest formou napomenutí. Protiprávní jednání obviněného nelze v daném případě hodnotit jako bezvýznamné. Sankci napomenutí je na místě uložit pouze v případě bagatelních protiprávních jednání a nelze ji upřednostnit tam,

kde je žádoucí, aby byla uložena pokuta. Aby uložený správní trest plnil funkci individuální a generální prevence, je na místě za toto či obdobná porušení právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny sankcionovat uložením pokuty, která musí být dle konstantní judikatury citelným zásahem do majetkové sféry pachatele. Jiné formy správního trestání, tj. zveřejnění rozhodnutí o přestupku, zákaz činnosti, nebo propadnutí věci, nejsou s přihlédnutím k charakteru, rozsahu a závažnosti projednávaného přestupku odpovídající zjištěným okolnostem případu.

Při stanovení výše pokuty přihlédla ČIŽP k závažnosti protiprávního jednání účastníka a k rozsahu jím způsobené újmy ochraně přírody a krajiny. Šetřený zásah ČIŽP hodnotí jako jednoznačně škodlivý s potenciálně předpokladatelným lokálním efektem. K předmětnému nedovolenému zásahu a poškození skupiny šetřených vzrostlejších dřevin došlo v kontextu dostatečně neuváženého manažerského rozhodnutí v rámci potřeby ukládání a likvidace výkopového materiálu, při snaze jeho účelného využití při sanaci zanedbané polní cesty úvozového typu. Uvedených souvislostí si musel být obviněný vědom, avšak nenaplnil je tak, jak mu zákon a jeho prováděcí předpisy ukládají. Právě v takovém jednání spatřuje ČIŽP příčinu, kvůli níž došlo k nevratnému poškození skupiny přinejmenším deseti různorodých exemplářů dřevin, tvořících oboustranný kompaktní lem biogeograficky lokálně důležitého krajinotvorného segmentu a současně hodnotného biotopu.

Jako polehčující okolnost vnímá ČIŽP skutečnost, že k předmětnému pokácení dřevin došlo způsobem, který vzhledem k iniciální fázi zavážení a okamžitě zastaveným pracím neznamenal narušení základní struktury a funkce výše uvedeného krajinného segmentu, plnění svoji ekologickou i estetickou úlohu. Inspekce zohledňuje rovněž vstřícný přístup obviněného v průběhu uskutečněného šetření a jednání, když ten připustil a uznal svoje pochybení. V průběhu jednání navíc deklaratorně projevily vstřícnost a ochotu vzniklou environmentální újmu adekvátním způsobem kompenzovat.

Přihlížeje k majetkovým poměrům účastníka ČIŽP konstatuje, že stanovený finanční postih má povahu preventivní, nemá však na hmotnou a finanční situaci obviněného v žádném případě charakter likvidační. Finanční sankci ČIŽP stanovila s přihlédnutím ke všem shora uvedeným i polehčujícím okolnostem při samé dolní hranici zákonem stanoveného rozpětí, které dosahuje až 1 000 000,- Kč. ČIŽP si je jista, že stanovená sankce není současně natolik nízká, aby ji bylo možné vnímat jako neodrazující od dalšího protiprávního jednání obviněného.

Dle ustanovení § 88a zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 2 odst. 1 písm. g) a odst. 3 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, je 50 % pokuty je příjmem Státního fondu životního prostředí a 50 % pokuty příjmem rozpočtu obce, na jejichž katastrálních územích ke správnímu deliktu došlo, tedy Obce Vranov (dle webových stránek číslo účtu pro styk s institucemi 94-1911121/0710). Obec sama následně zajistí účelové využití tohoto příjmu k ochraně životního prostředí.

Poučení o opravném prostředku

Podle ustanovení § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. může proti tomuto příkazu obviněný podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení příkazu obviněnému. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal, tj. u České inspekce životního prostředí. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

RNDr. Jan Kender
vedoucí oddělení ochrany přírody
ČIŽP OI Praha

Na vědomí po nabytí právní moci:

Česká inspekce životního prostředí, ředitelství, Na břehu 1a, 190 00, Praha 9

ROZDĚLOVNÍK:

- Obec Vranov, Vranov 16, Čerčany, PSČ 257 22, IDS fv6a9a3
- spis