

Doplnění SEA Struhařov

Vyjádření zpracovatelky SEA k zaslaným námitkám v Koordinovaném stanovisku KÚ Středočeského kraje č.j. 73013/2017/KUSK ze dne 12.7.2017:

1. Vyhodnocení plochy přestavby P.STŘ.1

P.STŘ.1 plocha přestavby z plochy zemědělství pro bydlení venkovské smíšené na severním okraji sídla Střížkov. Je zde určena podmínka velkých objemů staveb s kompozičním odcloněním zelení z jihovýchodní a severní strany. Z hlediska ochrany krajinného rázu je navržený regulativ vzhledem ke stávajícímu areálu bývalého zámku, kde je tato plocha navržena, vhodný. Plocha přestavby nepřestavuje zábor ZPF, jedná se o stávající areál zámku. Přestavba této plochy s navrhovaným využitím nebude mít významné vlivy na ovzduší, hlukovou situaci, na vody, přírodní hodnoty ani na zdraví obyvatelstva. Jedná se o využití tzv. brownfields.

Využití této plochy přestavby dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
P.STŘ.1	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	plocha přestavby

2. K námitkám k ploše Z.ST.4

Jedná se o plochu pro zemědělskou výrobu na jihozápadním okraji sídla Struhařov. Jak je uvedeno v SEA Struhařov "plocha nenavazuje na zastavěné území a je umístěna ve volné krajině, je pohledově exponovaná. Z hlediska ochrany krajinného rázu je toto umístění nevhodné a využití může narušit krajinný ráz místa. Plocha je vymezena nově, ve stávajícím ÚP je vymezena plocha se stejným využitím severněji, kde je nyní vymezen LBK16 Okrouhlický potok a elektrické vedení VVN, proto byla plocha přesunuta jižněji. Z hlediska kontinuity územního plánování lze toto akceptovat (plocha byla již vymezena a posunuta i z důvodu ochrany přírody - tedy respektování prvků ÚSES). Z hlediska ochrany volné krajiny je však vhodné využití této plochy podmínit předchozím využitím plochy Z.ST.5, která je vymezena pro stejný účel a navazuje na zastavěné území a také nemožností využití plochy stávajícího areálu zemědělské výroby. Z hlediska ochrany krajinného rázu je vhodné vymezenou plochu zeleně při jižní hranici této plochy a umístění konkrétního záměru podmínit vyhodnocením stavby na krajinný ráz místa či oblasti."

Plocha je tedy podmíněna předchozím využitím plochy Z.ST.5, její možné rozšíření náhradou za vypuštění plochy Z.ST.4 lze doporučit, jako zpracovatelce SEA mi však není znám kapacitní požadavek na rozšíření areálu a při posuzování jsem vycházela z toho, že ve stávajícím ÚP byla plocha obsažena a značně zredukována kvůli požadavkům na ÚSES a díky umístění vedení VVN v této lokalitě. Na druhou stranu je toto umístění nevhodné především z hlediska ochrany krajinného rázu. Proto byla zvolena podmínka předchozího využití plochy Z.ST5 pro rozšíření zemědělského areálu nebo prokázání, že pro dané konkrétní využití nelze z kapacitních důvodů využít plochu Z.ST.5 a až v případě nutné potřeby dalšího rozšíření byla využita plocha Z.ST.4. A dále také podmínka vyhodnocení vlivu konkrétního řešení na krajinný ráz (podmínka předchozího udělení souhlasu z hlediska krajinného rázu). Zároveň zde je navržena izolační zeleň k odclonění zástavby z volné krajiny, která by měla být obsažena v konečném návrhu ÚP. Vypuštění plochy Z.ST.4 však mohu doporučit.

3. K námitkám k ploše Z.MYS.4

V tomto případě je nutné také zvážit možné využití plochy Z.MYS.4 pro bydlení související s plochou představby P.MYS.1, která již probíhá, tedy s bydlením majitele provozovny na ploše P.MYS.1, proto zde byla v SEA Struhařov stanovena podmínka umístění pouze 1 objektu bydlení. Je možné tuto podmínku ještě více konkretizovat, tedy že na ploše Z.MSY.4 může být umístěno pouze bydlení pro potřeby provozovny na P.MYS.1. U těchto ploch nelze předpokládat významné ovlivnění hygieny prostředí, a to s ohledem na navrhované využití přestavby plochy P.MYS.1 na lehký průmysl a umístění ve venkovském prostředí - v území s nepřekračováním hygienických limitů. Vymezení izolační zeleně je v SEA Struhařov navrženo jako opatření k ochraně krajinného rázu a také z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva (redukce možného ovlivnění hygieny prostředí), které by mělo být obsaženo v konečném návrhu ÚP.

4. K námitkám k plochám Z.ST.10, Z.ST.11, Z.JE.6

U ploch Z.ST.10. a Z.ST.11 je vlastní stav v terénu takový, že plocha Z.ST.11 je oplocená se stavebními objekty, plochy byly již obsaženy v původním ÚP. Umístění ploch sice ve výkresu ÚP vypadá jako umístění ve volné krajině, ale ve skutečnosti je tato část již využívaná v souladu s navrhovaným využitím a je vnímána jako navazující na stávající zástavbu. Proto byl návrh ploch při hodnocení vlivů na životní prostředí akceptován. U plochy Z.JE.6 je situace obdobná, plochu lze vnímat v terénu jako navazující na stávající zástavbu. Plochy byly součástí stávajícího ÚP a do nového návrhu jsou přebírány. U všech ploch byl tedy brán zřetel na právní kontinuitu územního plánování, kdy zároveň nedochází k významnému ovlivnění složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

V Českém Krumlově 25.9.2017

Ing. Hana Pešková